

מ"ת 47065/07 - שי בגדדי נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחויז ב חיפה

מ"ת 47065-07 מדינת ישראל נ' בגדדי(עוצר) ואח'
תיק חיצוני: 280814/2017

בפני כבוד השופט ארץ פורת
מבקש שי בגדדי(עוצר בפיקוח)
נגד מדינת ישראל
משיבה

החלטה

1. בפני בקשה לעיון מחדש בבקשת מעצרו של המבקש. הרקע לבקשת נעוז בהतמכות ההליך המשפטי, ולצד זאת נתען כי חל כרsum ראייתי, נכון עדותם בבית המשפט של עד התביעה, מר גולד-פדר.

2. ב"כ המבקש עשו לשכנعني כי אחר עדותו של עד התביעה הנ"ל שהוא מומחה מחשבים מטעם המשטרה, אין כל וודאות כי תכונות מפליליות על מחשב הלנבו שנטפס בדירת מגוריו של נאשם אחר בפרשה, אכן נעשו על ידי הנאים האחרים. הופנית לתוכן עדותם של העד, במראי מקומות קונקרטיים.

3. שמעתי את תשובה המשיבה לפני הבקשתה.

4. אינני סבור כי יש עדות האמורה בכך להביא למסקנה כי מסד הריאות קוועקע עד כי ניתן לומר שהקערה התהפקה על פיה. עיני עין היטב בכלל עדותו, וממנה עולה מפורשות, כי על גבי מחשב הלנבו האמור, נמצא תכונות מפליליות וכי אלה נוצרו באותו המחשב. אכן, לצד הדברים התייחס העד גם לתוקן התקן זיכרון שנטאפס גם כן ולתוכנו. העובדה כי הطالאות שנמצאו בתוקן לא נוצרו במחשב הלנבו, אינה מפחיתה ממה שכן נמצא אצל במחשב זה. אdegish כי מקור היוצאות הطالאות שנמצאו בתוקן, לא הוכחה. להגנה טענה כי אלו נוצרו במחשב של מעורב אחר. אלא שמחשב כלשהו שהוא בית הייצור של הطالאות הללו לא נתפס. הטענה כי אי תפיסת המחשב אצל אחר הינה מחדל חקירותי, תוכרע על ידי המוטב השומע את התקן, אולם אין זו טענה "פוזיטיבית" שיש בכוחה להפחית מהנפקות של התקן שנמצא במחשב הלנבו, ואף אין לדעת האם המעורב الآخر קשר בכלל לייצור אותן טלואות.

מטעם זה לא מצאתי כי יש בעדותו של גולדפדר, בכך להביא לשינוי מסד הריאות, המצדיק כשלעצמם הקללה בתנאי המעצר.

5. לצד כל האמור, רק על שום המצב הכלכלי הקשה של המשפחה, ראייתי לבחון באחדה, אפשרות של יותר יציאה לעובדה למבקש. לא אוכל להעתר לבקשתו לעבוד ללא מפקח צמוד, בכל משך העבודה.

כל שיש בידי המבקש בקשה יציאה לעובדה בפיקוח צמוד ורצוף, נא לפרט טיב העבודה, שעות, מקום ועוד, ועוד 1

אשרול הבקשה.

לעת ההז, ראייתי לדחות הבקשה לעיון מחדש.

המציאות תעבור החלטה זו לב"כ הצדדים.

ניתנה היום, י"ד חשוון תשע"ט, 23 אוקטובר 2018, בהעדר
הצדדים.