



מ"ת 46987/04/17 - מדינת ישראל נגד עודד תורגמן (עציר) - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע

07 מאי 2017

מ"ת 46987-04-17 מדינת ישראל נ' תורגמן(עציר)

לפני כבוד השופטת שוש שטרית

מדינת ישראל

המבקשת

ע"י ב"כ עו"ד כרמית כהן

נגד

המשיב

עודד תורגמן (עציר) - בעצמו

ע"י ב"כ עו"ד ליאור כהן

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

נגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו שלוש עבירות של סחר בסמים.

כעולה מכתב האישום, המשיב מכר לסוכן משטרתי במסגרת מבצע ללוחמה בתופעת הסחר בסמים ברחבי הנגב, בשלושה מועדים שונים סם מסוג חשיש במשקלים שונים, פעם אחת בתמורה לסך של 300 ₪, פעם שנייה בתמורה לסך של 400 ₪ ופעם שלישית בתמורה לסך של 400 ₪.

ב"כ המשיב הסכים לקיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר ועתר להפנות את המשיב לשירות המבחן על מנת שזה יבדוק התאמתו של המשיב לחלופה טיפולית ועוד הוסיף בעניין התנהלות הגורמים הרפואיים בשב"ס אשר לא פירטו באופן מספק בכל הנוגע למצבו הרפואי של המשיב.

ב"כ המבקשת עמדה בהרחבה על עילת המעצר תוך שפירטה בתשתית הראייתית ועל מנת ללמד על עומק מעורבותו של המשיב בתחום הסחר בסמים, הפנתה לתמלול השיחות, הפנתה לדברי המשיב במהלך השיחות. כמו כן עמדה בהרחבה על עברו הפלילי בעבירות דומות ועתרה למעצרו עד תום ההליכים כבר היום. לדידה אין מקום בנסיבותיו של המשיב כדי להידרש לתסקיר מעצר ובהקשר זה הפנתה לפסיקה רלוונטית.

באין חולק על קיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר, השאלה היא האם יש מקום להידרש לתסקיר מעצר לצורך בחינת התאמתו של המשיב להליך שיקומי בקהילה טיפולית סגורה.



לאחר ששמעתי את ב"כ הצדדים ולאחר שעיינתי בחומר החקירה, איני מוצאת בנסיבותיו של המקרה שלפניי יש להידרש לתסקיר מעצר ולו רק על מנת לבחון התאמתו של המשיב לחלופה טיפולית בקהילה טיפולית סגורה.

ככלל מותב זה נוטה להידרש לתסקיר מעצר בעניינם של נאשמים שהם צעירים בגיל ואשר צורכים סמים ואף מקדם בברכה שילובם בהליך שיקומי-טיפול בקהילה סגורה. אולם זה לא המקרה, שכן מדובר במי שרק בשנת 2015 הוכרז כסוחר סמים ובדצמבר 205 נגזרו עליו 12 חודשי מאסר בפועל, קרי המשיב שוחרר זמן קצר קודם לביצוע שלוש עסקאות הסמים כמיוחס לו בכתב האישום.

מעבר לאמור ניתן להתרשם מחומר החקירה כי המשיב מצוי עמוק בתחום הסחר בסמים, מדובר בסוחר סמים של ממש, והגם שהוא צורך סמים בעצמו, אין במכלול הנסיבות והנתונים שלפניי כדי להצדיק בחינת התאמתו ושילובו בחלופה טיפולית בהליך המעצר. דווקא נתוני האישיים של המשיב והעובדה שהוכרז זה לא מכבר סוחר סמים והוא שב וסוחר בסמים בשלוש עסקאות שונות, מובילים למסקנה שככל שיש מקום, אם בכלל, לבחון התאמתו ושילובו בחלופה טיפולית, הרי הוא בהליך העיקרי ולא בהליך כאן.

אין מקום ולא ראוי שמותב זה יכבול את ידיו של המותב הדין בתיק העיקרי וכשמדובר בעבירות של סחר בסמים.

בנוסף לכל האמור, יש להביא בחשבון את עברו הפלילי של המשיב, אשר מעבר להרשעתו בשנת 2015 בעבירות של סחר בסמים, לחובתו הרשעות רבות נוספות בעבירות רכוש, נהיגה פוחזת של רכב, גרימת מוות ברשלנות, תקיפה סתם ע"י שניים או יותר, השמדת ראיות ועוד.

בהינתן מצב הדברים האמור ובהעדר נסיבות להחריג עניינו של המשיב מהכלל לפיו מי שנמצאו נגדו ראיות לכאורה בעבירות סמים דינו מעצר עד תום ההליכים, אני מורה על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים במשפטו.

אשר לטענות ב"כ המשיב בכל הנוגע לתגובת שב"ס, לא מצאתי באלה ממש, שכן שב"ס הגיש תגובה אשר הועברה לכב' השופט דניאל בן טולילה ולא מצאתי כי אין בתגובה כדי מענה מספק למצבו הרפואי העדכני של המשיב.

ניתנה והודעה היום י"א אייר תשע"ז, 07/05/2017 במעמד הנוכחים.

שוש שטרית, שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

עמוד 2



משפטו של המשיב החל. משבוצעה הקראה מורה על ביטול דיון ההקראה בתיק העיקרי שנקבע ליום 14.5.2017, ועל ביטול זימון המשיב באמצעות שב"ס לאותו מועד.

**ניתנה והודעה היום י"א אייר תשע"ז,
07/05/2017 במעמד הנוכחים.
שוש שטרית, שופטת בכירה**