



מ"ת 46969/01/22 - מדינת ישראל נגד סרגיי גולדפיין

בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

מ"ת 46969-01-22 מדינת ישראל נ' דבורצקי(עציר) ואח'

לפני כבוד השופט שמואל מלמד

המבקשת

מדינת ישראל

ע"י ב"כ עו"ד דליה וייסברג

נגד

המשיב

2. סרגיי גולדפיין (עציר)

ע"י ב"כ עו"ד מירי פרידמן

החלטה

בעניינו של משיב 2

1. לפני בקשה לפי סעיף 21 לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה- מעצרים), תשנ"ו-1996 (להלן: "חוק המעצרים") למעצרו של המשיב 2 עד תום ההליכים המשפטיים המתנהלים נגדו במסגרת תיק פלילי 46963-01-22.

כתב האישום

2. כתב האישום מייחס למשיבים עבירה של יבוא סם מסוכן מסוג MDMA לפי סעיף 13 לפקודת הסמים המסוכנים [נוסח חדש], תשל"ג-1973 יחד עם סעיף 29 לחוק העונשין, תשל"ז-1977.

3. עובדות כתב האישום הן כדלקמן:

בין המשיבים לבין אלכסיי גרברניק (להלן: "אלכסיי") קיימים קשרי חברות.

בתאריך 23.11.21 התכתבו אלכסיי ומשיב 2 באמצעות אפליקציית WhatsApp. השניים שוחחו על אודות האפשרות שאלכסיי יבצע יבוא של סמים מסוכנים מחו"ל יחד עם משיב 2 (להלן: "התוכנית").

עובר ליום 12.12.21 החליטו אלכסיי ומשיבים 1 ו-2 להוציא אל הפועל את התוכנית (להלן: "הקשר").

במסגרת הקשר ולשם קידומו, ביום 12.12.21 בשעה 00:01, מסר משיב 2 את מספר הטלפון של אלכסיי למשיב 3, המכונה "ארסן", ומסר לאלכסיי כי משיב 3 יתקשר אליו.

ביום 13.12.21 החל מהשעה 15:31 התכתב אלכסיי עם משיב 2 באפליקציית WhatsApp על מועדים אפשריים ליציאתם של אלכסיי ומשיב 1 מהארץ וחזרתם יחדיו לצורך ביצוע הייבוא. המשיב 2 הנחה את אלכסיי לחזור מחו"ל ביום 23.2.21.



ביום 15.12.21 בשעה 09:00 הצטרף משיב 3 לקשר, בכך שקנה SIM מבצעי והחלה תקשורת בינו לבין אלכסי באמצעות אפליקציית WhatsApp עד ליום 23.12.21 (להלן: "תקופת ההתקשרות").

במהלך תקופת ההתקשרות, עובר ליום 19.12.21, סיכמו המשיבים ואלכסי את פרטי הייבוא באופן הבא: אלכסי ומשיב 1 יטוּסו לבלגיה, שם יפגשו עם אדם מטעמם של הקושרים, אשר ימסור לאלכסי ולמשיב 1 שתי מזוודות בעלות דופן כפולה ובהן סמים מסוכנים מסוג MDMA. אלכסי ומשיב 1 יכניסו את הסמים לישראל. לאחר חזרתם של אלכסי ומשיב 1 לארץ, ייצרו הם קשר עם משיב 3 ויימסרו לידיה את המזוודות. בתמורה לכך, יקבלו אלכסי ומשיב 1, כל אחד, סכום של 15,000 דולר.

ביום 19.12.21 רכש אלכסי, עבורו ועבור המשיב 1, כרטיסי טיסה "הלוך-חזור" לבלגיה וכן הזמין עבורם מלון באנטוורפן בבלגיה.

ביום 19.12.21 בשעה 21:48, פגש אלכסי במשיב 3 בסמוך לביתו ברחוב השלושה 49 בבת ים. במהלך המפגש, צייד משיב 3 את אלכסי בסכום של 3,500 יורו להוצאות שוטפות וכן בשתי מזוודות.

ביום 20.12.21 טסו אלכסי ומשיב 1 לאנטוורפן שבבלגיה.

ביום 22.12.21 בשעות הערב, המתינו אלכסי ומשיב 1 לאחר, שזהותו אינה ידועה למבקשת (להלן: "האחר"), אשר אמור היה להביא את המזוודות, אך לא יצר עמם קשר. אלכסי ניסה ליצור קשר עם משיב 3, אך לא נענה. בשלב זה, התכתב אלכסי עם משיב 2 ובירר עמו מדוע האחר לא יוצר איתם קשר. בהמשך, עדכן אלכסי את משיב 2 שהאחר יצר עמו קשר ושהם ממתינים להגעתו מחוץ למלון. משיב 2 השיב לאלכסי: "שיבואו אליכם. אין מה לעשות".

מאוחר יותר, בלילה שבין 22.12.21 - 23.12.21, פגשו אלכסי ומשיב 1 באחר בכתובת הסמוכה למלון. האחר מסר לשניים שתי מזוודות בעלות דופן כפולה ובתוכן 49,229 טבליות סמים מסוכנים מסוג MDMA והם העבירו לאחר את המזוודות שמסר משיב 3 לאלכסי.

ביום 23.12.21 חזרו אלכסי ומשיב 1 לישראל עם הסמים ולאחר שעוררו את חשדם של בלשים בשדה התעופה, נעצרו שם על ידי משטרת ישראל. במעשיהם, בצוותא חדא עם אלכסי, יבאו המשיבים 49,229 טבליות סמים מסוכנים מסוג MDMA מבלגיה לישראל.

טיעוני המבקשת

4. בד בבד עם הגשת כתב האישום הוגשה בקשה להורות על מעצרם של המשיבים עד לתום ההליכים. במסגרת הבקשה נטען כי בידי המבקשת קיימות ראיות לכאורה להוכחת אשמתם של המשיבים בעבירות המיוחסות להם בכתב האישום ולהוכחת קיומה של עילת מעצר מכוח חזקת מסוכנות לפי סעיף 21(א)(1)(ג)(3) לחוק המעצרים וכן עילת מעצר לפי סעיף 21(א)(1)(א) לחוק האמור משום חשש לשיבוש הליכי משפט והימלטות מן הדין.



בתוך כך נטען כי התשתית הראייתית מורכבת מראיות אשר מצביעות על מעורבותם של המשיבים ביבוא של חבילות הסמים, וזו כוללת את אלה: דו"חות שוטרי נתב"ג וסרטונים המתעדים את עיכובו של אלכסיי עקב החשד שעורר, הצבעתו על משיב 1 כמי שנחת עמו ואת החיפוש במזוודותיהם של השניים ומציאת הסמים; תיעוד מיום 20.12.21 ומיום 23.12.21 שנתפס במצלמות אבטחה שהוצבו בנתב"ג ודו"חות צפייה לפיהם משיב 1 ואלכסיי מבצעים רישום לטיסה ואוחזים במזוודות לפני טיסתם לבלגיה. בחזרתם ארצה, נראים השניים הולכים בנפרד לעבר אולם הנוסעים כשהם אוחזים במזוודות שונות בהן נתפסו הסמים; עדות נציג חברת התעופה "ריינאייר" לפיה אלכסיי רכש את כרטיסי הטיסה עבורו ועבור משיב 1 ביום 19.12.21; תיעוד מיום 15.12.21 שנתפס במצלמות אבטחה שהוצבו בחנות נוחות ודו"ח צפייה בו נראה משיב 3 רוכש ומטעין כרטיס SIM ששימש אותו לאחר מכן בהתכתבות עם אלכסיי; תיעוד מיום 19.12.21 שנתפס במצלמות אבטחה ודו"ח צפייה המתעדים את המפגש בין המשיב 3 לבין אלכסיי ברחוב השלושה בבת ים, סמוך לביתו, ואת העברת 2 מזוודות מרכב שחור לרכבו של אלכסיי; תיעוד מיום 20.12.21 שנתפס במצלמות אבטחה לפיו המשיב 1 הגיע לביתו של אלכסיי בבוקר יום הטיסה לבלגיה, באמצעות מונית, אוחז בתיק יד. זמן קצר לאחר מכן, מתועדים השניים עוזבים כשהם אוחזים במזוודות שסופקו על ידי המשיב 3 יום קודם לכן, באמצעות מונית בדרכם לשדה התעופה; עדות אלכסנדר סמואל מנהלו הישיר של משיב 3 על אודות החזקתו של משיב 3 ברכב שחור מסוג קיה ומספרי הטלפון שבשימוש; דו"ח הצלבת נתונים סיגנטיים בעניינו של משיב 3 המלמד כי משיב 3 הוא "ארסן"; גרסתו של אלכסיי; דו"חות שרשרת סם וחוות דעת מעבדה לזיהוי פלילי ביחס לסוג הסם שנמצא וכמותו; תוצרי חדירה למכשיר הטלפון הנייד של אלכסיי ומשיב 2 המלמדים על הקשר, התכנית והוצאתה אל הפועל; גרסאות המשיבים ועימות בין משיב 2 לבין אלכסיי.

טיעוני באת כוח משיב 2

5. באת כוח המשיב 2 טענה כי חומר הראיות תומך דווקא בגרסתו הקוהרנטית והמזכה של המשיב 2 לפיה כל השיחות בינו לבין אלכסיי קשורות אך ורק למשחקי הקלפים בהם עסקו הם באופן אינטנסיבי וכי אין ביניהם כל קשר ליבוא סמים. בתוך כך נטען כי אלכסיי מסר בחקירתו שמי שהכיר לו את "ארסן" הוא סרגיי ואכן במכשיר הפלאפון שלו רשום "ארסן של סרגיי" אולם אלכסיי טען גם כי הכיר את "ארסן" כבר בחודש נובמבר ונשלח על ידו כבר אז למשימה בחו"ל, כך ש"ארסן" שהכיר לו המשיב 2 אינו יכול להיות המשיב 3; כי אלכסיי טען שוב ושוב בחקירותיו שהמשיב 2 אינו קשור ליבוא הסמים; כי המשיב 2 שמר את מספר הטלפון של משיב 3 המסתיים בספרות 377 תחת השם "מיכטו" באופן המלמד שהכירו בשמו ולא בכינוי "ארסן" וכי בין אלכסיי לבין המשיב 2 ישנה תכתובת עניפה הקשורה אך ורק למשחקים, כאשר "ארסן" הוא שחקן שהמשיב 2 הכיר לאלכסיי.

באת כוח המשיב 2 טענה כי התיזה של המבקשת לפיה המשיב 2 הכיר את "ארסן" שהוא המשיב 3 לאלכסיי וזה שלח אותו למשימת יבוא הסמים- שגויה. בהקשר זה הפנתה הסניגורית להודעה ששלח המשיב 2 לאלכסיי ביום 12.12.21 לפיה "בחור בשם ארסן יחייג אליך". לפי דברי אלכסיי, הכיר הוא את "ארסן" עוד קודם לכן. ראייה זו תומכת, לשיטת הסניגורית, בגרסתו של המשיב 2 כי הכיר לאלכסיי את "ארסן" בקשר למשחקים ובחודש דצמבר ואין מדובר במשיב 3. הסניגורית טענה כי ההתכתבות בין המשיב 2 לבין אלכסיי, לפיה אלכסיי כתב שהוא מפחד לעשות שטויות מתיישבת עם גרסתו של המשיב 2 שהכוונה לעיסוקו של אלכסיי בהימורים,



כאשר המשיב 2 מסביר לאלכסיי שהימורים לא מביאים כסף ושכדאי לו לחפש עבודה. כאשר אלכסיי כותב למשיב 2 כי "הוא לא חושד בכלל" וסרגיי משיב לו: "זו בדיקה", משוחחים השניים על משחק פוקר ועל חלוקת קלפים מרמתית בה לא חושד מי שיושב איתם בשולחן.

באת כוח המשיב 2 טענה כי כפי גרסתו של המשיב 2 אין כל ראיה בדבר קיומו של קשר בינו לבין משיב 3 בקשר לייבוא סמים. בהקשר זה נטען כי החוקרים השתמשו בתרגיל חקירה פסול לפיו הציגו בפני אלכסיי מצג שווה בדבר קיומן של ראיות לקשר בין משיב 2 לבין משיב 3 ובקשר לייבוא הסמים, באופן המלמד כי השניים השתמשו באלכסיי כ"קוף" כאשר המשיב 2 סידר לעצמו "אליבי" וטס לחו"ל. כל זאת, כאשר אין כל ראיות בדבר קשר כאמור בין השניים ובאופן המחליש את התשתית הראייתית עליה נשענת המבקשת.

דין והכרעה

6. בהתאם לסעיף 21 לחוק המעצרים, מעצרו של נאשם עד תום ההליכים המשפטיים המתנהלים נגדו בהליך העיקרי תלוי בהתקיימותם של שלושה תנאים ואלה הם: קיומן של ראיות לכאורה להוכחת האשמה; קיומה של עילת מעצר; והיעדר חלופה אשר הולמת את מטרת המעצר תוך פגיעה פחותה בנאשם. במסגרת זו ניתן לבדוק גם את האפשרות להורות על מעצרו של הנאשם בתנאי פיקוח אלקטרוני, או לבחון חלופות מעצר אחרות.

עניינה של החלטה זו הוא בשאלת קיומן של ראיות לכאורה ובבחינת קיומו של סיכוי סביר להרשעת המשיב 2 בביצוע בצוותא עם המשיבים האחרים של עבירת ייבוא הסמים המסוכנים לישראל, על בסיס הערכת הראיות והמכלול הראייתי כולו.

7. ואלה הם עיקרי הראיות לכאורה שהציגה לפני באת כוח המבקשת:

7.1 גרסתו של אלכסיי בעת מעצרו ביום 23.12.21:

- מתוך מזכר שערך מפקח א' גולדנטל ביום 23.12.21 ודו"ח פעולה שערך רס"ב ד' עובד מיום 23.12.21 עולה כי בתשאול שנערך לאלכסיי לאחר מעצרו בשדה התעופה מסר אלכסיי כי המשיב 1 שנעצר אף הוא, הוא חברו, אשר גויס על ידו מאחר שהיה זקוק לכסף והשניים היו צפויים לקבל עבור הייבוא 15,000 דולר, כל אחד. אלכסיי מסר כי חשב שבמזוודות יש זהב או יהלומים וכן מסר כי הוא מסובך בחובות בשל הימורים. אלכסיי הצביע על מספר מנוי, המסתיים בספרות 243, הרשום תחת השם "ארסן של סריי" במכשיר הטלפון הנייד שלו כמספר המנוי אליו אמור היה ליצור קשר לאחר חזרתו לארץ עם המזוודות. אלכסיי מסר כי "ארסן" היה זה שתדרך אותו ואת המשיב 1 לקראת הנסיעה, כי הוא רכש כרטיסי טיסה עבורו ועבור המשיב 1 וכי שוחח עם "ארסן" באמצעות אפליקציית Telegram ומחק את התיעוד של אותה התכתבות.

- מתוך מזכר (דו"ח תשאול) שערך מפקח א' גולדנטל ביום 2.1.22 עולה כי בחקירתו ביום 30.12.21



מסר אלכסיי כי המשיב 2 קישר בינו לבין "ארסן", כי תיאם את תאריכי היציאה והחזרה לארץ עם המשיב 2 וכי ביום 22.12.21 בזמן ש"ארסן" לא ענה לו בטלפון, שוחח אלכסיי עם המשיב 2 על מנת שזה ישיג את "ארסן" ויברר היכן הבחור שצריך למסור לו את המזוודות. אלכסיי מסר כי המשיב 2 הורה לו לא לגעת בחלק התחתון של המזוודה וכי מדובר בזהב, אך הוא חשד שמדובר בסמים. אלכסיי מסר כי תמונות שנשלחו למשיב 2 ביום 20.12.21 הן תמונות ש"ארסן" צילם יום קודם בתאריך 19.12.21 בפגישתו עם אלכסיי ליד ביתו, בעת שהעביר לו שתי מזוודות ריקות. אלכסיי מסר כי הוא מפחד שהמשיב 2 יפגע בו ובמשפחתו. כשהוצגה לפני אלכסיי תמונתו של "ארסן" - שתק ומסר כי הוא מפחד ממנו. אלכסיי מסר כי "ארסן" שלח לו נקודת מקום להחלפת המזוודות באנטוורפן. אלכסיי מסר כי הוא גייס את המשיב 1 ל"עבודה". אלכסיי מסר כי בחודש ספטמבר שלח אותו המשיב 2 למשימת יבוא סמים יחד עם "בנצי" בה היה תפקידו של אלכסיי לפקח.

7.2 תוצרי חדירה למכשירי הטלפון הניידים של אלכסיי (מסתתים בספרות 228) ושל משיב 2 (מסתתים בספרות 686) (מתוך דו"ח סריקת טל"ס פריט 83328427 שערך רס"ר ע' קריטי ביום 30.12.21, דו"ח סריקת פלאפון פריט 83331589 שערך רס"ב ד' פצ'ניוק ביום 30.12.21, דו"ח חדירה ראשוני לטל"ס פריט 83331589 שערך מפקח א' גולדנטל ביום 29.12.21):

- ביום 23.11.21 בשעה 13:58 שלח אלכסיי למשיב 2 הודעה באמצעות אפליקציית WhatsApp כדלהלן: "אם מחפשים שם אנשים וצריכים משהו אני פנוי אחי. גם האישה והילדים יבואו אם צריך... כל דבר מתאים ומוכן לעשות כל דבר כולל להסתבך בחו"ל". בהמשך שולח אלכסיי למשיב 2 הודעה נוספת כדלקמן: "מה שכן לא משנה מה אחי מתחנן אליך תעשה את הקישור לח'ברה אני חייב לעשות עוד גיחה אחת עם סרג' ואוכל להיות רגוע בלי לחצים לחצי שנה הקרובה זה יסגור לי את הפינה לעבוד בשקט. אחרת לא אעבור את ההוצאות בית וההורים ואעשה עוד שטויות מהטמטום ומהלחץ. בבקשה אל תשלול אני אעשה הכל איתם ישירות לא תצטרך לדאוג ולהיות "אחראי" לכלום". משיב 2 ענה לאלכסיי: "לא בעיה".

- ביום 29.11.21 שעה 21:52 שלח משיב 2 הודעה לאלכסיי באמצעות אפליקציית WhatsApp כדלהלן: "אתה זוכר בדיוק מתי חזרת מאירופה תאריך". אלכסיי השיב: " לפני שבוע בדיוק למה אחי?". משיב 2 כתב לאלכסיי בתגובה: "כדי לדעת איך ללחוץ עליהם, כי הם עוד לא מוכנים להיפגש".

- ביום 12.12.21 בשעה 00:01 שלח משיב 2 לאלכסיי הודעה באמצעות אפליקציית WhatsApp כדלהלן: "בחור בשם ארסן אחייג אליך, מחר, דבר איתו".

- ביום 13.12.21 בשעה 15:31 כתב משיב 2 לאלכסיי באמצעות אפליקציית WhatsApp: "אמרו שהם רוצים היום שתצא אמרתי רק אחרי 23 ורק ישירות איתך ולא דרכי זהו". אלכסיי השיב: "השאלה אם יעברו לדבר כבר היום שנסתכרן". משיב 2 משיב: "לא יודע". בהמשך כתב משיב 2 לאלכסיי: "אם אתה חוזר לפני תאריך 22- אנחנו לא חברים", לאחר מכן כתב לאלכסיי: "תחזור ב23" ובהמשך כתב: "אני לא רוצה שום קשר לשום דבר אחי. על תדבר איתי על הנוסה בכלל". אלכסיי משיב למשיב 2: "אין לך... בגלל זה רוצה כבר שיצאו לקשר שלא נערב אותך בכלל", "תביא את המספר שלו שלפחות אחייג



אליו שניפגש... לפני 22 לא יקרה כלום ברמת העסקה בכל מקרה. רק רוצה לסדר לעצמי את לוחות הזמנים ולהיות שקט ורגוע".

- ביום 19.12.21 שלח "אאאאא" אל המשיב 2 את תמונותיהם של אלכסיי והמשיב 1. משיב 2 השיב כי הוא מכיר את שניהם וכי הם חבריו.

- ביום 22.12.21 בשעה 21:48 כתב אלכסיי למשיב 2 באמצעות אפליקציית Telegram: "תגיד יש מצב יש חזל"ש פה? כי אין תנועה והוא לא יוצר קשר ואנחנו עוד 12 שעות כבר בשדה התעופה", "מצב מוזר קצת".

- ביום 23.12.21 בשעה 00:54 כתב אלכסיי למשיב 2 באמצעות אפליקציית Telegram: "הכל טוב... ליצנים אבל הכל טוב". בשעה 03:05 כתב משיב 2 לאלכסיי: "למה לא יושן?". אלכסיי השיב: "לבד ברחוב, עומדים פה 40 דקות אחי באמצע הלילה, מלא ניידות עוברות, ואנחנו בשיא הקור, מחכים לאלוהים יודע מה".

בהמשך בשעה 03:12 כתב אלכסיי למשיב 2: "זהו". משיב 2 השיב לאלכסיי: "מה קרה?", ובשעה 03:24 כתב לו: "שאבואו אליכם. אין מה לעשות".

- ביום 23.12.21 החל מהשעה 17:18 התקבלו למכשיר הטלפון הנייד של אלכסיי ארבע שיחות מהמשיב 2 ואלה לא נענו. בהמשך החל מהשעה 21:58 כתב המשיב 2 לאלכסיי הודעות באמצעות אפליקציית WhatsApp: "אחי", "אלכסי".

- ביום 23.12.21 כתב משיב 2 לאחר הרשום תחת השם "אאאאא": "לא עונים. מוזר", "זה עם סרגיי", "תקשיב... יש איך לבדוק הכל ב100%, צריך לקנות סים מספר לא מוכר.. לחייג למרכזיה של שבס. להגיד: שלום. אני עורך דין שמוליק חויליק. רותה לדעת איפה העצור סרגיי ____ מספר זהות ____ . אם אומרים- "באבו קביר" או אומרים "הוא לא ברשות השבס".

- ביום 24.12.21 בשעה 11:42 התכתב המשיב 2 עם אחר בשם "ניר" השייך למנוי המסתיים בספרות 828, שאל אותו האם זוכר את אלכסיי והאם יש לו צילום של תעודת הזהות שלו.

- ביום 24.12.21 בשעה 15:17 שלח משיב 2 לאלכסיי הודעה כדלהלן: "פיזדך אחי, איפה נעלמת? תחייג אלי".

- ביום 24.12.21 שלח משיב 2 ל"אאאאא" את כתובת המגורים של אלכסיי ומשיב 1 וכתב שמישהו צריך לבדוק בבתים שלהם.

7.3 תוצרי חדירה למכשיר הטלפון הנייד של אלכסיי (מסתיים בספרות 228) ולמנוי של "ארסן" המשויך למשיב 3 (מסתיים בספרות 377 ומנוי המסתיים בספרות 243) (מתוך דו"ח סריקת פלאפון שנתפס ברכב קיה פריט מס' 83359435 שערך רס"ב ד' פצ'ניוק ביום 12.1.22 ומתוך דו"ח סריקת טל"ס פריט 83328427 שערך רס"ר ע' קריטי ביום 30.12.21):



- מספר המנוי של מכשיר הטלפון שנתפס ברכב המצוי בשימוש של משיב 3 המסתיים בספרות 377 הוא מסוג "פריפיד" ועל פי עדותו של מנהל כוח האדם בחברה בה עובד המשיב 3 נמצא בשימוש של משיב 3 ונמצאו בו הודעות ושיחות רבות באמצעות אפליקציית WhatsApp עם מנוי על שם "אוקסנה" שבעליו הוא אביה של אוקסנה בקר- גרושתו של משיב 3 ועם מנוי הרשום על שם אמו של משיב 3.

- ביום 19.12.21 בשעה 21:36 שלח אלכסיי למשיב 3 את כתובת ביתו: "השלושה 47 בת ים" וביקש: "תן לי הערכת זמן". בשעה 21:42 השיב המשיב 3: "8 דקות" ובשעה 21:50 כתב: "אני פה".

- ביום 20.12.21 בשעה 18:46 שלח משיב 3 לאלכסיי הודעה: "מה מצב אחי איך היה?". אלכסיי השיב: "הכל טוב עכשיו נחתתי". בשעה 19:11 שאל אלכסיי את המשיב 3: "הבאת לשלום?". בשעה 19:32 השיב המשיב 3: "דיברתי איתו בדרך". מתוך הודעתו של מר שלום שרעבי מיום 9.1.22 עולה כי הלה מכיר את אלכסיי מתחום ההימורים ומשחקי פוקר וכי בתקופה האחרונה קיבל מאדם שנשלח מטעמו של אלכסיי כסף.

- ביום 20.12.21 בשעה 22:31 כתב אלכסיי למשיב 3: "אתם עושים צחוק תגיד לי איך אני אמור לסמוך על מילה כלשהי?".

- ביום 21.12.21 שעה 18:00 כתב אלכסיי למשיב 3: "מחכה לעידכונים".

- ביום 22.12.21 בשעה 20:54 שלח אלכסיי למשיב 3: "?". בשעה 22:54 שלח אלכסיי ל"ארסן" הודעה כדלהלן: "טוב אני מבין שיש ביטול אחי אנחנו מתקפלים לישון ב9 כבר יוצאים". לאחר כשעה, בשעה 23:52, משיב 3 שלח סימן שאלה ולאחר מספר דקות ישנה התקשרות באמצעות אפליקציית WhatsApp.

7.4 תיעוד מצלמות אבטחה של חנות נוחות מיום 15.12.21 (מתוך דו"ח צפייה שערך רס"ב ד' שנקמן ביום 29.12.21), לפיו זוהה משיב 3 נכנס ביום 15.12.21 בשעה 10:00 (זמן מצלמה) לחנות ברחוב ז'בוטינסקי 125 ברמת גן רוכש כרטיס SIM וטען אותו בסכום כסף. מתוך מזכר שערך מפקח א' גולדנטל ביום 26.12.21 עולה כי ביום 15.12.21 בשעה 09:05 הוטען בחנותו כרטיס SIM אחד של מנוי המסתיים בספרות 243.

7.5 תיעוד מצלמות אבטחה מיום 19.12.21 ומיום 20.12.21 (מתוך דו"ח צפייה שערך רס"ב ד' שנקמן ביום 2.1.22), לפיו:

- ביום 19.12.21 בסמוך לשעה 22:00 (זמן מצלמה) נצפה אדם יוצא מבית ברחוב השלושה 49 בבת ים ופוגש באדם שמגיע ברכב כהה אשר מסר לו שתי מזוודות אותן נשא אלכסיי והכניסן לתוך רכבו. אלכסיי זיהה עצמו כמי שנטל את המזוודות (חקירתו מיום 5.1.22 שורה 62).

- ביום 20.12.21 בסמוך לשעה 09:56 (זמן מצלמה) מזוהים אלכסיי והמשיב 1 יוצאים מביתו של אלכסיי ברחוב השלושה 49 בבת ים כשברשותם מזוודות והם נכנסים למונית.

7.6 עדות מר אלכסנדר סמואל מיום 10.1.21 (ומתוך מזכר שערך מפקח א' גולדנטל ביום 16.1.22) הלה



מנהל כוח אדם בחברת "ארקס ניהול ואחזקות בע"מ" בה עובד משיב 3. לדבריו, המשיב 3 עשה שימוש בלעדי ברכב שחור מסוג קיה, במהלך שעות העבודה ולאחריהן, החל מיום 1.9.21, והתגורר במשרדי החברה ברחוב רש"י 14 ברמת גן. כמו כן מסר כי למשיב 3 שני מנויים בשימוש: מנוי אישי המסתיים בספרות 377 ומנוי מטעם העבודה המסתיים בספרות 352.

7.7 הצלבת נתונים ממחקרי תקשורת למנוי פלאפון המסתיימים בספרות 377 ו- 352 המשויכים למשיב 3 ומנוי המסתיים בספרות 243 וממערכת איתוראן ברכב מסוג קיה שחור נושא לז 14234501 (מתוך דו"ח שערך רס"ר ר' מועלם ביום 13.1.22), להלן יוצגו חלק מהנתונים והם אלה:

יום 15.12.21:

- המנוי המסתיים בספרות 243 מאוכן ברח' ז'בוטינסקי 155 ברמת גן בין השעות 09:34-10:44, כאשר המנוי המסתיים בספרות 352 מאוכן בין השעות 10:39-11:00 ברח' פודים 16 ברמת גן הסמוך והמנוי המסתיים בספרות 377 מאוכן בין השעות 10:17-10:18 אף הוא ברח' ז'בוטינסקי 155 ברמת גן.

יום 19.12.21:

- בשעה 21:55 נמצא רכב הקיה במצב כבוי ברחוב גוש עציון 1 בבת ים, הסמוך לרחוב השלושה.

- בשעה 22:14 נמצא רכב הקיה באותו מקום במצב מופעל.

- בשעה 22:15 נמצא רכב הקיה במצב מופעל בכתובת רחוב השלושה 41, 45 בבת ים.

- בשעה 22:15 נמצא רכב הקיה בתנועה ברחוב השלושה 49 בבת ים.

יום 20.12.21:

- בשעה 22:09 נמצא רכב הקיה במצב עצירה ברחוב שמעון אבידן 22 בחולון.

- בשעה 22:10 מאוכן המנוי המסתיים בספרות 243 ברחוב ארבע ארצות 7 בחולון.

- בשעה 22:16 נמצא רכב הקיה בתנועה ברחוב יצחק רבין 24 בחולון.

- בשעה 22:25 מאוכן מנוי המסתיים בספרות 352 ברחוב ג'סי כהן בחולון.

7.8 גרסת המשיב 2 בחקירתו במשטרה:

בחקירתו הראשונה ביום 26.12.21 טען המשיב 2 כי אין לו קשר לייבוא סמים. כשנשאל האם העביר את מס' הפלאפון של אלכסיי או המשיב 1 לאחר בחודשיים האחרונים, השיב: "אני בשלב זה לא מוכן לענות על השאלה הזאת, אני צריך, אני גם אם כן להיזכר. זה קורה הרבה פעמים" (שורות 115-116).

בחקירתו ביום 3.1.22 מסר המשיב 2 כי בינו לבין אלכסיי והמשיבים האחרים קיים קשר שאינו פלילי



ועל רקע משחק משותף בפוקר ובילויים. לדבריו, מכר חברה שהייתה בבעלותו למשיב 1. באשר להודעות ששלח לו אלכסי ביום 23.11.21 טען המשיב 2 כי "מדובר על משחק פוקר, אך בטוח לא על משהו פלילי". בהמשך טען כי אלכסי רצה שיכיר לו אנשים עימם יוכל אלכסי לשחק. כמו כן טען כי בינו לבין אלכסי היו חשבונות על משחקי פוקר וכי הוא רצה ליישר קו לפני עזיבתו למדינה אחרת.

בחקירתו ביום 5.1.22, כשהוצגה לפניו הודעה ששלח לאלכסי ביום 12.12.21 ולפיה: "בחור בשם ארסן אחייג אליך", השיב כי "ארסן" הוא "שחקן" שפגש במועדון משחק פוקר בבת ים, נתן לו את מס' הפלאפון של אלכסי ועדכן את אלכסי ששחקן חדש צריך לחייג אליו. המשיב 2 טען כי אלכסי רצה לארגן איתו משחק פוקר, אולם מאחר שהיה עסוק במעבר למדינה אחרת, תיווך בינו לבין שחקנים אחרים וניסה לברוח מהצרות של אלכסי שקשורות למשחק. כשהוצגו לפני המשיב 2 הודעות נוספות שהוחלפו בינו לבין אלכסי שב וטען כי אלה קשורות לנושאי שיחותיהם "קזינו משחקים ובחורות" (שורה 126). באשר להודעות שהוחלפו בינו לבין אלכסי לאחר שזה נחת, טען כי שוחחו על שחקני פוקר שלא העבירו לאלכסי כסף שהיו חייבים לו. כשהוצגה לפניו הודעה ששלח אליו אלכסי ביום 22.12.21 בה התלונן כי "הוא לא יוצר קשר" וכי מדובר ב"ליצנים", השיב המשיב 2 שאינו יודע מדוע אלכסי כתב לו את ההודעה הזו. כשהוצגו לפניו הודעות שהוחלפו בינו לבין אלכסי ביום 23.12.21 בהם כתב המשיב 2 לאלכסי "שאבואו אליכם, אין מה לעשות", מסר המשיב 2: "אני לא מבין איך קרה השיחה הזאת" (שורה 168). כשהוטח בו שמדובר בעסקת הסמים, מסר כי באותה עת שהה בדירתו החדשה בקיב כשהוא "מסטול" וכי הופתע מההודעות ששלח אליו אלכסי. לדבריו, כתב לאלכסי את ההודעה האמורה כדי לסיים עמו את השיחה ומשום שהיה בטוח שמדובר בכסף שצריכים למסור לו. בהמשך מסר כי לפני חליפת ההודעות האמורה ביניהם, התקשר אליו אלכסי וסיפר לו שהוא אמור לפגוש אנשים שהבטיחו להשקיע במשחק שלו בקזינו. לדבריו, אינו יודע מדוע אלכסי שיתף אותו באותם פרטים וכי הדבר נראה לו מוזר. המשיב 2 מסר כי ניסה ליצור קשר עם אלכסי ועם המשיב 1 כדי לברר האם הגיע בשלום ושמע מאשתו של אלכסי כי הוא נעלם.

בחקירתו ביום 6.1.22 טען המשיב 2 כי לא שמע על סמים בקשר לנסיעתם של אלכסי ומשיב 1 לבלגיה וכי החל לחפשם לאחר שבמשך יום וחצי לא ענו לניסיונותיו ליצור עמם קשר. כשהוצגה לפניו התכתבות בינו לבין "ניר 2" ביום 24.12.21, מסר המשיב 2 כי מדובר בחברו ממנו ביקש את תעודת הזהות של אלכסי וכי הוא מפחד להפליל אחרים. כשנשאל מדוע ש"ניר 2" יחזיק צילום של תעודת הזהות של המשיב 1, מסר שאינו רוצה לדבר על זה. כשהוצגה לו התכתבות בינו לבין "אאאאא", השיב כי הוא ואותו אדם אינם קשורים ליבוא סמים וכי אינו רוצה לדבר על אותו אדם על מנת שלא להפליל חף מפשע. כשהוצגה לפניו הודעה ששלח אליו "אאאאא" ובה תמונות של אלכסי ושל המשיב 1, השיב: "נראה לא טוב, לא רוצה לדבר על אאאא" (שורות 165-166). בהמשך טען כי "אאאאא" לא קשור לפרשה וכי אין משמעות פלילית להתכתבות ביניהם בקשר לתמונות של אלכסי והמשיב 1. כשהוצגה לפניו הודעה בה בתגובה לשאלתו של "אאאאא": "מה אומר אחי", כתב לו: "לא עונים מוזר", טען כי אפשר לפרש את ההודעות כך ש"אאאאא" אמור היה לפגוש את אלכסי והמשיב ולהסיע אותם מהשדה אך הם נעלמו. בהמשך מסר: "אגב הם לא ידעו מזה שהוא מחכה להם בשער" (שורה 220). כשהוצגה לפניו הודעה ששלח ל"אאאאא" ובה תיאור הדרך להתקשר אל מוקד שב"ס באמצעות מספר חסום ולברר היכן עצור המשיב 1, מסר המשיב 2: "זה לא נראה טוב, אבל יש איך להסביר". לדבריו, בשיחה קודמת, דיבר עם "אאאאא" על כך שכל עורך דין יכול להתקשר לשב"ס



ולבדוק, וזאת מאחר שחיפשו את חבריהם. המשיב 2 טען כי לא ידע שאלכסי והמשיב 1 נעצרו בקשר ל"בוא סמים וכי ביקש מחבר לבדוק והעביר לו את כתובות מקום מגוריהם. המשיב 2 טען כי אלכסי מפליל אותו מאחר שהיה בטוח שהמשיב 2 עזב את הארץ. כשהוצג לפניו סרטון על אודות העברת המזוודות מידי ארסן לאלכסי, מסר המשיב 2 כי אינו רוצה להתייחס לסרט וכי זה אינו קשור אליו. המשיב 2 טען כי פגש את "ארסן" למשך 5 דקות ומסר לו את מספר הפלאפון של אלכסי ומאז לא ראה אותו ואינו יודע האם השניים נפגשו. כשהוטח במשיב 2 שתיאום הטיסה של אלכסי והמשיב 1 נעשה עמו, השיב: "חוץ מזה שביקשתי מאלכסי לא להטריד אותי עם המשחקי פוקר ולא לחזור לארץ עד תאריך 23, לא היה לי שום קשר או השפעה על כרטיסים או זמנים" (שורה 248).

בחקירתו ביום 11.1.22 שב המשיב 2 וטען כי מסר לארסן את מספר הפלאפון של אלכסי לצורך משחקי פוקר ולא ידוע לו על הקשר ביניהם. באשר לתמונות שנשלחו אליו, אישר המשיב 2 כי קיבל את תמונותיהם של אלכסי והמשיב 1 אך אינו "סגור" שאלה התמונות שקיבל מ"אאאאא". המשיב 2 טען כי על התמונות שוחח עם "בן אדם מעולם הפוקר שאינו קשור לעבירת סמים ולא רוצה להגיד את זהותו" (שורה 12). המשיב 2 טען כי אין לו מושג באשר לטיב הקשר בין "ארסן" לבין "אאאאא" וכי כלל אינו בטוח שאלכסי פגש את "ארסן". המשיב 2 מסר כי שמר את מספר הטלפון תחת השם "אאאאא" מאחר שלא זכר את שמו של האדם לאחר שנפגשו לראשונה. בהמשך מסר כי "אאאאא" היה צריך להשקיע כסף במשחק פוקר של אלכסי בקזינו וכי בעימות עם אלכסי התברר לו שאלכסי סיפר סיפור סרק כדי למשוך את הכסף למטרה אחרת.

7.9 עימות בין המשיב 2 לבין אלכסי מיום 11.1.22 (מתוך תמליל חקירה מיום 11.1.22):

המשיב 2 מסר כי בינו לבין אלכסי קיים קשר חברי וכי שיחקו פוקר. המשיב 2 מסר כי "ארסן" הוא שחקן פוקר שהכיר ושלח לשחק פוקר אצל אלכסי. לדבריו, זהו הרקע להודעה ששלח לאלכסי לפיה "ארסן" יצור עמו קשר.

כשנשאל אלכסי לגבי "ארסן" השיב שהוא שומר על זכות השתיקה והוסיף: "כמו שאמרתי הוא לא ידע כלום הוא רק קישר" כשהוא כיוון דבריו למשיב 2 (עמ' 53, שורות 22-23, 26-27).

המשיב 2 נשאל האם מסר ל"ארסן" או לאחר כי ניתן לסמוך על אלכסי, והשיב כי ל"ארסן" לא מסר דבר מעולם ולגבי אלכסי מסר כי אינו מבין את השאלה. בהמשך מסר כי מסר את כתובת מגוריו של אלכסי לחברו שלא קשור ל"ארסן", כדי לבדוק לאן נעלם אלכסי.

המשיב 2 נשאל האם קיבל מאחר תמונות של אלכסי ושל המשיב 1, והשיב כי אכן קיבל תמונות של השניים ואישר כי הם "חבר'ה שלי" וכי הוא יודע את כתובות מגוריהם. כשנשאל מדוע מסר כך לגבי השניים, טען המשיב 2 כי זה היה בשלב בו דאג לחברו אלכסי שנעלם. בהמשך מסר כי אישר את השניים כ"שחקנים" למשחק פוקר וכי המשיב 1 היה מיועד למשחק פוקר בחו"ל. כשהתבקש המשיב 2 לזהות את שני האנשים שאישר על פי התמונות שנשלחו אליו, השיב: "אני מעדיף לא לענות" (עמ' 58, שורה 23).

אלכסי מסר שאינו זוכר את הסיבה לכך ש"ארסן" היה אמור להתקשר אליו.



המשיב 2 מסר כי הוא זה שמסר את מספר הטלפון של אלכסיי ל"ארסן".

אלכסיי אישר כי מספר הטלפון הרשום במכשיר הטלפון שלו תחת השם "ארסן של סרגיי" הוא מספר הטלפון של "ארסן" אותו מסר לו המשיב 2.

המשיב 2 מסר כי העביר את מספר הטלפון של "ארסן" לאלכסיי לצורך משחקי פוקר.

אלכסיי הכחיש כי בעת מעצרו מסר שעם נחיתתו בארץ עם הסמים אמור היה להתקשר אל "ארסן" טען כי לא ידע שמדובר בסמים אלא כי מדובר בזהב, ולדבריו: "זה משהו שארסן דיבר איתי עליו זה לא קשור אליו" (עמ' 62, שורות 2-3).

אלכסיי מסר כי ביקש מהמשיב 2 לעבוד עבורו, כשהוא מניח שעיסוקו ב"קריפטו" ולדבריו הביע נכונות לצאת עם משפחתו לחו"ל ולקחת סיכון של הסתבכות באוקראינה.

המשיב 2 אישר את דברי אלכסיי והוסיף שמאחר שהוא עדיין לא הסתדר באוקראינה לא קרא לאלכסיי לשם.

המשיב 2 מסר כי מאחר שלא היה מעוניין להמשיך ולשחק פוקר עם אלכסיי והתמקד במעבר משפחתו לאוקראינה, ביקש מאלכסיי לחזור לאחר תאריך מסוים, בעת שהמשיב 2 צפוי כבר להיות בחו"ל.

אלכסיי התבקש לספר את מטרת נסיעתו לחו"ל, והשיב שענה על כך ושהוא שומר על זכות השתיקה. בהמשך מסר כי שיקר בדברים שמסר קודם לכן לגבי המשיב 2, טען שהדברים לא נכונים וביקש לשמור על זכות השתיקה.

המשיב 2 מסר כי הכיר לאלכסיי את "ארסן" בתור שחקן פוקר וכי את תגובתו לגבי התמונות שנשלחו אליו כתב ל"אאאאא" ולא ל"ארסן". כשנשאל מיהו אותו "אאאאא" השיב כי זהו חברו והוא חף מפשע.

מתוך מזכר שערך רפ"ק ר' ברטהולץ ביום 11.1.22 באשר לעימות עולה כי המשיב 2 טען שהוא זה שמסר את מספר הטלפון של אלכסיי ל"ארסן" ולא להיפך. אלכסיי טען כי הוא אינו זוכר ולסירוגין שמר על זכות השתיקה.

7.10 גרסת המשיב 3 בחקירתו במשטרה: בחר לשתוק ולא מסר גרסה.

8. לאחר שעיינתי בראיות לכאורה ונתתי דעתי לטיעוני באות כוח הצדדים באשר אליהן, אני סבור כי יש בראיות אלה לבסס סיכוי סביר להרשעתו של המשיב 2 כמבצע בצוותא של העבירה המיוחסת לו בכתב האישום- יבוא סמים מסוכנים מבלגיה לישראל.

התשתית הראייתית מורכבת מגרסתו של אלכסיי לאחר מעצרו בשדה התעופה ותפיסת הסמים במזוודות שנשאו הוא והמשיב 1, המשתלבת עם ממצאים שנאספו מחדירה למכשירי הפלאפון של אלכסיי, משיב 2 ומשיב 3 ועם תיעוד מצלמות אבטחה שהוצבו בסמוך לכתובת מגוריו של אלכסיי



והמתעדות אותו בעת העברת מזוודות שנמסרו לו על ידי נהג ברכב אשר על פי נתוני איכון נמצא בשימוש של משיב 3.

התמונה המתקבלת מתוך המכלול הראיתי היא של קשר שנקשר בין משיב 2 לבין אלכסיי, לאחר שהאחרון פנה למשיב 2, הציע עצמו לשמש בלדר במשימת יבוא סמים מחו"ל תמורת תשלום לו הוא זקוק עבור הוצאות מחייה של משפחתו וביקש מהמשיב 2 לסייע לו בכך ולעשות את "הקישור לחבר'ה". משיב 2 שימש כגורם המקשר והמתאם בין אלכסיי לבין אחרים המעורבים בעסקת הסמים. משיב 2 עדכן את אלכסיי כי פנה לאחרים וביקש לדעת את המועד האחרון בו שב אלכסיי מאירופה על מנת שיוכל ללחוץ עליהם. כל כך אירע בשבוע האחרון של חודש נובמבר 2021. לאחר כשבועיים, שלח משיב 2 לאלכסיי הודעה כי אדם בשם "ארסן" יתקשר אליו וכן עדכן אותו על מועד יציאתו הצפויה לחו"ל, אותו תיאם המשיב 2 עם האחרים. המשיב 2 גם דרש מאלכסיי שלא ישוחחו על הנושא מאחר שמשיב 2 לא רוצה קשר לדבר. ערב יציאתם של אלכסיי והמשיב 2 לבלגיה, קיבל משיב 2 את תמונותיהם של אלכסיי ומשיב 1 ממספר מנוי, על שם "אאאאא", אשר בעליו אינו ידוע והמשיב 2 סירב בחקירתו לחשוף את זהותו. משיב 2 אישר בתגובה כי השניים הם חבריו. באותו היום, מסר משיב 3, שעל פי הראיות הוא "ארסן", לאלכסיי שתי מזוודות. אלכסיי ומשיב 1 טסו לבלגיה עם המזוודות והמתינו שם למי שאמור היה ליצור עמם קשר כמתוכנן. השניים המתינו ביום 22.12.21 בסמוך לשעה 21:48 ובהמשך ביום 23.12.21 בסמוך לשעה 03:05. במהלך המתנתם, שלח אלכסיי למשיב 2 הודעה בה הלין על כך שלא נוצר עמם קשר ולאחר כשעה שלח אף הודעה למשיב 3 כי הוא מבין שהתכנית בוטלה. בשעה 03:12 עדכן אלכסיי את המשיב 2 בכך שכתב לו: "זהו". המשיב 2 שאל את אלכסיי "מה קרה?" ועוד הורה לו להמתין עד שיבואו אליו. אלכסיי סיפר בחקירתו כי הוא והמשיב 1 קיבלו לידיהם שתי מזוודות, עמן שבו בטיסה חזרה ארצה.

בסמוך למועד נחיתתם בארץ, ניסה המשיב 2 ליצור קשר עם אלכסיי כשהוא מבצע אליו שיחות ושולח הודעות, ללא מענה. בהמשך לכך, שלח משיב 2 ל"אאאאא" הודעה בה עדכן אותו כי אלכסיי אינו עונה והציע דרך לבדוק האם הוא מצוי עצור ברשות שב"ס.

גרסתו של משיב 2 לפיה כל שיחותיו עם אלכסיי קשורות היו למשחקי פוקר בהם עסקו הם יחדיו וכי "ארסן" הוא שחקן פוקר אשר אותו תיווך משיב 2 לאלכסיי לצורך משחקים כאמור, אינה מתיישבת עם המכלול הראיתי המתואר, ובמיוחד עם הראיות המלמדות על פנייתו של אלכסיי אל המשיב 2 בהצעה לבצע "גיחה" ובקשתו כי יבצע עבורו את "הקישור" ל"חבר'ה", על פעולות התיאום שביצע המשיב 2 עם אחרים ואשר עליהם עדכן את אלכסיי והודיע לו על מועד יציאתו לחו"ל, על הוראות שהורה המשיב 2 לאלכסיי בעת שזה המתין בבלגיה לקבלת מזוודות, על ניסיונותיו של המשיב 2 ליצור קשר עם אלכסיי בסמוך לאחר נחיתתו בארץ כשהוא משתף את "אאאאא" על העדר הקשר עם אלכסיי ועל כוונתו לנסות לאתרו ברשות שב"ס באמצעות זהות בדויה.

הסבריו של משיב 2, בחקירתו, להודעות המפלילות לכאורה שהוחלפו בינו לבין אלכסיי ולבין "אאאאא", דחוקים במידה רבה ואין בכוחם להדוף את הפוטנציאל ההרשעתי הלכאורי שיש באותן הודעות ובמכלול הראיתי כולו. ניכר כי המשיב 2 בחר להימנע באופן מגמתי מלהתייחס לראיות מפלילות לכאורה שהוצגו לפניו, כך כאשר מסר כי אינו יודע את ההקשר הענייני לחליפת ההודעות בינו



לבין אלכסי בעת שהלה המתין ברחוב באמצע הלילה והמשיב 2 הורה לו להמשיך ולהמתין עד שיגיעו אליו, כך כאשר סירב לחשוף את זהותם של "אאאאא" ו- "ניר2" משום שהוא מפחד להפלילם וכך כאשר בתגובה להודעות שהוצגו לפניו המלמדות על ניסיונותיו לאתר את מספר תעודת הזהות של אלכסי ולאחר שבש"ס השיב: "זה לא נראה טוב, אבל יש איך להסביר". באת כוח המשיב 2 טענה כי המשיב 2 תיווך בין אלכסי לבין שחקני פוקר ועל כך ורק על כך נסב כל הקשר ביניהם, אולם הראיות מצביעות דווקא על כך שהמשיב 2 ניסה להניא את אלכסי מלעסוק בהימורים ולהתמקד ב"עבודה" ואף סידר לו כזו.

המכלול הראייתי הלכאורי מלמד כי המשיב 2 שימש כגורם מתווך ומתאם בין אלכסי והמשיב 1, ששימשו כבלדרים אשר משימתם הייתה לשאת את הסמים מבליגה לתוך ישראל, לבין המשיב 3, ששימש כגורם מבצעי, ולבין אחרים המעורבים בעסקת הסמים. כמו כן עולה מחומר הראיות הלכאורי כי המשיב 2 שימש גם כגורם מפקח על מסירת הסמים בחו"ל לידי אלכסי והמשיב 1 ועל הגעתם ארצה. מעורבותו של המשיב 2 בעסקת הסמים היא, אפוא, של גורם מתכלל עיקרי ובעל שליטה בשרשרת פעולות היבוא.

טענות באת כוח המשיב 2 בדבר תרגיל חקירה פסול, לפיו הציגו החוקרים בפני אלכסי מצג כוזב בדבר קיומן של ראיות המלמדות על קשר ישיר בין המשיב 2 לבין המשיב 3, כאשר אין בנמצא כאלה, ובמטרה לשכנע את אלכסי כי המשיבים 2 ו-3 השתמשו בו כ"קוף" כאשר המשיב 2 דאג לעצמו ל"אליבי", ראוי לה כי תתברר בהליך העיקרי. זאת מאחר שעל פי חומר הראיות הלכאורי הקיים, הכולל גם את גרסת המפלילה של אלכסי והמבסס סיכוי סביר להרשעה, אין בטענה זו לגרוע מכך.

סוף דבר

9. אני קובע כי קיימות ראיות לכאורה המבססות סיכוי סביר להרשעתו של המשיב 2 כמבצע בצוותא של העבירה המיוחסת לו בכתב האישום. בהתחשב בסוג העבירה וחומרתה אני מוצא לקבוע כי מתקיימת עילת מעצר.

ניתנה היום, י"ט אדר ב' תשפ"ב, 22 מרץ 2022, בנוכחות
הצדדים.