



מ"ת 46950/01/23 - מדינת ישראל נגד חוסיין עאשור, סייף אלדין סאלח, חסן אבו שנדי, עלאא אלדין עאלם (עציר)

בית המשפט המחוזי בחיפה

מ"ת 46950-01-23 מדינת ישראל נ' עאשור(עציר) ואח'
תיק חיצוני: 63/23

בפני	כבוד השופט ניצן סילמן
מבקשת	מדינת ישראל
נגד	
משיבים	1. חוסיין עאשור 2. סייף אלדין סאלח 3. חסן אבו שנדי 4. עלאא אלדין עאלם (עציר)

החלטה בעניינו של משיב 4

בקשת מעצר עד תום ההליכים של משיב 4 כנגדו הוגש כתב אישום המייחס לו עבירות נשק, קשר לפשע וירי מנשק חם

העובדות עפ"י כתב האישום -

1. בין א', תושב כפר מנדא (להלן: "המתלונן") לבין משיב 4 היכרות קודמת.
2. עובר ליום 18.12.22 קשרו המשיבים קשר לירות לעברו רכבו של המתלונן. לצורך מימוש הקשר שלח משיב 2 למשיב 1, באמצעות אפליקציית ווטסאפ, קישור לנקודת מפגש סמוך לכפר מנדא.
3. ביום 18.12.22 משיבים 1 ו-3, נסעו ברכב מסוג ניסן ג'וק, שהיה בשימוש של משיב 1, אל כפר מנדא ופגשו שם את משיבים 2 ו-4. המשיבים נשאו בצוותא חדא נשק הנחזה להיות אקדח.
4. בשעה 1:20 נפגשו המשיבים סמוך לביתו של משיב 4 לצורך תכנון הירי. בסיום, משיבים 1 ו-3 נכנסו לרכב הניסן, ומשיבים 2 ו-4 נכנסו לרכב מסוג רנו שהיה בשימוש של המשיב 2.
5. בשעה 1:40 עצר הניסן סמוך לביתו של המתלונן, ואחד המשיבים יצא מהמושב האחורי וירה לפחות 8 כדורים לעבר רכבו של המתלונן.



משיבים 1 ו-2 הסכימו לקיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר. משיב 4 חלק על המסד הלכאורי

6. לטענת משיב 4 אין ראיה להיכרות בינו לבין המשיבים 1 ו-3 לפני ואחרי האירוע; בסרטון בו נראים המשיבים, לא ניתן להוכיח כי החפץ שמחזיק משיב 4 הוא אקדח אמתי; לא ניתן ללמוד על מודעות המשיב 4 לתכנית לביצוע ירי לעבר מכונית המתלונן; הרכב בו נסע המשיב 4 לא נראה בזירה או קרוב לזירה, ועל כן, המשיב 4 לא הוביל את רכב הניסן לבית המתלונן; המרחק מביתו של המשיב 4 לביתו של המתלונן הוא 5 דק' ולא 20 דק'

7. המבקשת טענה כי מפגש ההתארגנות לפני הירי היה סמוך לביתו של משיב 4, כאשר רכב הרנו מוביל את רכב הניסן לבית והמשיב 4 נראה יוצא מהרנו. בהמשך נראים הרכבים נוסעים כאשר הרנו אליו נראה המשיב 4 נכנס מוביל את הניסן, עד שבשלב מסוים הוא נעלם.

8. לטענת המבקשת, לאחר ששלח המשיב 2 למשיב 1 מיקום סמוך לכפר מנדא, נראה המשיב 4 יוצא מביתו או חוז חפץ הנחזה כאקדח ועולה לרכב הרנו.

הראיות -

9. דו"ח פעולה רס"ב פרץ - פגש במתלונן ואביו. לדברי האב, סמוך לשעה 1:30 שמעו ירי, וכשיצאו ראו שירו על הרכב שלהם. הבחין ב 8 תרמילים במקום. בצפייה במצלמות נראה רכב מסוג ניסן ג'וק בצבע כהה נכנס לחניית הבית בשעה 1:29, מבצע פרסה ואז מדלת אחורית יורד חשוד שיורה מס' יריות לעבר הרכב, ואז נמלטים מהמקום.

10. דו"ח פעולה סלאלחה - החשוד שביצע את הירי לבש קפוצ'ון על ראשו. בבדיקה בעין הנץ לפי תיאור הרכב, נמצא כי רכב העונה לתיאור עבר במחלף המוביל למערב וניתנה ל.ז. בהמשך נקלט הרכב בכניסה לכפר קרע. השוטר עמאד הגיע לביתו של בעל הרכב ואיתר את הרכב.

11. דו"ח פעולה רס"ל עמאד - בבדיקה במסוף של רכב הניסן עלה כי הוא בבעלות יוסף עאשור. הגיע לביתו של בעל הרכב, המוכר לו מעבודתו והבחין ברכב בחצר הבית. מנוע הרכב היה חם. בסריקה הבחין כי על מושב קדמי ימני מונח טלפון

12. הודעות בין המשיבים 1 ו-3 מיום 17.12 -

משיב 3 22:24 - דוד מהסוף הגבר משלם 10; מזומן; מה דעתך; רוצה שגלך

משיב 1 - אין בעיה אבל קטן לא ארוך; אם רוצה ארוך... 15

עמוד 2



משיב 3 - קטן... לא ארוך; שעה אני בכפר..

משיב 3 22:34 - שולח צילום מסך שיחה עם איש קשר סיף שבו הם מדברים על הכסף ושיהיה מוכן

משיב 1 - מה הוא רוצה היום; מחר לא היום נעשה

משיב 3 - הוא יתן לנו מה מושכת הויזה.. או אם רוצה נגיד לו שיעשה העברה בשאר

משיב 1 - מחר לפני שנתחיל נעבור וניקח אותם; הודעה קולית - הוא יכול לעשות משיכה ללא כרטיס וישלח לי ואני אמשוך מכאן; הודעה קולית - אם רוצה לתת חלק עכשיו שיעשה משיכה ללא כרטיס.. שישלח לי הקוד ואני אמשוך מכאן כמה שהוא יכול ומחר נקח השאר...

משיב 3 22:41 - מחר ב 11 בבוקר יהיה אצלי וידפוק בבית שלי ויתן לי השאר אבל היום הוא יתן לי משהו בטוח...

משיב 1 22:53 - הודעה קולית - הכוונה לפני שאנחנו נכנסים לעניין שהכסף יהיה מוכן שיהיו עם הבחור שלנו החבר שלך וכשהיו מוכנים הולכים ומסיימים את העניין נעבור דרכו ונקח אותם ונמשיך אין לי בעיה...

משיב 3 22:58 - רוצים שהלילה תסיים; אם לא הלילה בעיה אצלהם.. אני יוצא מלוד חצי שעה בכפר..

13. תרגום הודעות בין המשיבים 2 ו-1 ביום 18.12 -

משיב 2 00:39 - עכשיו אשלח מיקום; תגיד לי כמה זמן

משיב 1 - תשלח

משיב 2 00:40 - שולח תמונת מיקום; אחי אם אתה מתעכב אין בעיה אבל אחרי זה אתה תגיע לאסוף מחיפה, הבחור לחוץ ורוצה לצאת

משיב 2 1:00 - תקשיב רוצה לכנס לעשות סיבוב ואני בוידאו אתאר לך וזה קל; אל תתעכב בחוץ

משיב 2 2:14 - בסדר

14. מזכר רס"ל עימאד - בצפייה בסרטון אבטחה נראה בזמן מחשב 02:49:32 רכב מסוג ניסן ג'וק וממושב הנהג יורד המשיב 1 המוכר לו מעבודתו. בהמשך מצטרף אליו רכב רנו בצבע שחור, וממושב ליד הנהג יורד המשיב 3 המוכר לו מעבודתו

15. מזכר רסמ מוסא 13.1.23 - בבדיקת המנוי הקשור למשיב 4 (3579) לא אותרו התקשרויות עם המנוי של המשיב 3 והמנויים של המשיב 1.



16. דו"חות צפייה במצלמות אבטחה -

מצלמות מוחמד זידאן -

1:39 רכב רנו שחור, עונה לתיאור הרכב של המשיב 2 עובר בכביש

1:39:38 הרכב חוזר וממתין ליד ביתו של המשיב 4

1:43:18 **המשיב 4 יוצא מהבית ועולה לרכב** שמתחיל בנסיעה

1:57:10 הרכב חוזר חזרה, מדלת הנוסע יורד המשיב 4 ומעביר דבר מה מיד שמאל לימין ונכנס לבית

1:57:49 **המשיב 4 יוצא מהבית עולה לרכב**

2:00:33 הרכב מתחיל בנסיעה

2:18:47 הרכב מגיע ועוצר ליד פתח הבית. משיב 4 יורד מהרכב ונכנס לבית

2:23:27 **המשיב 4 יוצא מהבית, נראה אוחז חפץ הנחזה כאקדח, עולה לרכב** והם נוסעים מהמקום

2:42:11 **מגיעים שני רכבים, ראשון הרנו ואחריו ניסן ג'וק בצבע כחול.** מהרנו יורד ממושב הנהג המשיב 2 לבוש מעיל שחור, וממושב הנוסע יורד המשיב 4. **המשיב 4 נכנס לבית** והמשיב 2 ניגש לרכב הניסן, ועומד ליד דלת הנהג

2:43:22 **המשיב 3 נראה יורד מהניסן ועולה לרנו**, שעוזב את המקום

2:44:26 נהג הניסן יורד מהרכב ופוגש את המשיב 4 בחוץ, והם נכנסים לבית

2:49:45 הרנו מגיע ועוצר ליד הניסן. ממושב הנהג יורד המשיב 2, וממושב ליד הנהג יורד המשיב 3. הם ניגשים לדלת הבית של משיב 4

2:50:10 **המשיב 4 והמשיב 1 יוצאים מהבית ועומדים בחוץ עם המשיבים 2 ו-3. המשיבים 1 ו-3 עולים לרכב הניסן, כאשר המשיב 1 במושב הנהג, והמשיבים 2 ו-4 עולים לרכב הרנו כאשר המשיב 2 נוהג.** הרכבים עוזבים את המקום

2:50:39 **רנו נוסע ראשון ואחריו ניסן**

מצלמת אבטחה עלי קאסם זידאן -

3:21:02 (זמן מסך) רכב **הרנו נוסע ואחריו רכב הניסן**, לכיוון יציאה מכפר מנדא



3:22:58 רנו נכנס שוב לכפר מנדא מכיוון כביש ראשי 784

מצלמות אבטחה של המתלונן בזירה (זמן מסך) -

1:29:05 רכב ניסן מגיע לזירה

1:29:38 הרכב עוצר, **דלת שמאלית אחורית נפתחת ויוצאת דמות** שניגשת לכיוון רכב המתלונן

1:29:42 הדמות מניפה יד ימין **ומבצעת ירי רציף לעבר הרכב**, ניתן לראות רשפים

1:29:45 הדמות עולה לרכב מדלת ימנית אחורית והרכב נוסע

17. **מערכת עין הנץ-**

רכב הניסן -

18.12 **00:31 צומת כפר קרע** למערב

00:40 מחלף עין תות כביש 6 לצפון

2:25 מחלף המוביל כביש 77 למערב

2:33 מנהרת יקנעם לדרום

2:48 צומת כפר קרע

רכב הרנו -

1:54 צומת חנתון כביש 784

2:05 מחלף סומך למערב

3:15 עכו דרך נבון

3:39 מחלף סומך למזרח

4:21 צומת חנתון כביש 784

18. **טבלת מקרא מצלמות אבטחה (זמן אמת) -**



1:21 רואים את הניסאן נוסע אחרי הרנו

1:23 רנו חוזר לכפר מנדא

1:27 נראה רכב הניסאן במצלמות זעזועה, ממשיך בנסיעה בכפר מנדא דרך אטליז אלבטוף בשעה 1:38, ואז נראה במצלמות מוחמד קדח ב 1:39, ובמצלמות המתלון בשעה 1:40 אז מבוצע הירי.

1:40 נראה הניסאן במצלמות אבו זהרה, ממשיך בנסיעה דרך מכולת מאגד ב 1:43, ונקלט במצלמות סעסעאני ב 1:43.

1:51 נראה הרנו נוסע לכיוון כללי חנתון

19. **חוו"ד מעבדת נשק** - נדגמו 2 תרמילים מתוך 8 בקליבר 9 מ"מ, ונמצא כי שניהם נורו מכלי נשק אחד, יתכן אקדח חצי אוטומטי.

20. **חוו"ד מעבדת סימנים** - בהשוואה בין תמונות רכב הניסן לנצפה במצלמות האבטחה נמצאה התאמה במאפיינים סוגיים.

21. **חוו"ד מעבדת סימנים** - בבדיקת שרידי ירי **במושב אחורי ברכב הניסן נמצאו עשרות חלקיקים מסוג W-GSR, על ידיו של המשיב 1 נמצא חלקיק אחד, ובשערו 5 חלקיקים** - מאותו הסוג שנמצאו ברכב.

ההרכב של התרמילים שנמצאו בזירה מתאים להרכב שרידי הירי שנמצאו ברכב ועל המשיב 1.

הודעות -

22. **המתלון** - יש בבעלותו רכב טנדר שמשמש אותו ואת אביו בעבודה. סביבות השעה 1:30 ביום האירוע שמעו ירי ויצאו מהבית, אז הבחינו שירו על רכבם והתקשרו למשטרה. אין להם חובות, אין סכסוך. לא חושד באף אחד

23. **אביו של המתלון** - זיהה בסרטוני אבטחה ממצלמות מוחמד זידאן **את המשיב 4 יוצא מבית הוריו עם חפץ דומה לאקדח.** לא מזהה את יתר האנשים בסרטון.

24. **אחמד סאלח, אביו של המשיב 2** - זיהה את המשיב 2 במצלמות אבטחה של מוחמד זידאן בשעה 2:49 עולה לרכב רנו. ראה את הרכב הזה מס' פעמים בחצר ביתם, לא יודע מי נוהג עליו



25. **נרמין כסאב, ארוסתו של המשיב 3 - גרה בלוד. ביום שבת 17.12 המשיב 3 הגיע לביתם והם עשו על האש, הוא עזב בחצות**

26. **מייסא חסן, בת זוגו לשעבר של המשיב 2 - היא הבעלים של רכב הרנו, נמצא בשימוש של המשיב 2, למיטב ידיעתה רק הוא נוהג עליו.**

זיהתה בסרטון ממצלמת אבטחה של מוחמד זידאן, את המשיב 2 בשעה 2:42. בשעה 2:00 זיהתה את הרכב שרשום על שמה.

בסרטון משעה 2:41 עד 2:44 זיהתה רכב רנו הדומה לרכב שלה, ממנו יורד המשיב 2. לא מכירה את יתר הדמויות.

27. **סובחי זידאן, עובד בסופרמרקט בכפר מנדא - מכיר את המשיב 4 טוב מהכפר. זיהתה את המשיב 4 בסרטון ממצלמת אבטחה של מוחמד זידאן עם 3 דמויות נוספות אותם לא מזהה, ולידם רכב רנו ורכב ניסן.**

28. **סלימה עאלם, אמו של המשיב 4 - נשאלה האם בנה מסוכסך עם משפחת המתלונן, וענתה "לא, הוא מטופל".**

29. **משיב 1 - 18.12** גר בכפר קרע. יש להם רכב משפחתי מסוג ניסן ג'וק בצבע כחול שלעיתים נוהג בו. לא מסוכסך עם אף אחד בכפר מנדא, לא היה שם.

אתמול בערב נסע בניסן ב 21:00 לכיוון טבריה ועצר בכפר מנדא לתדלק, לא מצא תחנת דלק, עשה פרסה, קנה מים במכולת, וחזר לכביש 77 לכיוון הכפר. היה ברכב לבד.

היה איתו טלפון של אחיין שלו שזרוק ברכב. הכחיש קשר לאירוע

26.12 חוץ מהמים שקנה ביום האירוע בכפר מנדא מעולם לא היה שם.

הטלפון שנמצא ברכב ממנו נפרקו הודעות בינו לבין הנייד של המשיב 3, הוא לא שלו. לא מזהה את הקולות בהודעות.

לא ידע להבהיר סתירה בין סרטוני אבטחה בהם נראה הרכב מסתובב בכפר מנדא בניגוד לגרסתו כי רק קנה מים ונסע.

30.12 סירב לענות על שאלות

9.1 סירב לענות על שאלות



11.1 לא ידע להבהיר שרידי ירי שנמצאו ברכב ועליו.

אשר כי הודעות קוליות והתכתבות בוטסאפ בנייד שנתפס, עם המשיבים 3 ו- 2, נעשו רק על ידו. לא
אשר זאת בחקירות קודמות כי פחד שהם עשו משהו לא חוקי ויסבכו אותו.

בקשר טוב עם המשיב 3 "כמעט קרוב משפחה", היכרות שטחית עם המשיב 2. לא מכיר את המשיב 4.

משיב 2 - 21.12 גר בכפר משהד, יש לו חברים מכפר מנדא, ביקר שם לאחרונה בשבת או ראשון,
שתה בירה עם חבר. נסע ברכב ג'יפ סקודה שחור.

26.12 כמעט כל יום בכפר מנדא, יש לו שם חברים. לא רוצה להזכיר שמות. רכב הרנו שנתפס בו ביום מעצרו
הוא של חסן מיסא, חברה. הרבה אנשים נוהגים ברכב הזה, מפתח אצלו קבוע ועוד שני מפתחות מתחלפים בין
האנשים שנוהגים.

יש לו חברים גם מכפר קרע, לא רוצה להזכיר שמות.

סירב לענות אם מכיר את המשיבים 1 או 3.

כשמגיע לכפר מנדא זה או ברכב הסקודה או ברנו.

12.1 סירב לענות על שאלות הקשורות ליתר המשיבים, חזר על גרסתו כי נוהג להגיע כמעט מדי יום לכפר
מנדא, יש לו שם חברים.

משיב 3 - 21.12 גר בכפר קרע, אין לו חברים בכפר מנדא, לא זוכר שהיה שם אי פעם. ביום האירוע
לא יצא מהבית, כי הוא משפץ אותו לקראת חתונה.

26.12 ביום האירוע יצא מהבית אחה"צ בערך בשעה 18-19 ונסע ללוד לארוסתו ונשאר שם עד מאוחר. חזר
במונית הביתה סביבות 2-1:30.

מכיר את המשיב 1 מהשכונה. הם לא כ"כ בקשר, ראה אותו פעם אחרונה ביום שישי בבוקר.

הכחיש זהו קולו בהודעות מוקלטות שהושמעו לו.

היה ברכב הניסן של המשיב 1 ביום חמישי או שישי, הרכב התקלקל והוא הגיע לעזור.

9.1 לא זיהה את עצמו בתמונה שהוצגה לו, או את יתר המשיבים.

מכיר את אחיו הקטן של המשיב 1, אין לו קשר איתו. בחיים לא היה בכפר מנדא

11.1 לא ידע להבהיר עדות ארוסתו שמאשרת כי מס' המנוי שלו מסתיים ב 666, ושיחה עימה ביום 18.12
בשעה 00:19 למשך 17 דק', כאשר לגרסתו היה בביתה עד השעה 2-1:30.



13.1 הכחיש שמס' המנוי שלו מסתיים ב 666. טען כי לא מכיר את המשיב 2, ולא ידע להבהיר שיחות בין מנוי 666 למנוי של המשיב 2.

32. משיב 4 - 4.1 זיהה את המשיב 2, מכיר אותו, הם נפגשים לפעמים, לא זוכר מתי היתה הפעם האחרונה. הוא משתמש בסמים מסוג קריסטל, נמצא עכשיו בהליך גמילה. אין לו סכסוכים או חובות

16.1 לא מכיר אנשים מכפר קרע. מכיר רק את המשיב 2, והוא ביקש ממנו להכניס אנשים לביתו לקפה.

זיהה בסרטון ממצלמת אבטחה של מוחמד זידאן את הבית שלו. לא זוכר אם נסע ברנו המתועד בסרטון. בהמשך אמר "כן זה אני, תראה לי עוד פעם, אני מזהה אדם יוצא מהבית שלי ועולה לרכב הרנו אבל זה לא אני, הוא דומה לי".

רואה בסרטון 4 דמויות שעולות על 2 רכבים. לא מזהה את הדמויות.

הכחיש שזה הוא בסרטון נראה יוצר מהבית או חזר חפץ הנראה כאקדח "זה לא אני בכלל וזה לא אקדח, כך הולכים עם אקדח?"

משפחת המתלונן חברים שלו

33. עימות בין המשיבים 1 ו- 2 14.1 -

המשיב 1 זיהה את המשיב 2 בשמו. אישר התכתבות עמו, לא זוכר על מה היו ההודעות.

המשיב 2 טען כי הוא לא היחיד המשתמש בטלפון שלו. לא זוכר שכתב את ההודעות למשיב 1 ביום האירוע, וגם לא מבין אותם

עימות בין המשיבים 1 ו- 3 14.1 -

המשיב 1 זיהה את המשיב 3 כקרוב משפחתו. המשיב 3 אמר שלא כ"כ מכיר את המשיב 1.

המשיב 1 אישר התכתבויות בינו לבין המשיב 3, אולם לטענתו לא זוכר על מה ההודעות.

משיב 3 התפרע כשהוצגו בפניו ההתכתבויות ביניהם, טען שזה לא הטלפון שלו ולא המספר שלו.

הכרעה -

34. עיון במארג הראיות מביא למסקנה כי די בו לשלב זה כדי לבסס פוטנציאל הרשעה סביר בעבירות המיוחסות למשיב 4.



35. מחומר החקירה עולה, לכאורה, כדלקמן -

- א. המשיבים 1 ו-3 משוחחים ב 17.12 בלילה על ירי, באמצעות נשק קטן, לא ארוך, ותשלום. המשיב 3 מעביר למשיב 1 התכתבות שלו עם המשיב 2 בענין התשלום, ואומר כי "רוצים" (בלשון רבים) שזה יבוצע הלילה, אחרת "בעיה אצלהם".
- ב. משיב 3 מודיע למשיב 1 בשעה 22:58 שהוא יוצא מלוד. המשיב 3 וארוסתו, נרמין כסאב, אישרו בחקירות כי המשיב 3 היה ביום שבת בלילה בביתה בלוד.
- ג. רכב הניסאן בשימוש של המשיב 1 נראה יוצא מכפר קרע בשעה 00:31.
בשעה 00:39 המשיב 2 מודיע למשיב 1 שישלח לו מיקום, ובשעה 00:40 שולח לו תמונת מיקום ואומר "הבחור לחץ ורוצה לצאת"
(משיב 1 בחקירתו אישר התכתבות והודעות קוליות בינו לבין המשיב 3 והמשיב 2)
- ד. בשעה 00:40 רכב הניסאן מתועד במחלף עין תות. כרבע שעה לאחר מכן, בשעה 00:53 נראה המשיב 4 יוצא מביתו, אוחז חפץ הנחזה כאקדח, ועולה לרכב הרנו בשימוש של המשיב 2, שעוזב את המקום. אביו של המתלונן זיהה את המשיב 4.
- ה. בשעה 1:12, כעשרים דק' לאחר יציאת הרנו, נראים מגיעים סמוך לביתו של המשיב 4, הרנו ואחריו רכב הניסן. המשיב 3 נראה בהמשך עולה לרנו שעוזב את המקום, וחוזר שוב לאחר כ 6 דק'. (יודגש, כי ב"כ המשיב 4 הדגיש מהלך הדיון, כי המרחק מביתו של המשיב 4 לזירת הירי הוא כ 5 דק')
- ו. בשעה 1:20 המשיבים 1 ו-3 עולים לרכב הניסן, והמשיבים 2 ו-4 עולים לרכב הרנו, והרכבים עוזבים את המקום, כאשר הרנו נוסע ראשון. משיבים 1 ו-3 זוהו בסרטוני אבטחה ע"י רס"ל עימאד המכיר אותם מעבודתו. המשיב 2 זוהה ע"י בת זוגו לשעבר, מייסא חסן.
- ז. בשעה 1:21 נראים הרכבים נוסעים, כאשר הרנו ראשון, לכיוון היציאה מכפר מנדא. לאחר כ 2 דק' נראה הרנו חוזר לכפר, וארבע דק' לאחר מכן נקלט רכב הניסאן במצלמות עבד זערורה, ובהמשך במצלמות נוספות נוסע לכיוון הזירה. בשעה 1:40 נקלט רכב ניסאן במצלמות אבטחה בביתו של המתלונן, כאשר מהמושב האחורי יוצאת דמות ומבצעת ירי לעבר רכב המתלונן.
- ז. חו"ד מעבדת סימנים קבעה התאמה במאפיינים סוגיים בין תמונות רכב הניסן לנצפה במצלמות



אבטחה; במושב אחורי ברכב נמצאו עשרות חלקיקי ירי, ועל ידיו ושערו של המשיב 1 נמצאו מעט חלקיקים, דבר שיכול להעיד על הימצאותו בקרבת אדם שביצע ירי. הרכב התרמילים שנתפסו בזירה תואם את הרכב שרידי הירי שנמצאו ברכב ועל משיב 1. חו"ד מעבדת נשק קבעה כי התרמילים שנתפסו בזירה נורו מכלי נשק אחד, יתכן אקדח חצי אוטומטי.

ח. המשיב 4 בחקירותיו אישר שמכיר את המשיב 2, שלדבריו ביקש ממנו להכניס לביתו אנשים לקפה, זיהה במצלמות אבטחה את ביתו וטען כי האדם שנראה עולה לרכב הרנו דומה לו.

36. כידוע, הלכה היא כי אין דרישה במבצעים בצוותא שכל אחד מהמשתתפים יבצע בעצמו את כל רכיבי היסוד העובדתי של העבירה, ודי כי יבצע פעולה "פנימית" משמעותית כחלק מהמשימה העבריינית (ע"פ **4389/93 מרדכי נ' מ"י**, פ"ד נ(3) 239).

יפים לעניין זה דברי ביהמ"ש העליון בע"פ **4791/20 מ"י נ' רואד טאלב** מיום 26.11.20 -

"אחריות הפועלים בצוותא חדא לקידומה של מטרה פלילית משותפת תלויה אך ורק בקיום הסינרגיה העבריינית, ולא בחלקו האינדיווידואלי של כל מבצע ומבצע. גם מי שחלקו בעבירה הוא קטן בהשוואה לזה של שותפיו לדבר העבירה יישא באותה אחריות פלילית כאחד ממבצעי העיקריים של העבירה. לשאלה "מי עשה מה?" יכול שתהא השלכה אך ורק לעניין העונש אשר יושת על כל מבצע ומבצע... ביצוע בצוותא חדא הוא עניין של סינרגיה בין מבצעי העבירה, ולא של סדר הזמנים הכרונולוגי לפיו הם פועלים. כל אימת שמדובר בפעילות עבריינית סינרגטית ומשולבת, אנשים שנטלו בה חלק יישאו בגינה ובגין כל תוצאותיה, אשר נצפו על ידיהם, באחריות פלילית כמבצעי העבירה במשותף." (הדגשות אינן במקור)

37. מהאמור עולה, לכאורה, כי המשיב 4 היה מודע ושותף לתכנית העבריינית לביצוע ירי לעבר רכב המתלונן. המשיב 4, חברו של המשיב 2, אשר הציע תשלום כספי למשיבים 1 ו-3 לביצוע הירי, ושלח להם מיקום. זמן קצר לאחר מכן, נראים הארבעה סמוך לביתו של משיב 4 ובהמשך עוזבים את המקום, כאשר הרנו בו נסע המשיב 4, מוביל את הניסאן אשר סופו של יום מתועדת מגיעה לזירה וממנה יוצאת דמות המבצעת את הירי.

38. לאור האמור, אני קובע קיומה של תשתית לכאורית בעוצמה נאותה לעבירות המיוחסות למשיב 4.

ניתנה היום, ז' אדר תשפ"ג, 28 פברואר 2023, בהעדר הצדדים.

