



מ"ת 46883/04/17 - מדינת ישראל נגד עביר נעראני (עצירה) - בעצמה

בית משפט השלום בבאר שבע
מ"ת 46883-04-17 מדינת ישראל נ' נעראני(עציר)
לפני כבוד השופטת שוש שטרית
מדינת ישראל
המבקשת
ע"י ב"כ עו"ד שגיא אבנעים
נגד
המשיבה
עביר נעראני (עצירה) - בעצמה
ע"י ב"כ עו"ד בני גריקו

17 מאי 2017

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

נגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לה עבירה של החזקת סם שלא לצריכה עצמית ושתי עבירות של סחר ואספקת סם מסוג חשיש.

על פי העובדות, ביום 24.4.2017 החזיקה המשיבה סם מסוג חשיש במשקל של 8.497 גרם כשהוא מחולק לשלוש יחידות. במועד הנ"ל בביתה סיפקה המשיבה לשכנתה חתיכה מהסם וביקשה ממנה לבדוק אם יש קונים נוספים.

במועד מוקדם יותר, ביום 23.4.2017, מכרה חתיכת סם לאחד בשם יגאל סלומון בתמורה לסך של 50 ₪.

ב"כ המשיבה הסכים לקיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר אם כי הוסיף שלא מדובר בעילת מעצר בעצמה גבוהה. טען כי המשיבה אינה סוחרת סמים בוודאי לא סוחרת קלאסית, ובהקשר זה הפנה לחומר החקירה ללמד כי מדובר במי שלמעשה סיפקה לשכנה ולחבר טוב של המשפחה את הסם פעם אחת תמורת נעליים ופעם אחת תמורת 50 ₪. עוד טען לגילה של המשיבה ועברה הנקי עד כה וציין בנסיבותיה האישיות הרבות היותה אם לארבעה ילדים ביניהם קטיני קטינים. מכאן עתר לשחרורה לחלופת מעצר בבית הוריה בכפר יפיע שבנצרת בפקוח אביה ואחותה אשר התייצבו היום לדיון.

ב"כ המבקשת טען לעצמת עילת המעצר וטען כי זו גבוהה בהינתן ביצוע שתי עסקאות. לדידו אין מקום לשחרר את המשיבה לחלופת מעצר בשלב הזה וקודם ששירות המבחן יבחן את חלופת המעצר וכן את מאפייני אישיותה של המשיבה והאם זו בכלל ראויה להמשיך ולפקח על ילדיה כאפוטרופוס שלהם.

עמוד 1



אין חולק בדבר קיומה של עילת מעצר בהינתן קיומן של ראיות לכאורה. המדובר בעילת מעצר שהינה סטטוטורית. יחד עם זאת, עצמת עילת המעצר במקרה שלפניי אינה גבוהה ולטעמי היא בינונית ומטה, זאת בהינתן נסיבות ביצוע המעשים המיוחסים למשיבה. דומה כי נסיבותיו של המקרה שבפניי ונסיבותיה האישיות של המשיבה נופלים בגדר החרג לכלל המצדיק שחרורה של המשיבה חרף קיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר בעבירות מסוג זה.

מעיון בחומר החקירה נלמד כי המשיבה מודה במיוחס לה והיא למעשה מתארת באופן מפורט את האספקה והמכירה בשתי הפעמים של חתיכות הסם. קודם לכן סיפרה כיצד הגיע אליה הסם וזאת לאחר שעשתה ניקיון ומצאה מתחת לשטיח מחוץ לבית, חתיכת סם מפורקת למספר חתיכות ושמרה אותה אצלה.

היא עוד מוסיפה ומוסרת לחוקר כי לקחה אותה בתיק גם לעבודה על מנת למנוע כל גישה של ילדיה לסם. בהמשך הגיעה אליה שכנתה, גב' דפנה וקנין, שכאן המקום לציין שהינה בעלת עבר פלילי עשיר במיוחד ותוך כדי שיחה ולאחר שהמשיבה מספרת לה כי היא מצאה חתיכת סם, הן ביצעו עסקת חליפין, המשיבה נתנה לה חתיכה מהסם ובתמורה קיבלה נעלי נייק.

העסקה השנייה המיוחסת למשיבה הינה מכירה בתמורה לסך של 50 ₪ ובעניין זה אכן עולה כי המשיבה מכרה חתיכת סם למר יגאל סלומון, חבר טוב של המשפחה.

נסיבות אספקת הסם לדפנה והמכירה ליגאל מדברות בעד עצמן ומלמדות אותנו בצורה ברורה וחד משמעית כי לא מדובר בסוחרת סמים ואף לא קרוב לכך.

לאמור מצטרפת העובדה כי מדובר במי שהיא בת 42, נעדרת עבר פלילי ומכאן וכאמור עילת המעצר הינה בעצמה בינונית ואף מטה מכך ובהחלט מאפשרת בחינת שחרורה של המשיבה לחלופה מתאימה ועוד קודם שיוגש תסקיר בעניינה.

חלופת המעצר אותה בדקתי היא בדמות אביה ואחותה של המשיבה, בבית הוריה בצפון הארץ. מהשניים התרשמתי כמי שיכולים ומסוגלים למלא אחר משימת הפיקוח אשר אינה מורכבת או מסובכת בנסיבות העניין.

אין מקום לטענת ב"כ המבקשת כי יש להידרש לתסקיר מעצר אשר בין היתר יבחן מסוגלותה ההורית של המשיבה, ונראה כי ב"כ המבקשת הרחיק לכת בבקשה זו וראוי למבקשת לדעת את גבולות סמכותה ודרישותיה.

כאמור לעיל, במקרה שלפניי אני מוצאת נסיבות מיוחדות בגילה של המשיבה, עברה הנקי, היותה לאם לארבעה ילדים קטינים, סוג הסם וכמותו ואופן אספקתו לקרוביה, המצדיקות החרגת עניינה מהכלל המורה אותנו למעצר עד תום ההליכים ומורה על שחרורה בתנאים הבאים:

א. המשיבה תשהה ב"מעצר בית" מלא בכתובת: רח' אלאמאייר 33 קומה 2, כפר יפיע בנצרת. המשיב



יהיה כל העת בהשגחה מלאה, תמידית ורציפה של אחד מבין הערבים הבאים: גב' חלא נערה ת.ז. 040942112 ומר טאהא נעראני ת.ז. 052533049;

ב. מובהר למשיבה ולערבים הנוכחים כעת באולם, כי כל יציאה של המשיבה את מקום "מעצר הבית", או כל הישארות של המשיב שלא בנוכחות אחד מבין המשגיחים בצמוד אליה, יהוו הפרה של תנאי השחרור;

ג. התייצבות לכל הדיונים בעניינה, וזאת בליווי אחד הערבים;

ד. הפקדה בסך ₪ 2,500;

ה. ערבות עצמית וערבות צד ג' של כל אחד מהערבים הנ"ל בסך ₪ 7,000 כל אחת;

ו. לאחר שחרור המשיבה מתירה לה בליווי המפקחים להגיע לביתה כדימונה על מנת לאסוף את חפציה האישיים ומיד לאחר מכן ילווה אותה המפקחים לכתובת המעצר.

לא תעמוד בתנאי השחרור, תיעצר ותובא בפניי בתוך 48 שעות.

על ב"כ המשיבה להבהיר למשיבה ולערבים שוב את כל תנאי השחרור, לוודא כי הבינו אותם, וכן לוודא כי הללו הבינו היטב כי כל הפרה של תנאי מתנאי השחרור - יכול ותוביל הן למעצרה המחודש והן לחילוט הערבויות.

המזכירות תשלח עותק החלטה לשירות המבחן אשר יערוך תסקיר בעניינה של המשיבה בתוך 60 ימים מהיום. לאחר קבלת התסקיר יעשו ב"כ הצדדים בקשות מתאימות.

המשיבה הודעה בדבר מועד הדיון המקדמי הקבוע בתיק העיקרי ליום 23.5.2017 בשעה 11:00 בפני כב' השופט ד"ר יובל ליבדרו וכי עליה להתייצב בליווי אחד הערבים.

**ניתנה והודעה היום כ"א אייר תשע"ז,
17/05/2017 במעמד הנוכחים.
שוש שטרית, שופטת בכירה**