



מ"ת 46741/04/16 - מדינת ישראל נגד בן שמול

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

11 מאי 2016

מ"ת 46741-04-16 מדינת ישראל נ'

שמול(עציר)

מ"ת 46725-04-16

בפני כב' השופטת דנה אמיר

המבקשת	מדינת ישראל
נגד	
המשיב	בן שמול (עציר)

נוכחים:

ב"כ המבקשת עו"ד יהונתן גנץ

ב"כ המשיב עו"ד שרון קופפר

המשיב בליווי

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

כנגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו תקיפה (2 עבירות), איומים ותקיפה הגורמת חבלה של ממש כנגד קטינים. אין חולק על קיומן של ראיות לכאורה, כאשר באת כוח המשיב יינה שגם המשיב נחבל בעת האירוע וכי לא יכול להיות חולק שאחד הקטינים הוא זה שהתגרה במשיב עובר לאותה תקיפה מושא האישום השני על פי החומר.

עילת המסוכנות קמה בעניינו של המשיב ואינני סבורה שבעוצמה נמוכה. מדובר במשיב צעיר בשנים, יליד שנת 1997 כאשר לחובתו אף תיק מתנהל בבית משפט לנוער בעבירות אלימות על פי המפורט בבקשה. כב' השופט גת אשר דן בתיק זה ביום 27.4.16, התייחס בהחלטתו למסוכנות הנובעת מהמשיב כאשר לטעמו נוכח עברו של המשיב ודברים שנשמעו ביחס לרקע האישי המשפחתי והנפשי של המשיב לא ניתן לצמצם את המסוכנות בדרך של חלופת מעצר טרם קבלת תסקיר שירות המבחן הגם שהתרשם לחיוב מאביו של המשיב כמפקח מוצע.

באותו מועד התבקש שירות המבחן להכין תסקיר מעצר בעניינו של המשיב עד להיום. על פי הודעת שירות המבחן התסקיר טרם הוכן ומתבקשת ארכה בת 10 ימים, באת כוח המשיב קובלת על כך ומבקשת לשחרר כבר עתה לחלופת מעצר.

עמוד 1



אציין כי אינני מתכוונת ואף סבורני שאינני יכולה לסתור כל קביעה עובדתית של השופט גת אשר קבע כאמור באופן פוזיטיבי מסוכנות רבה מהמשיב כמפורט לעיל וצורך בתסקיר מעצר טרם בחינת חלופה. השאלה היחידה בפניי היא האם העיכוב בקבלת התסקיר יש בו כדי לשנות את נקודת האיזון ולהורות על שחרורו של המשיב כבר עתה, סבורני שלא.

יש טעם רב לדברי באת כוח המשיב לפיהם מקום בו שירות המבחן מתעכב מעבר לזמן סביר בהגשת תסקיר, יש מקום לבחון ולשקול שחרור לחלופת מעצר אף טרם קבלתו אך זהו לא המקרה שבפניי.

במקרה דנן התסקיר התבקש על ידי כב' השופט גת אשר שימש כשופט תורן באולם זה במהלך חול המועד פסח כאשר ניתן לשירות המבחן פרק זמן בן שבועיים לעריכת התסקיר. לציין כי פרק הזמן הרגיל שניתן לשירות המבחן הוא בן שלושה שבועות. שמעתי את טרזניית בא כוח המשיב באשר לעבודה שבאופן רגיל ניתן פרק זמן בן שלושה שבועות אך יש לזכור ששירות המבחן מטפל בעניינם של עצורים רבים עד מאוד וגם צד הזמנים המונח לפתחו צריך לאפשר לו לבצע עבודתו החשובה בתשומת לב ובמקצועיות.

בנסיבות אלה כאמור, נוכח המסוכנות הרבה אליה התייחס כב' השופט גת בהחלטתו וכפי שעולה אף מעובדות כתב האישום העובדה שהשופט גת מצא חשיבות בבחינת שירות המבחן גם נוכח הרקע האישי המשפחתי והנפשי של המשיב והעובדה שהדחייה המבוקשת איננה ארוכה ואני אף אצמצם אותה כך שאעמיד אותה על שבוע ימים, מצאתי להורות על דחיית מועד הדיון.

בנסיבות אלה, נדחה לדיון לתאריך 19.5.16 בשעה 09:00.

המשיב יישאר במעצר עד החלטה אחרת ויובא על ידי הליווי.

המזכירות תעביר החלטתי בדחיפות לשירות המבחן אשר יכין התסקיר עד למועד הנדחה.

יש לאפשר 5 שיחות טלפון על חשבון המדינה, לרבות לטלפונים סלולאריים.

ניתנה והודעה היום ג' אייר תשע"ו, 11/05/2016 במעמד הנוכחים.

דנה אמיר, שופטת