



מ"ת 46640/07/16 - מדינת ישראל נגד י מ

בית המשפט המחוזי בירושלים

מ"ת 46640-07-16 מדינת ישראל נ' מ(עציר)

בפני	כבוד השופט כרמי מוסק
המבקשת	מדינת ישראל
נגד	
המשיב	י מ (עציר)

החלטה

1. ביום 27.9.16 ניתנה החלטתי, לפיה הוריתי כי המשיב יהיה במעצר עד תום ההליכים. במסגרת החלטה זו פורטו השיקולים והמסקנה אליה הגעתי. יוער, כי באותה החלטה התייחסתי, בין היתר, למצבו הנפשי של המשיב שבפניי וכן לתסקיר שירות המבחן, ששלל אפשרות לשחרור המשיב לחלופה, לרבות חלופה טיפולית או חלופה אחרת הכוללת איזוק אלקטרוני.

2. בהמשך התבקש שירות המבחן לבחון אפשרות של שחרור המשיב לחלופת מעצר בהוסטל "חסדי אנוש". שירות המבחן יצר קשר עם ההוסטל. מהתסקיר עולה, כי מדובר במסגרת הוסטל שאינו סגור, הנותן מענה לאנשים עם בעיות נפשיות. לדברי מנהל המקום, ההוסטל מוכר על ידי משרד הבריאות. השוהים במקום נדרשים לעבור ראיון קבלה לבחינת התאמתם וכן להציג אישורים רלבנטיים למצבם הרפואי. עוד מסר מנהל המקום כי ההוסטל אינו מקבל אנשים שיש להם בעיה של שימוש בסמים או באלכוהול, וכי ההוסטל אינו מקבל אנשים הסובלים מתחלואה כפולה של התמכרות לצד בעיה נפשית. שירות המבחן הגיע למסקנה, כי בנסיבות העניין לא ניתן לשקול את שחרור המשיב לחלופה המוצעת. עוד הפנה שירות המבחן לתסקיר המעצר הקודם, בו נשקלה אפשרות שילובו של המשיב במסגרת טיפולית חוץ ביתית לתחלואה כפולה, אולם לדברי שירות המבחן המשיב לא הביע מוטיבציה להפסיק את השימוש בסמים. עוד הוסיף שירות המבחן, כי להערכתו המשיב נעדר יכולת להתמיד במסגרת טיפולית לאורך זמן מחייבת יכולת לעמוד בתנאים נוקשים ודורשת מיומנות בינאישית, ועל כן סבור שירות המבחן שהמשיב אינו מתאים להשתלב בטיפול שכזה. לסיכום, מסקנת שירות המבחן היא כי נוכח הסיכון במצבו של המשיב ובהעדר חלופת מעצר אפקטיבית, וחוסר התאמה לחלופה מוסדית טיפולית, אין מקום להמליץ על שחרור המשיב.

3. בדיון שנערך ביום 27.10.16, עלתה אפשרות של שחרור לחלופת מעצר אצל מר עידן... שהתייצב לדיון. מדבריו עלה, כי אין לו הכשרה לטפל באנשים הסובלים מבעיות התמכרות או מבעיות נפשיות.

4. לאחר ששקלתי את החלופה המוצעת, אינני סבור כי ניתן לקבלה וכי לאור מצבו של המשיב יהיה בה כדי לאיין

עמוד 1



בה את המסוכנות הנובעת ממנו.

5. בנסיבות העניין, ולאור עמדת הפסיכיאטר המחוזי וכן עמדת שירות המבחן, לא ראיתי מקום להורות על שחרורו של המשיב, ועל כן אני מורה על מעצרו עד לתום ההליכים.

6. יחד עם זאת, במידה שיחול שינוי בנסיבות, לרבות קיומה של חוות דעת פסיכיאטרית שככל הנראה תוגש על ידי המשיב, יהא רשאי המשיב להגיש בקשה לעיון חוזר.

ניתנה היום, כ"ט תשרי תשע"ז, 31 באוקטובר 2016, בנוכחות המשיב ובא כוחו וב"כ המבקשת.

כרמי מוסק, שופט