



מ"ת 46347/07/15 - מדינת ישראל נגד בילל אבו מדיגם (עציר) - בעצמו

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

13 אוגוסט 2015

מ"ת 46347-07-15 מדינת ישראל נ' אבו מדיגם(עציר)

ת"פ 46361-07-15

לפני כבוד השופט אריאל חזק
המבקשת

מדינת ישראל
ע"י ב"כ עו"ד דמרי

נגד

בילל אבו מדיגם (עציר) - בעצמו ע"י ב"כ עו"ד אלזיאדנה

המשיב

החלטה

מדובר בבקשה למעצר המשיב עד תום ההליכים המשפטיים נגדו.

נגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו עבירות של קשירת קשר לפשע, חבלה בכוונה מחמירה, החזקת סכין ואיומים.

עפ"י כתב האישום ביום 17.7.15 הגיע הנאשם ביחד עם אחרים שביניהם אחיו עבדל האדי אבו מדיעם לרחוב ליד ביתו של סאלם אבו מדיעם בעיר רהט. בהמשך הניף הנאשם חרב שהחזיק והכה בראשו של המתלונן ועבדל האדי הכה את המתלונן באותה עת במקל בידיו וברגליו.

לטענת המבקשת, קיימות בתיק ראיות לכאורה להוכחת העבירות המיוחסות למשיב בכתב האישום, וקמה בעניינו עילת מעצר מכוח החוק. לדבריה, אם ישוחרר המשיב, קיים חשש שיחזור על מעשיו, וכמו כן, לאור התנהלות המשיב באירוע והתנהלות חבריו לאחר תחילת האירוע, קיים חשש לשיבוש הליכי החקירה ולהתחמקות המשיב מן הדין.

המבקשת טענה בנוסף, כי למשיב תיק תלוי ועומד בגין עבירת תקיפה, בו הוגש כתב אישום.

לפיכך טענה המבקשת כי לא ניתן להסתפק במקרה זה בחלופת מעצר ולא ניתן לתת במשיב אמון בסיסי שיקיים את חלופת המעצר, ועל כן יש להורות על מעצרו עד לתום ההליכים המשפטיים.

בדיון שהתקיים בפני כב' השופט צ'לקובניק ביום 28.7.15 ניתנה החלטה לפיה יישאר המשיב במעצר, עד למתן החלטה אחרת, והוזמן תסקיר שירות המבחן בעניינו של המשיב.

תסקיר שירות המבחן הוגש לתיק בית המשפט ביום 6.8.15. בתסקיר הסתייג שירות המבחן מהחלופה שהוצעה ולאור רמת הסיכון, לא המליץ לשחרר את המשיב ממעצר.



בדין שהתקיים בפני ביום 12.8.15, חזרה ב"כ המבקשת על נימוקי הבקשה, וביקשה לעצור את המשיב עד לתום ההליכים המשפטיים.

ב"כ המבקשת טען כי מעיון בתסקיר שהוגש בעניינו של המשיב, עולים קווים בעייתיים ומסוכנים באופיו ובהתנהגותו, וספק אם ניתן לאיין את מסוכנותו, ובוודאי שלא על ידי קרובי משפחתו. עוד טען כי שותפו של המשיב- עבד אל הדי, לא נתפס, ובנוסף מדובר בחלופה מתוך המשפחה ולא ברור עד תום מה חלקם של הערבים בסכסוך הקיים. כמו כן טען ב"כ המבקשת, כי אחת הערבות שהוצעה הינה אשתו של המשיב שהיא אשה צעירה בת 22, אם לחמישה קטינים, שנראה שתתקשה להוות עבורו דמות סמכותית ומציבת גבולות.

ב"כ המשיב מצידו הסכים לקיומן של ראיות לכאורה.

יחד עם זאת, ציין ב"כ המשיב, כי בראיות קיימים סדקים, וכך לדוגמא ציין כי כאשר נשאל אביו של המשיב היכן בנו, השיב שהבן נמצא בביתו, אך המשטרה לא טרחה לחפש את הבן. לטענת ב"כ המשיב, גירסת המשיב היא שיתכן והמתלונן נפגע מסלע שנזרק ע"י אדם מהמשפחה שלו. עוד הפנה ב"כ המשיב לתמליל, בו ציין אבי המשיב שהאבנים המשתלבות נמצאות בתוך הבית שלו, אולם לטענתו המשטרה לא בדקה זאת.

ב"כ המשיב הפנה לבש"פ 9538/09, מ"ת 37115-12-14, בש"פ 21670/09, כאשר לדבריו במקרים אלו דובר על סכסוכי משפחה, כאשר חלקם כללו אירועי ירי, ובאותם תיקים, שוחרר הנאשם לחלופת מעצר, אף במקום קרוב יותר מבחינה גיאוגרפית מאשר החלופה בעניינו.

לדבריו, שירות המבחן לא פסל את החלופה, אלא סייג אותה, בהיותה כוללת את בני משפחתו של המשיב כמפקחים. עוד לדבריו, בני משפחה המשמשים כערבים, אינו דבר פסול.

ב"כ המשיב הציע כי המשיב ישהה בישוב כפר קאסם, בפיקוח אותם הערבים שנבדקו בתסקיר, כאשר לדבריו מדובר בארבעה אנשים שלסירוגין יכולים לפקח על המשיב, ומדובר באנשים אחראיים שיכולים להשפיע עליו.

לפיכך ביקש להורות על שחרורו של המשיב לחלופת המעצר בכפר קאסם.

דין והכרעה

במהלך הדיונים הסכים ב"כ המשיב לקיום ראיות לכאורה.

בעניינו, אכן קיימות סוגיות מסויימות שלא נבחנו ע"י המשטרה, ואולם כנגד המשיב עדיין עומדות 4 עדויות של עדים הטוענים כי פגע במשיב, וניתן למצוא דמיון בין עדויות העדים באשר לחלקו של המשיב בארוע וחלקו של אחיו.

עיון בתסקיר שרות המבחן מעלה כי בתסקירו מציין שרות המבחן כי מדובר במשיב חסר עבר פלילי, אשר עומד כנגדו מב"ד בעבירת תקיפה שבמסגרתו הוגש כתב אישום. כן צוין בתסקיר כי מדובר במשיב בעל יכולות קוגניטיביות, אולם עפ"י התרשמות שרות המבחן, במצבים מסויימים, בעיקר כאשר המשיב חווה פגיעה בכבודו ופגיעה בכבוד משפחתו,



אליהם הוא חש מחוייבות, הוא עשוי לנהוג באופן אימפולסיבי, תוקפני ופורץ גבולות. לשיטת שרות המבחן, במכלול השיקולים והעובדות שהובאו בפני שרות המבחן ביחס למשיב וביחס לסביבתו וסביבת המתלונן, קיימת רמת סיכון להישנות התנהלות פורצת גבולות. בסיפא לתסקירו מציין שרות המבחן, כי בנוסף, החלופה המוצעת ביישוב שגב שלום, אינה מהווה חלופה בריחוק גאוגרפי משמעותי.

בחלופת המעצר שהוצגה, הוצגו כמפקחים אחיו של המשיב, דודו, בן דודו ואשתו. במהלך הדיון שבפני ציין ב"כ המשיב כי חלופת המעצר תורחק מהיישוב שגב שלום ותמוקם ביישוב כפר קאסם.

עפ"י התרשמות שרות המבחן, מודעים המפקחים לנדרש מהם כגורמים מפקחים, ואולם קיימת בחלופה האמורה בעייתיות לאור העובדה שמדובר בחלופה שהמפקחים בה הינם בני משפחתו של המשיב, ולא ברור עד תום חלקם בסכסוך הקיים. בנוסף, הערבה העיקרית שהוצעה בפני שרות המבחן הינה אשתו של המשיב, שהינה אשה צעירה ואם ל-5 קטינים, שנראה כי תתקשה להוות עבור המשיב דמות סמכותית ומציבת גבולות.

בכלל הנסיבות האמורות לעיל, אני קובע כי לאור התרשמות שרות המבחן מאישיותו של המשיב כפי שצוין לעיל, ומאחר ובענייננו מדובר בכתב אישום הנוגע לסכסוך בין משפחות, והערבים המוצעים הינם בני משפחה קרובים ביותר למשיב, שלא ברורה עד תום מעורבותם בסכסוך הקיים, ובנוסף לכך הערבה העיקרית הינה ערבה בת 22, שספק אם תוכל להציב גבולות למשיב, לא מצאתי את החלופה המוצעת כחלופה מתאימה, וזאת על אף שהחלופה ממוקמת ביישוב כפר קאסם.

לאור האמור לעיל, אני מורה על מעצר המשיב עד תום ההליכים.

מובן, שאם ישונו הנסיבות כקבוע בדין, יהיה רשאי המבקש להגיש בקשה לעיון חוזר.

ניתנה והודעה היום כ"ח אב תשע"ה, 13/08/2015 במעמד הנוכחים.

אריאל חזק , שופט