



מ"ת 46262/12/15 - מדינת ישראל נגד י' ח' (עציר) - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע

מ"ת 46262-12-15 מדינת ישראל נ'
ח'(עציר)
בפני כב' השופט ד"ר יובל ליבדרו

25 ינואר 2016

תיק קשור בקשר מעצרים

המבקשת:

מדינת ישראל
ע"י ב"כ עו"ד נמרוד שחל

נגד

המשיב:

י' ח' (עציר) - בעצמו
ע"י ב"כ וע"ד יפתח רפאלי

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

1. לפניי בקשה למעצרו של המשיב עד לתום ההליכים כנגדו.

2. הבקשה נסמכת על כתב אישום אשר ייחס למשיב עבירה של איומים.

בהתאם לעובדות כתב האישום, בין התאריכים 17.12.2015 ל-18.12.2015 איים המשיב על גרושתו בשיחה טלפונית, בכך שאמר לה: "שידאג שיקחו לה את הילדים וידאג שירצח אותה ואת הילדים".

3. בדיון שהתקיים ביום 28.12.2015, הסכים ב"כ המשיב לקיומן של ראיות לכאורה ולקיומה של עילת מעצר.

בהמשך, הדיון נדחה לקבלת תסקיר של שרות המבחן לבחינת התכנות חלופת מעצר.

4. מתסקיר שרות המבחן שהוגש עולה כי המשיב יליד 1986, גרוש מהמתלוננת ואב ל-4 ילדים. המשיב מנהל כיום מערכת יחסים זוגית ואב לתינוקת כבת 10 חודשים.

שרות המבחן מצוין כי למשיב עבר פלילי והוא השתחרר לפני כשנה ממאסר בגין ביצוע עבירת אלימות של תקיפה הגורמת חבלה של ממש כבת זוגו הנוכחית. שרות המבחן התרשם כי יש צורך בהשתלבות

עמוד 1



בהליך טיפולי ואולם המשיב שלל נזקקות להתערבות טיפולית בתחום האלימות. שרות המבחן פירט בתסקיר את נסיבותיו האישיות-משפחתיות המורכבות של המשיב כיום.

שרות המבחן התרשם מקיומה של רמת סיכון גבוהה להישנות התנהגות אלימה פוגענית כלפי המתלוננת ולהפרת התנאים.

שרות המבחן בחן את חלופת המעצר שהוצעה בדמות "מעצר בית" בפיקוח בת הזוג הנוכחית ואביו של המשיב.

שרות המבחן ציין כי בת הזוג הנוכחית היא המתלוננת הקודמת בתיק בו נדון המשיב, כאמור לעיל, למאסר בפועל בגין עבירת אלימות. שרות המבחן התרשם כי על אף רצונם של המפקחים המוצעים לסייע בשיקום המשיב, התקשו אלה להוות עבור המשיב דמויות סמכותיות ומשפיעות, וזאת בין היתר, נוכח מאפייני אישיותו של המשיב. עוד התרשם שרות המבחן כי למפקחים שהוצעו דפוס של צמצום ומזעור דפוסיו האלימים של המשיב.

נוכח האמור, שרות המבחן לא בא בהמלצה לשחרר את המשיב לחלופה שהוצעה.

5. ב"כ המבקשת עתר לקבל את הבקשה לעצור את המשיב עד לתום ההליכים וזאת בשים לב למאפייני אישיותו של המשיב, לאמור בתסקיר שרות המבחן ולעברו הפלילי של המשיב.

6. ב"כ המשיב עתר להורות על שחרורו של המשיב לחלופה שהוצעה.

ב"כ המשיב טען, בין היתר, כי חומרת העבירה, שהיא איומים, לא מחייבת את מעצרו של המשיב עד לתום ההליכים. כן הוסיף ב"כ המשיב כי לא מצא כל דופי בחלופה שהוצעה ולכן עמדת שרות המבחן שלא קיבלה את החלופה שהוצעה, לא ברורה.

7. לאחר שבחנתי את נסיבות העניין, את טענות הצדדים ואת המלצת שרות המבחן הגעתי לכלל מסקנה כי אין מנוס מלהורות על מעצרו של המשיב עד לתום ההליכים.

8. אכן, העבירה שיוחסה למשיב, על פניה, לא מחייבת מעצרו של אדם עד לתום ההליכים.

יחד עם זאת, עילת המסוכנות, אשר להתקיימותה הסכים כזכור ב"כ המשיב, מתגבשת לא רק נוכח המעשה, כי אם גם נוכח נסיבותיו של העושה, לרבות עברו הפלילי.

בעניינו, מדובר במשיב שלו עבר פלילי מכביד בעבירות אלימות במשפחה. למשיב כבר שלושה הרשעות בעבירות אלימות במשפחה, האחרונה מלפני כשנה בגינה נדון לעונש מאסר בפועל של 9 חודשים, ועונש של מאסר מותנה שתלוי ועומד לא היה בו כדי להרתיע את המשיב מלשוב ולבצע, לכאורה את העבירה שיוחסה לו בכתב אישום זה.



אציין כי אף תוכן האיומים במקרה זה לא נמצא ברף הנמוך. מדובר באיומים בפגיעה בחיי המתלוננת וילדיה. לא מדובר באיום ברכוש למשל.

9. כבר נקבע בפסיקת בית המשפט העליון כי בעבירות אלימות במשפחה, במיוחד כלפי בת זוג, עוצמת האלימות היא לא המדד הבלעדי, אף לא המדד העיקרי לבחינת מסוכנותו של הנאשם: **"על בית המשפט לבחון את הצבע והגוון של המסוכנות על רקע מכלול התנהגותו של הנאשם כלפי בת הזוג"**. בש"פ 655/10 **דוידוב נ' מדינת ישראל**, פורסם בנבו.

בענייננו, כאמור, העבירה כשלעצמה לא מצביעה על עוצמת אלימות גבוהה ואולם עברו הפלילי של המשיב יחד הצורך בטיפול עליו הצביע שרות המבחן בתסקיר, צורך אליו מתכחש המשיב, הם שנותנים את הגוון הייחודי של המסוכנות של המשיב.

10. לא זו אף זו. הלכה פסוקה היא כי: **"בית-המשפט אינו כבול אמנם להמלצותיו של שרות המבחן, אולם כפי שנפסק, ככלל נדרשים נימוקים מבוססים וכבדי משקל על מנת לסטות מהמלצה שלילית הניתנת מטעמו של האחרון"**. בש"פ 3386/07 **מדינת ישראל נ' אילן אשד**, פורסם בתקדין.

בענייננו, לא קיימים נימוקים מבוססים וכבדי משקל לסטות מהמלצתו השלילית של שרות המבחן.

11. חלופת המעצר שהוצעה, נמצאה לא מתאימה ובצדק.

הוצע להחזיר את המשיב לביתו, בפיקוח של בת הזוג ואביו של המשיב. כזכור, בת הזוג של המשיב, שהוצעה כמפקחת, היא בעצמה קורבן אלימות של המשיב, ונדמה כי זו נעדרת יכולת להפעיל סמכות על המשיב ולפקח עליו.

שרות המבחן התרשם באופן ישיר מהערבים ככאלה שהם נעדרי יכולות לבצע את תפקידים וככאלה שהם מצמצמים וממזערים מדפוסיו העברייניים של המשיב.

12. לאור כל האמור לעיל, אין מנוס מלהורות על מעצרו של המשיב עד לתום ההליכים.

יחד עם זאת, היה והמשיב ימציא חלופת מעצר אחרת, ניתן יהיה להגיש בקשה מתאימה והדבר יבחן.

זכות ערר כחוק.

ניתנה והודעה היום ט"ו שבט תשע"ו, 25/01/2016 במעמד הנוכחים.



ד"ר יובל ליבדרו, שופט