



מ"ת 46027/04/16 - מדינת ישראל נגד אנדרי סוייטין

בית משפט השלום בעכו

04 מאי 2016

מ"ת 46027-04-16 מדינת ישראל נ' סוייטין(עציר)

תפ 46019-04-16

לפני כבוד השופטת שושנה פיינסוד-כהן
המבקשת מדינת ישראל

נגד
המשיב אנדרי סוייטין

נוכחים:

ב"כ המבקשת - מתמחה מר דני קייזר

המשיב - נוכח

הסניגור-עו"ד לירן אוחיון, ס.ציבורי

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

1. כנגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו עבירת תקיפה הגורמת חבלה של ממש, עבירה לפי סעיף 380 לחוק העונשין, תשל"ז-1977. עפ"י העובדות המפורטות בכתב האישום ביום 22.4.16 כאשר אחותו הצעירה מן המשיב, שיחקה יחד עם חבריה בקלפים, התפתח בינה לבינו ויכוח ואז תקף הוא אותה באופן שנגח באמצעות ראשו באפה, היא נפלה ואז הוא בעט בה לכאורה. המשך המכות נעצר באמצעות אחר. לאחר שראה כי דם יורד מאפה, דרש ממנה לעלות הביתה ולשטוף את הפנים כי לו לא נוח לראות את זה. כשסירבה, איים במכות. כתוצאה מכל זה נגרמה לה חבלה של ממש. כתב האישום מוסיף ומספר לכאורה כי חודשיים לפני כן, בביתם, תקף לכאורה את אותה אחות באופן שחבט בה באגרופים בכל חלקי גופה.



2. הסניגור אישר קיומן של ראית לכאורה וגם עיינתי בתיק החקירה ונחה דעתי כי קיימו ראיות לכאורה בעוצמה גבוהה. קיימות מספר עדויות אודות האירועים והסבריו של המשיב, הגם שקושרים אותו לאליונות מנסים להפחית מן האירוע אך אינם עולים בקנה אחד עם הגיונם של דברים.
3. תיק זה מעלה עילת מסוכנות. נכון הוא ומבלי להמעיט באליונות המיוחסת למשיב כי רמת אליונות זו אינה בדרגת מסוכנות שלא ניתן לאיינה בשחרור בחלופה. אולם, מסוכנותו של המשיב עולה גם מעברו. המשיב בחור צעיר בן 21 בעל עבר פלילי עשיר אשר השתחרר רק לפני כמה חודשים ממאסר ארוך בגין עבירות אליונות. אציין עוד כי בבית משפט לנוער הורשע בעבירות רבות נוספות כאשר במקרה זה יש לשים לב גם לשתי הרשעות בהפרת הוראה חוקית כאשר יש לזכור כי המשיב ישב גם בעברו במעצר בית.
4. הדיון בתיק זה החל בפני שופט אחר אשר החל לבחון חלופת מעצר וכך המשכתי גם אני. אינני פוסלת חלופת מעצר במקרה זה, אולם על חלופת המעצר לתת מענה ראשית וקודם כל לאישיותו של המשיב. חלק מהמפקחים ובעיקר הדודה, אינם טומנים ראשם בחול. מודעים הם לבעיית האליונות. יחד עם זאת, במצב דברים זה, כאשר קיים חוסר איפוק, חוסר בכלים אחרים ועל הפרק השמתו בתנאים של חוסר יציאה מהבית, שאינו נמצא בביתו ובסביבתו, דווקא אז יש להציב מולו מפקחים שיכולים לעמוד ממול ועל הסמכות והבנת חומרת האירועים.
5. המפקחת העיקרית המוצעת הינה הסבתא. הסבתא מעידה בעצמה כי הוא חטא בחודשים האחרונים וזאת על מנת להגן עליה שלא תדע צער. היא הייתה מודעת למכות קודמות, לא פנתה למשטרה וניתן להבין את הקושי לפנות כאשר ידוע שהנכד יעצר אך זה תפקידו של מפקח. הסבתא מקלה בחומרת האירועים ומטילה אשמה על נפגעת העבירה לכאורה. במצב דברים זה, בטוחני כי טובה היא כסבתא אך נדרש כאן מפקח אשר יכול לעמוד ניצב וחזק כנגדו.
6. מסכימה אני עם דודתו כי נדרש טיפול ועם הסניגור כי נדרש טיפול. השאלה הינה, האם ניתן לעשות זאת בשלב זה כאשר הוא משוחרר בתנאים המוצעים עם המפקחת הראשית המוצעת ואינני מוצאת כי בשלו התנאים לכך ויש לבחון זאת מבחינה מקצועית על ידי שירות המבחן.
7. הנני מורה על עריכת תסקיר בעניינו של הנאשם לבחינת חלופה זו או כל חלופה מוצעת אחרת ובכלל זה אם קיימת חלופה בעלת אופי טיפולי.

נדחה לדיון לאחר קבלת תסקיר ליום 01.6.16 שעה 10:00.

תיק החקירה מוחזר למבקשת.



המזכירות תמציא העתק ההחלטה לשירות המבחן.

המזכירות תזמן את המשיב באמצעות שב"ס.

ניתנה והודעה היום כ"ו ניסן תשע"ו, 04/05/2016 במעמד הנוכחים.

שושנה פיינסוד-כהן , שופטת

הוקלדעלידיסימהכהן