

**מ"ת 45809/08 - מדינת ישראל נגד שי סבג, עמרם אוטמגzion, עדן  
אזורד, דוד לנקרי**

בית משפט השלום בטבריה

בפני כב' השופטת ברכה לכמן

מ"ת 17-08-09 45809 מדינת ישראל נ'

סבג (עציר) ואח'

11 ספטמבר 2017

בעビין:

ה המבקש

מדינת ישראל

נגד

המשיבים

1. שי סבג (עציר)

2. עמרם אוטמגzion (עציר)

3. עדן אזורד (עציר)

4. דוד לנקרי (עציר)

nocchim:

מטעם המבקש : עו"ד לירון יוגב מטעם המשיבים : עו"ד חازם יוסף

[פרוטוקול הושמטה]

**החלטה בעניינו של משיב מס' 3**

1. נגד ארבעת המשיבים הוגש כתוב אישום, המיחס להם עבירות של סחר باسم מסוכן, יצוא יבוא, מסחר,

הספקת סמים מסוכנים ועוד.

2. כתוב האישום כולל 26 אישומים, ומתאר מסכת אירועים, במהלך חודשים חדשים מיי עד אוגוסט 2017 ואף עובר לכך, בהם סייקו המשיב 3 (להלן: "המשיב") ומשיב 4 (להלן: "דוד") סמים מסוכנים לשיב מס' 1 (להלן: "שי"), בהם סחרו שי ומשיב 2 (להלן: "עמרם"), בהיקף של מאות עסקאות, ביניהן עם

עמוד 1

קטינים, כאשר כל ארבעת המשיבים נהנים מפירות הסחר.

- .3. החלטה זו מתייחסת כאמור למשיב, שנגדו הוגש כתוב אישום בגין קשירת קשר לעשיית פשע, החזקה/שימוש בסמים שלא לצורך עצמית -ריבוי עבירות, סחר باسم מסוכן - ריבוי עבירות, הסטייעות ברכב לעבור עבירה - ריבוי עבירות (אישום מס' 1), שידול לשחיטה בכוח (אישום מס' 21), ובigen החזקה/שימוש בצוותא בסמים שלא לצורך עצמית, החזקת נכס חשוד כגנוב, והפרעה לשוטר במילוי תפקידו (אישום מס' 25).
- .4. לטעתה המבוקשת, בדיה ראיותلقואורה להוכחת אשמתו של המשיב, ושל חומרת העבירות, עברו הפלילי ומסוכנותו, קיומה של עילית מעצר סטטוטורית, יש להורות על מעצרו עד תום ההליכים כנגדו.
- .5. מנגד, טוענת הסניגורית, כי אין ראיות הקשורות את המשיב לעבירות המיויחסות לו.
- .6. העבירות המיויחסות למשיב - כאמור לעיל, למשיב מיוחסים שלושה אישומים, כדלקמן.
- .7. באישום הראשון, נטען, כי המשיב ייחד עם דוד, סייפקו לשין, סמים מסוכנים מסוג חשיש וקנבים. המשיבים היו מתקשרים זה לזה וקובעים مدى מספר ימים מועד ומקוםפגש לצורך העברת הסמים ותשלום כספים תמורת הסם. המשיב ודוד אפשרו לשין, מרוחה של מספר ימים עד למועד התשלום עבור הסמים שסייפקו לו, כאשר שי ועמרם היו נוטלים חלק מההתמורה שהתקבלה מעסקאות הסחר בסם שביצעו לכיסם ומתחלקים בה, ואת יתרהם היו מעבירים למשיב ולדוד.
- .8. לצורך העברת התמורה, קבעו שי ועמרם מקומות מפגש שונים עם דוד, אשר הגיע ואסף מהם את הכספיים תמורת הסמים שספק להם ייחד עם המשיב. כך למשל, בתאריך 23/7/17, העביר שי כספים למשיב, באמצעות אחיו, על ידי הפקדה במזומן בבנק הדואר. את הסמים, כך נטען, נוג דוד להביא למקום מסטור בטבריה, שם נטלו אותו שי ועמרם לדירתו של שי.
- .9. באישום העשרים וחמשה, מיוחסת למשיב עבירה מיום 17.8.13. בדירה ברמת יש, בעת שנערך חיפוש לצורך מעצרו של המשיב, הקיש שוטר על דלת הבית וקרא למשיב ולדוד לפתח את הדלת והודיע כי מדובר בשוטרים, הם נמנעו מלפתח את הדלת, שוטר אחד נכנס לדירה דרך חלון ופתח את הדלת מבפנים. בثان הדירה, נמצאו המשיב ודוד כשהם שוכבים על רצפת החדר, מתחברים מאחוריהם המיטה.

בעקבות החיפוש שנערך בדירה, נטען, כי המשיבים החזיקו בשרשראת ושני עגילים מוזהבים, חזקה שלא כדין, והחזקקו בצוותא בתיק שהיה בדירה, סמ מסוכן מסוג MDMA במשקל נטו של 2.7657 גרם שלא לצורך עצמאי.

10. לאחר שמיית טיעוני הצדדים ועיוון בריאות שבפניי, אני סבורה כי קיימות ראיותلقואלה להוכחת האישומים המוחשיים למשיב, וכי המשיב היה מעורב ביחד עם שאר הנאשמים בביצוע העבירות המוחשיות לו.

11. להוכחת האמור באישום הראשון ניתן להפנות לחקירה התקשרות הרבים, המצביעים על שייחות בין המשיב לשוי, שייחות הקשורות אותו לעבירות המוחשיות לו בכתב האישום תומכותلقואלה בכתב האישום הראשון המוחש למשיב.

הسنגורית טענה, אחת, שלא ניתן לקשור את המשיבטלפון ממנו הטענו השיחות, טענה שאין בה ממש, משנמצא כי השיחות התנהלו בין המשיב לשוי, שייחות שהזוהה הן בשמות והן על פי קול. שנייה, השיחות מתקיימות בין אדם בשם מור, ושמו של המשיב עדן. טוב היה לו לא נשמעה טענה זו, משועלה, הן בחקרות של המשיב עצמו, שלא העלה טענה צזו, מחקרתו של שי, שנשאל אם הוא מכיר את מור אזרד, הוא שומר על זכות השתקה ולא אומר שלא מכיר אדם בשם זהה. בחקירהו של עמרם, שנשאל מה הקשר שלו למור אזרד, הוא עדן אזרד, השיב "שלום שלום". ובמהלך הדיון מיום 6/9/17, הודיעו אמו ואחותו של המשיב, כי החליפו לו את השם ממור לעדן (עמוד 23 שורה 29).

12. אשר על כן, מتابקשת המסקנה כי קיימת תשתיית ראייתיתلقואלה לגבי האישום הראשון. עם זאת, אצין שאין דבר הקשור את המשיב לעבירה המוחשית לו באישום הראשון, הסטייעות ברכב לעבור עבירה.

13. להוכחת האישום העשרים ולאחד, שידול לסתיטה בכוח, מפנה לשיחת הטלפון, שיחה שניב חטב, המאוים בשיחה, העיד בחקרתו, כי הוא מזהה את הקולות של שי ומור, הוא המשיב.

14. להוכחות האמור באישום העשרים וחמשה, מפנה לדוח חיפוש מיום 17/8/13. על פי האמור בדוח, בעת ביצוע צו מעצר שהוצע כנגד המשיב בהדרור, בדירה ברמת יש, נתפסו, בין היתר, זוג עגילים ושרשרת, 4 מכשירים סולalaryים, וחומר החשוד כسم. על פי דוח הפעולה מיום 13/8/17, עת הגיעו השוטרים לבצע את צו המעצר, הבחינו כי המזגן בדירה פועל. כאשר דפקו על הדלת וקראו משטרה, שמעו השוטרים רעשיהם, המזגן נכבחה, ולא היה מענה מהדירה. שוטר נכנס לדירה מהחלון ופתח את הדלת מבפנים. המשיב ודוד נמצאו שוכבים על רצפת החדר מתחברים מאחוריהם מיטה. במהלך החיפוש בדירה, נמצא החומר החשוד כسم, שהתרברר לאחר בדיקה כسم מסוג MDAM. הסם נתפס בתיק כחול קטן ובו בגדים. נשאלו המשיב ודוד במהלך החיפוש למי שייר התקיק, הם לא השיבו, לאחר מכן

הכחישו שהתיק שלהם. במסגרת החקירה, השיב כל אחד מהם, שהתיק לא שייך לו.

15. הסגירות טענה בקשרו לאיושם מס' 25, ראשית, שאין דבר הקשור את המshiv לדירה, טענה לא ברורה, שהוא משיב עצמו נמצא בדירה, מתחבא. עצם הימצאותו בדירה, קשורתו אותה לדירה. שנייה, שאין דבר הקשור את המשיב לשם שנמצא בדירה. הן המשיב והן דוד, מכחישים שהתיק והפריטים שייכם להם, מלבדו שנותן על ידם הסבר מניח את הדעת, למי שייך התקיק, בתוכו נמצא הסטם, בדירה שבה הם מצויים.
16. נסיבות אלו, מביאות אותו למסקנה, שהמבקשת הניחה תשתיית ראייתית לכואורה, לחובת המשיב, לגבי איושם מס' 25. אי פתיחת הדלת, ההתחבאות מאחורי המיטה, התכחשות לחומרים שנמצאו בדירה, יש בהן ללמד על ראיות לכואורה הקשורות את המשיב לאיושם.
17. על כל אלה, מפנה להתנהגות המשיב, בשלבי החקירה, לפיה שמר על זכות השתקה, ללא שיתוף פעולה עם החוקרים, התנהגות שפועלת לחובתו.
18. באשר לקיומה של עילת מעצר, בנסיבות המקירה, כמו עילת מעצר סטטוטורית וחזקת המסוכנות עומדת נגדו. כמו כן, קיימן יסוד סביר לחשש שהמשיב ייסכן את בוחן הציבור, בכר Shimshir, לכואורה לשחרור ולספק סמים, בנוסף אין להתעלם מעברו הפלילי המכובד של המשיב. נקבע בפסקיקה, שרק במקרים חריגים יורה בית המשפט על שחרור משיב המיחוסות לו עבירות שחר בסמים. חרף זאת, כמו חובה לבחון חלופת מעצר. לא ניתן להתעלם מהעובדה, שמתוך 26 איושומים בכתב האישום, רק שלושה איושומים מיוחסים למשיב.
19. הסגירות הציעה במהלך הדיון, לשחרר את המשיב לחלופת מעצר בבית אחותו בבית ים בפיקוחה ובפיקוח אמו. בנסיבות שנוצרו ובטרם אתן החלטה סופית בבקשתה, אני סבורה כי יש לקבל תסקיר מעצר אשר יבחן את טיב חלופת המעצר המוצעת ואת יכולתן של המפקחות המוצעות לפקח על המשיב או חלופת מעצר בפיקוח אלקטרוני.
20. באת כוח המשיב תפעל להעביר פרטי חלופת המעצר לשירות המבחן לשם בחינותה וטיבה והכנת תסקיר מעצר בעניינו של המשיב.
21. יובהר, בית המשפט טרם גיבש עמדתו סופית ואין בעצם הוראה להגיש תסקיר, להציג על גיבוש עמדה או התחייבות שיפוטית לתוכאה זו או אחרת.

**תסקיר שירות המבחן יוגש עד ליום 17/10/15.**

אני קובעת המשריך בבקשתה, לאחר קבלת התסקير ליום 16/10/16 שעה 8:30.

המשיב יבוא באמצעות שב"ס.

ניתנה והודעה היום כ' אלול תשע"ז, 11/09/2017 במעמד הנוכחים.

ברכה לכמן, שופטת

הוקלדעלידימיכלכהן