



מ"ת 4564/06/18 - ירמיהו נחמייאיב נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום בקריות

מ"ת 4564-06-18 מדינת ישראל נ' נחמייאיב(עצור בפיקוח)
תיק חיצוני:

בפני	כבוד השופטת סימי פלג קימלוב
מבקש	ירמיהו נחמייאיב (עצור בפיקוח)
נגד	
משיבה	מדינת ישראל

החלטה

לפני בקשה לעיון חוזר שהגיש המבקש לביטול המעצר בפיקוח אלקטרוני ושחרורו של המבקש למעצר בית חלקי. בבקשה טוען המבקש כי חלף זמן ניכר מאז הוחלט על מעצרו של המבקש בפיקוח אלקטרוני עד לתום ההליכים ב"בית חם" דבר אשר מצדיק את ביטול התנאים. זאת ועוד, מציין המבקש כי הודה בעובדות כתב האישום וכי בעניינו של המבקש התבקש תסקיר לעניין העונש. מוסיף וטוען המבקש כי יש לו עסק פרטי וכי נגרם לו נזק כלכלי קשה נוכח העובדה שאינו עובד כבר תקופה ממושכת. לפיכך, טוען ב"כ המבקש יש להורות על שחרורו של המבקש לביתו ללא פיקוח ולבטל את כל התנאים המגבילים. בנוסף, הוגש במהלך הדיון מסמך מאת בית חם החתום על ידי מר אילוז מנהל בית חם (נ/3).

המשיבה מתנגדת לבקשה ומדגישה את נסיבות העבירה החמורות, את העובדה שמדובר במי שנשקפת ממנו מסוכנות.

בטרם תתקבל החלטה, התבקש תסקיר של שירות המבחן. אציין כי עובר להחלטה למעצר בפיקוח אלקטרוני התקבל תסקיר של שירות המבחן שלא המליץ על שחרורו של המבקש או על מעצרו בפיקוח אלקטרוני.

ביום 12.11.18 הוגש תסקיר של שירות המבחן לתיק בית המשפט. שירות המבחן מציין כי פנה ל"בית חם" וקיבל דיווח אודות המבקש ולפיו המבקש לא הפר את תנאי המעצר והצליח להיגמל, שיתף פעולה בטיפול המוצע במקום וביצע בדיקות שתן לגילוי סמים ונמצא נקי מסמים. שירות המבחן מציין שוב את התרשמותו כי רמת המסוכנות הנשקפת מהמבקש גבוהה ועל אף שהייתו במקום פיקוח מוסדי שירות המבחן לא מתרשם כי יש במקום זה כדי להפחית מרמת הסיכון להישנות עבירות דומות בעתיד ולפיכך, לא ממליץ שירות המבחן על ביטול המעצר בפיקוח אלקטרוני.

יש לציין כי הצדדים הגיעו להסדר טיעון לפיו המבקש הופנה לקבלת תסקיר לענין העונש וככל שתסקיר שירות המבחן יהיה חיובי תגביל עצמה המשיבה לעונש של 6 חודשי מאסר אשר אותו ירצה הנאשם בעבודות שירות. הדיון בתיק העיקרי נקבע ליום 25.2.19.



לאחר ששמעתי טענות הצדדים שוכנעתי כי ניתן להיעתר לבקשה באופן חלקי. ראשית אציין, כי מבדיקות שנערכו לנאשם ואשר נמצא כי אינו משתמש בסמים אין כדי להורות על ביטול התנאים באופן גורף. דווקא עובדה זו מלמדת כי העובדה שהנאשם נמצא במסגרת מוסדית יש בה כדי להוות פיקוח הולם לצרכים הטיפולים על מנת לאיין את המסוכנות. שינוי מקום הפיקוח ו/או חלופת מעצר אינם נותנים מענה הולם למסוכנות הנשקפת מהמבקש. יחד עם זאת אני סבורה שיש לאפשר למבקש לצאת לעבוד בעסק השייך לו. אין ספק כי העובדה שהמבקש מצוי תקופה כ - 5 חודשים גרמה לנזק כלכלי לעסק השייך לו. לא אחת הכירו בתי משפט בצורך של נאשם עצור הנתון במעצר בית במסגרת חלופת מעצר להשתלב במסגרת תעסוקתית שתבטיח פרנסה ותעסוקה בעוד מתנהל ההליך המשפטי, זאת ככל שהדבר לא פוגע באינטרס ציבורי כדוגמת סיכון לציבור או חשש לשיבוש הליכי משפט (ראו לעניין זה בש"פ 5825/06 גולדברג נ' מדינת ישראל (29.8.06), בש"פ 1565/07 אלוקיל נ' מדינת ישראל (27.2.07), בש"פ 2857/06 ממון נ' מדינת ישראל (11.4.06)). בעניינינו, המבקש נתון במעצר בפיקוח אלקטרוני ב"בית חם" ומשכך לצורך יציאתו של המבקש לעבודה נדרשת החלטה שיפוטית להסרת הפיקוח האלקטרוני. שירות המבחן מציין מספר עובדות שעלו בשיחות עם צוות "בית חם". המבקש השתלב בהליכי טיפול במקום, בבדיקות השתן שנמסרו על ידו נמצא כי המבקש נקי מסמים וכן העובדה שהמבקש לא הפר את תנאי המעצר בפיקוח אלקטרוני ולא דווח על כל הפרה. שירות המבחן אינו סבור שיש מקום להורות על שחרורו של המבקש לביתו ללא פיקוח כלל נוכח המסוכנות של המבקש אשר נותרה, והיא שרירה וקיימת ואני שותפה לדעתו של שירות המבחן כי אין לשנות את התנאים באופן זה. לטעמי לא בשלה העת להורות באופן קיצוני על שינוי תנאים ויש לשנות התנאים באופן מדורג אשר יבטיח כי הפיקוח הטיפולי בבית חם ימשיך, הצוות הטיפולי ימשיך ויבדוק את ניקיונו של המבקש מסמים ויהא פיקוח בחלק משעות היממה.

לפיכך, נוכח כל האמור לעיל אני מורה על הסרת הפיקוח האלקטרוני ושחרורו של המבקש ממעצר בפיקוח האלקטרוני.

המבקש ישהה במעצר בית חלקי ב"בית חם" ויותר לו לצאת שלושה ימים בשבוע : ימים א' ג' ו-ה' לעבודה ללא פיקוח בין השעות 07:30 ועד השעה 17:00. בסיום עבודתו יחזור המבקש למקום מעצר הבית.

הצוות הטיפולי של בית חם ימשיך ויפקח אחר התקדמות המבקש בהליך טיפולי, לרבות ביצוע בדיקות שתן בתדירות הנדרשת לשיקול דעת הצוות המקצועי בשים לב לשינוי התנאים.

צוות בית חם והמדריכים יפקחו על שעות יציאתו וחזרתו של המבקש וידווחו מידית לבית המשפט על כל הפרה של התנאים שנקבעו בהחלטה זו .

לא יהיה כל שינוי בהשמת המבקש ומקום לינתו והוא ימשיך וילון ב"בית חם" באותו מתחם בו שהה עובר להחלטה זו. כל שינוי במיקום המבקש טעון החלטה שיפוטית וצוות "בית חם" לא מורשה לעשות שינוי ללא החלטה שיפוטית.

הערבויות והביטחונות שנחתמו בתיק ישמשו גם להבטחת תנאי השחרור בהחלטה זו.



מזכירות בית המשפט תמציא החלטתי ל"בית חם" ובנוסף להמצאה תודיע טלפונית למר אילוז על שינוי התנאים. כמו כן תמציא מזכירות בית המשפט את ההחלטה לצדדים והסנגור יסביר למבקש תוכנה של ההחלטה.

אני מעכבת ביצוע החלטה זו עד ליום 27.11.18.

מזכירות בית המשפט תמציא ההחלטה ליחידת הפיקוח האלקטרוני אשר תפעל בהתאם.

ניתנה היום, ט"ז כסלו תשע"ט, 24 נובמבר 2018, בהעדר הצדדים.