



מ"ת 45541/02/15 - מדינת ישראל נגד N m

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

04 מרץ 2015

מ"ת 45541-02-15 מדינת ישראל נ'

צ(עציר)

מ"ת 45521-02-15

בפני כב' השופטת נעה תבור

מדינת ישראל

המבקשת

(N m

נ ג ד

המשיב

נ ו כ ח י מ :

ב"כ המבקשת : עו"ד יהונתן גנץ

ב"כ המשיב : עו"ד רוני הרניק

המשיב הובא ע"י השב"ס

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בעניינו של המשיב התקבלה חו"ד פסיכיאטרית. הפסיכיאטר המחוזי מצא, כי המשיב אינו כשיר לעמוד לדין וגם בעת ביצוע העבירה, לא יכול היה להבחין בין טוב לרע.

הצדדים מסכימים על הפסקת ההליכים ונחלקים רק ביחס לשאלת אופן הטיפול הנפשי במשיב עם סיום ההליכים. הסנגור סבור כי ניתן להסתפק בצו מרפאתי כפוי. בפניי חווה"ד הפסיכיאטרית ממנה עולה, כי המשיב נעדר כל תובנה למצבו הנפשי. עוד מפורט, כי טיפולים קודמים באוגוסט 2014 ובאוקטובר 2014 לא זכו לשיתוף פעולה של המשיב אף שהיה תחת צו טיפול מרפאתי כפוי. הפסיכיאטר המליץ על אשפוז בגין מסוכנות אובדנית. למותר לציין כי לא מונחת בפניי חוו"ד אחרת הסותרת את הערכת הפסיכיאטר המחוזי.

לאור הסיכון וחוסר שיתוף פעולה קודם, יש להורות על סיום ההליכים ולצדם צו אשפוז.

עמוד 1



בשולי הדברים אציין, כי האזכור של רע"פ 2675/13 והבקשה לזכות את המשיב מועלית שלא בפני המותב הנכון. בעניין וחנן דן ביהמ"ש בתוצאות הליך, שבו הועלתה ונבחנה ההגנה של אי שפיות, לפי סע' 34(ח) לחוק העונשין. ביהמ"ש בחן האם יש מקום להתייחס לאי שפיות ככזה שמוביל לזיכוי מוחלט, או לסיום ההליך תוך ציון שהמשיב אינו בר-עונשין. ניהול ההליך והוכחת הגנה לפי סע' 34(ח), אינו נעשה בפני מותב הדן בשאלת מעצרו של המשיב. לו חפץ המשיב לנהל את התיק ולזכות בהגנה, הייתה מתקבלת החלטה למעצרו בפניי והכרעה בשאלת קיומו הסייג לאחריות פלילית הייתה מושמעת ומוכרעת בפני מותב אחר. בימ"ש הדן בשאלת מעצרו של אדם מסיים את ההליכים לפי סע' 170 כאשר הסכמה בין הצדדים. כל אימת שנטושה מחלוקת ויש צורך בהכרעה לגופו של עניין, לרבות שמיעת הפסיכיאטר המחוזי וקביעות משפטיות, נעשה הדבר בהליך העיקרי.

סוף דבר ובעניין שבפניי, במסגרת סמכויותי על פי סעיף 170 לחוק סדר הדין הפלילי (נוסח משולב) תשמ"ב - 1982 ועל פי סעיף 15 (א) לחוק לטיפול בחולי נפש תשנ"א - 1991, נוכח חוות הדעת הפסיכיאטרית, אשר עולה ממנה כי המשיב לא היה אחראי למעשיו בזמן ביצוע העבירות ואינו כשיר כיום לעמוד לדין, וכן לנוכח עמדת הצדדים, אני מורה כדלקמן:

1. ההליכים בתיק העיקרי נגד הנאשם יופסקו;
2. הנאשם יאושפז במקום עליו יורה הפסיכיאטר המחוזי, לאחר שנמצא כי קיימת מסוכנות ומצבו מצריך אשפוז;
3. הפסיכיאטר המחוזי מתבקש להודיע לסניגוריה הציבורית, על מועד הבאת הנאשם בפני הועדה הפסיכיאטרית.

המזכירות תשלח עותק החלטה זו לפסיכיאטר המחוזי ולסניגוריה הציבורית. תשומת הלב מופנית לכך שהמשיב מבקש להיות מיוצג על ידי עורך דין בהליכים בפני הועדה על פי חוק הטיפול בחולי נפש.

ניתנה והודעה היום י"ג אדר תשע"ה, 04/03/2015 במעמד הנוכחים.

נעה תבור , שופטת