

מ"ת 45473/05 - אסף בן שמואל נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום בחיפה

מ"ת 45473-05 מדינת ישראל נ' בן שמואל(עוצר בפיקוח)
תיק חיצוני: 163268/2017

בפני כבוד השופט זיו אריאלי
מבקש אסף בן שמואל (עוצר בפיקוח)
נגד מדינת ישראל
משיבה

החלטה

בפני בקשה נספפת לעיון חוזר.

اذcir כי המבקש עוצר בתנאי פיקוח אלקטרוני, וזאת מאז חודש יולי 2017. מיחוסות לו, בין היתר, עבריות של סחר בסמים מסווג קוקאין, בעשרות הזרםנות ועל פני תקופה ממושכת.

במהלך החודשים האחרונים נערכו מספר לא מבוטל של שינויים בתנאים המגבילים בהם שוהה המבקש. לא חלף חודש מימי שהוגשה בקשה לעיון חוזר: מפקחים הוצעו, נספו, נגרעו ממצבת המפקחים, באו והלכו. מקום מעצר הבית הועתק. מספר המפקחים אשר צריכים לשוחות עם המבקש בכל עת - "התכווץ". התווסף צו פיקוח מעצרים. התאפשר לבקשת לצעת לפגישות עם בא כוחו, לדינום בפני רשות המס, לטיפולים רפואיים.

עתה מונחת בפני בקשה להוסיף מפקח למערך הפיקוח [יצוין להשלמת התמונה כי מלכתחילה הוצעו שני מפקחים; בהמשך הוצע לשקל הוספה של מפקחת אחת; שניים מהמפקחים התייצבו לפגישה עם שירות המבחן, ולдинום בפני היום התייצב מפקח אחד בלבד].

שירות המבחן התרשם כי המפקח המוצע מכיר את המבקש הכרות עקיפה וטחית. המוטיבציה להתווסף למערך הפיקוח נותרה עモמה. בהעדר מודעות לדפוסו ההתמכורותיים וקשריו החברתיים, התרשם שירות המבחן כי אין ביכולתו של המפקח המוצע לפיקח על המבקש באופן מותאם.

cidou, להתרומות זו לחת משקל. בהעדר נימוקים טובים - אין מקום לסתות מהמליצה ומהתרומות של שירות המבחן [ר' בהקשר זה, ולשם הדוגמה בלבד, בש"פ 1751/17 בעניין פלוני (7.3.2017); בש"פ 7071/17 בעניין ליבוביץ (28.9.2017); ומהעת האחרונה - בש"פ 7345/17 בעניין חדד (30.10.2017)].

על אף האמור, וכך לא לחסום את דרכו של המבוקש, התרשםתי אף אני באופן בלתי אמצעי מהمفפקח המוצע [מר דין אורגד], אשר נחקר בפני. לא התרשםתי כי בעניינו של המפנקח המוצע יש טעם טוב או נימוק כבד משקל המצדיק סטייה מהמלצת שירות המבחן. אכן, מדובר במי שהקשר ביןו לבין המבוקש - שטחי ביותר. קיימים אף פער גילאים משמעותית. המפנקח המוצע מכיר את המבוקש "מהשכונה", אך המפגשים ביניהם אקרים. המפנקח תיאר כי מלבד "שלום, שלום" אין ביןו לבין המבוקש קשר ממשמעותי. לעומת זאת מודיעה בספק הן את מידת הבנותו של המפנקח באשר למשימת הפיקוח הנדרשת ממנו, והן את מודעותו באשר לגורמי הסיכון ולמאפיינים הבעיתיים הקשורים במבוקש. סבורני, לפיכך, כי אין מדובר במפנקח ראווי אשר בכוחו להציג למבוקש גבולות ולפקח עליו באופן אפקטיבי ולאורך זמן.

משכך, אני דוחה את הבקשה להוספתו של מר אורגד למפנקח.

אשר לעתירתו של המבוקש להתריר לו "חולנות התאזרחות" - על פי הוראות חוק המעיצרים, כמו גם פסיקת בית המשפט העליון, כלל, בקשה למתן היותר יציאה ממוקם הפיקוח האלקטרוני לצורך "התאזרחות" - אינה מתישבת עם תכילת החוק ועם לשונו. כך למשל נקבע בבש"פ 17/77 בעניין **פלוני** (11.7.2017) כי חולנות פיקוח מוגבלים בכלל לצרכים איסיים חיוניים (כגון טיפול רפואי/נפשי או טיפול אחר הדרוש למפנקח; כך גם לעניין יציאה לצרכים טיפוליים או שיקומיים (כגון פגישה עם קצין מבחן, או לתכליות אשר تس Kir המליך עליו). יציאות ממוקם מעוצר הבית לצרכים אחרים - שמורות למקירים חריגים ווציאי דופן [ר' למשל החלטת בית המשפט העליון בבש"פ 16/966 בעניין **זידאן** (28.2.2016); בש"פ 2296/16 בעניין **חג'ג** (15.5.2016); בש"פ 6646/17 בעניין **פלוני** (29.8.2017)]. אולם, יתכוון מקרים בהם התארכות חריגה של ההליכים תשמש כעילה לפpticת "חולנות התאזרחות" - ר' בהקשר זה החלטת בית המשפט העליון בבש"פ 5730/17 בעניין **ג'רידאת** (19.7.2017). עם זאת יודגש כי שם מדובר במי שהוגשה בעניינו **בקשה ריבועית להארכת מעוצר מעבר לתשעה חודשים**.

שונים הם פני הדברים בענייננו. אמן, ישיבת ההוכחות הראשונה קבועה בעניינו של המבוקש לחודש ינואר הקרוב. אלא שעדין אין מדובר בהתמכחות חריגה של ההליכים, המצדיקה לעת הזו סטייה מהכלל, לפיו מעוצר בפיקוח אלקטרוני אינו כולל "חולנות התאזרחות" יומיים.

אשר על כן אני דוחה את הבקשה לעיון חוזר ככל שהוא נוגעת לפpticת "חלון פיקוח" קבוע לצורך התאזרחות.

לבסוף, המבוקש עותר להתריר לו חלון פיקוח לצורך פגישה אחר, על פי הנחיתת שירות המבחן, במרכז לטיפול בנפגעים סמים [רחוב דבורה 4, חיפה].

אני נעתר לבקשת ומאפשר למבוקש לצאת ממוקם מעוצר הבית מחר, 30.11.17, משעה 09:45 ועד השעה 13:15 לצורך פגישה במרכז לטיפול בנפגעים סמים בכתובת הנ"ל. במהלך כל שהותו של המבוקש מחוץ ממוקם מעוצר הבית - יהיה מלאה במפקח שאושר בהחלטות קודמות. בתום המפגש יוחזר המבוקש למקום מעוצר הבית, בדרך הקצרה ביותר, ללא עיכובים ולא סטיות מהדרך.

המזכירות תעביר בדחיפות את העתק ההחלטה לצדים וכן למנהל הפיקוח האלקטרוני.

ניתנה היום, י"א כסלו תשע"ח, 29 נובמבר 2017, בהעדך
הצדדים.