



מ"ת 45361/06/17 - מדינת ישראל נגד עידן נאוגאונקר

בית משפט השלום בחיפה

מ"ת 45361-06-17 מדינת ישראל נ' נאוגאונקר
תיק חיצוני: 243327/2017

בפני כבוד השופט זיו אריאלי
מבקשת מדינת ישראל
נגד
משיב עידן נאוגאונקר
החלטה

היום התקיים דיון מעקבי בעניינו של המשיב.

אזכיר כי נגד המשיב הוגש כתב אישום במסגרתו מיוחסות לו עבירות לפי פקודת הסמים.

המשיב משוחרר בתנאים מגבילים כבר מחודש 6/2017. במקביל להחלטת השחרור, הוריתי לשירות המבחן לערוך תסקיר בעניינו של המשיב. בהחלטתי מיום 7.9.17 התרתי למשיב לצאת ממקום מעצר הבית ל"התאווורות" מדי יום, ולמשך שלוש שעות בכל פעם. בנוסף, ניתן צו פיקוח מעצרים בעניינו של המשיב.

בתסקיר מעקבי מיום 27.11.17 הודיע שירות המבחן כי המשיב זומן מספר פעמים לשיחות פרטניות בשירות המבחן, אך לא הגיע לפגישות שנקבעו לו. שירות המבחן העלה ספק באשר לרצונו של המשיב לשתף פעולה עם שירות המבחן, ולפיכך ביקש לבטל את צו פיקוח המעצרים. בדיון שהתקיים ביום 30.11.17 ציין הסנגור כי המשיב מעוניין לשתף פעולה עם שירות המבחן, הוא מסר בדיקות שתן נקיות, והוא מבקש כי תינתן לו הזדמנות נוספת להוכיח את רצונו בשיתוף פעולה עם שירות המבחן. משכך הוריתי כי בשלב זה יוותרו התנאים המגבילים על כנם, וכי מצופה מהמשיב לשתף פעולה עם שירות המבחן.

מהתסקיר שהוגש לקראת הדיון היום, עולה כי המשיב שולב בקבוצת עצורי בית, כי עד כה שיתף פעולה באופן חלקי, כי לא הגיע לכל המפגשים. למפגשים אליהם הגיע המשיב - הוא מיעט להשתתף באופן וורבלי. משכך חזר שירות המבחן על בקשתו להורות על ביטול צו פיקוח המעצרים.

במהלך הדיון היום העלה הסנגור טענות שונות - ביחס להתנהלות שירות המבחן, ביחס להתנהלות הפרקליטות וכן ביחס לעיכובים שנגרמו במסגרת ההליך העיקרי, בשל העברת הדיון לבית משפט השלום בקריות. נטען, כי תסקיר שירות המבחן הוכן בחופזה, וכי הוא כולל אי דיוקים. בניגוד לאמור בתסקיר - המשיב הגיע לכל המפגשים שנקבעו לו (למעט



דיון מפגש - ביום 28.1.18). גם הטענה כי המשיב ממעט להשתתף במפגשים אליהם הוא מגיע - אינה נכונה.

נטען כי המשך מעצר הבית - פוגע במשיב. משפטו מתמשך, הוא שוהה במעצר בית מזה מספר חודשים, וסופו של המשפט עדיין לא מתקרב. לאור זאת נטען כי אין תוחלת בהמשך שהייתו של המשיב במעצר בית.

המבקשת מתנגדת לכל שינוי בתנאי מעצר הבית.

לאחר שעיינתי בתסקירי שירות המבחן ושמעתי את טענות הצדדים, נחה דעתי כי בשלב זה יש מקום להקלה בתנאים המגבילים שנקבעו בעניינו של המשיב.

אזכיר כי המשיב נמצא בתנאי מעצר בית משך למעלה משישה חודשים. המדובר בנאשם צעיר, אשר לחובתו אין הרשעות קודמות (למעט הרשעה בעבירה של היעדרות משרות צבאי). אין כל אינדיקציה להפרת התנאים המגבילים. משפטו של המשיב מתעכב, מסיבות שונות שאינן תלויות בהתנהלותו של המשיב. בנסיבות אלו, אני סבור כי יש מקום, לכל הפחות, להרחיב את חלונות ההתאוורות.

אשר להקלות משמעותיות יותר [דוגמת צמצום מעצר הבית למעצר בית לילי, היתר לצאת לעבודה וכיוצ"ב] - ככלל אינני שולל על הסף את האפשרות לצמצם את מעצר הבית באופן ניכר. אלא שבעניין זה מצטיירת מתסקירי שירות המבחן תמונה לפיה המשיב משתף פעולה עם שירות המבחן באופן חלקי בלבד, באופן המעמיד בספק את רצונו של המשיב לעבור תהליך טיפולי כלשהו. לעומת זאת ציין הסנגור כי המשיב מעוניין לשתף פעולה עם שירות המבחן, וכי תסקירי שירות המבחן רחוקים מלשקף את התמונה כהווייתה.

ברי כי לא ניתן ליישב בין העולה מתסקירי שירות המבחן לבין טענות הסנגור. משכך, ובטרם החלטה סופית בדבר בקשת שירות המבחן להורות על ביטול צו פיקוח המעצרים - מתבקש שירות המבחן להתייחס לטענות שהועלו על ידי הסנגור במהלך הדיון היום. עם קבלת תגובת שירות המבחן, תינתן החלטה נוספת (ללא צורך בדיון) באשר להמשך צו פיקוח המעצרים.

סוף דבר:

א. תנאי השחרור שנקבעו בהחלטות קודמות יוותרו על כנם, בכפוף להוספת "חלון התאוורות" בו יוכל המשיב לצאת ממקום מעצר הבית, בליווי מפקח, בכל יום בין השעות 17:00-21:00.

ב. המזכירות תעביר את העתק החלטתי ואת העתק פרוטוקול הדיון מהיום להתייחסות שירות המבחן. תגובת שירות המבחן תוגש לא יאוחר מיום חמישי, 8.2.18.

ג. תזכורת פנימית ליום 9.2.18.



המזכירות תעביר את העתק ההחלטה לצדדים.

ניתנה היום, י"ג שבט תשע"ח, 29 ינואר 2018, בהעדר
הצדדים.