



מ"ת 45263/07/14 - מדינת ישראל נגד יהודה סרג' סופיר

בית משפט השלום באשקלון

21 אוקטובר 2014

מ"ת 45263-07-14 מדינת ישראל נ' סופיר(עציר)

בפני כב' השופט אמיר דהאן
המבקשת
נגד
המשיב
מדינת ישראל
יהודה סרג' סופיר (עציר)

נוכחים:

עו"ד שגית שלו

עו"ד אלפסי

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בפניי בקשת המאשימה לעיין בחדש בהחלטתו של חברי כב' השופט עמית כהן ולהורות על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים כנגדו.

המשיב יהודה סרג' סופיר, ת.ז. 029364932, יליד 1972, הועמד לדין בפני בית משפט זה ביום 21/10/14 לאחר שהפר את תנאי שחרורו ושהה מחוץ למקום מעצר הבית שלו.

אין מחלוקת בין הצדדים כי המשיב אכן הפר את תנאי מעצר הבית אשר נקבעו בסעיף 3 להחלטה מיום 28/7/14.

דברי המשיב מעידים גם כי סבר שבשעות מסוימות הינו פטור ממעצר הבית בעוד ששעות אלה נקצבו לצורך עבודה בלבד.



על פי הראיות שבתיק, נמצא המשיב כשהוא שיכור בסמוך למקום מעצר הבית שלו במושב אחוזם,

ביום 13/10/14 על ידי קרוב משפחה אבי וואזנה שבא לבדוק מה שלומו והוא הביא אותו לקרית גת כדי לפנות אותו לבית החולים.

לאחר מכן יצא המשיב מהרכב ולאחר מספר דקות החליטו האחים ביניהם כי המשיב יבוא לחג לאחד מהם ודיווח ו על כך למשטרה ביום 13/10/14.

שאלת מעצרו של אדם אשר הפר תנאי שחרור - המסגרת הנורמטיבית

שחרורו של אדם לחלופת מעצר הוא ביסודו של דבר הסכם המובטח בהוראה חוקית ובסנקציה פלילית. **זהו הסכם של כבוד**. בעת עריכתו בית המשפט את זכותו של המשיב לחירות אשר היא זכות הנובעת מכבוד האדם שלו.

בעת עריכתו מעדיף בית המשפט את **כבודו** של המשיב על **כבוד** הציבור המכונה גם האינטרס הציבורי **כבודם** של אחרים אשר עלול להיפגע משחרורו של אדם שכנגדו מצויה עילת מעצר.

בעת עריכתו נותן בית המשפט את **הכבוד** הראוי למשיב כאדם המסוגל לקיים את דברו בעתיד, כבוד מסוג מיוחד זה מכונה בשם "אמון".

המשיב מצווה **לכבד** את החלטת בית המשפט בעניינו ואת הציבור אשר הוא שולחו של בית המשפט ובעיקר מצווה **לכבד** את האמון שניתן בו.

הפרת הסכם זה הינה פגיעה בכבוד בית המשפט ובכבוד הציבור אשר הוא שולחו של בית המשפט.

אם הופר הסכם זה, הופר מאזן הכבוד, אם נשמת האמון תתמוטט החלופה או אז תכתוב שורת הדין שליחתו של המשיב למעצר והיא תיסוג רק מפני שיקולים מיוחדים ונדירים של תכליתיות ושל מידתיות.

אין לשכוח, **הכבוד** הינו הערך המוסרי הבסיסי שעליו בחר המחוקק הישראלי להשתית את חקיקתו ואת העשייה המשפטית, והוא מונח ביסודן של מאות רבות של שנות פסיקה במשפט העברי, עד אשר בא למקומו ב - חוק יסוד: כבוד האדם וחירותו.

ההלכה היא שמי שמפר את תנאי שחרורו - ככלל ייעצר ולא בנקל יינתן בו **אמון** פעם נוספת, ואין חובה על בית המשפט לבחון חלופה פעם נוספת [בש"פ 8830/12 אלכרישאת, בש"פ 5673/12 אטינגר בש"פ 7364/12 אדרי, בש"פ 507/00 מזרחי בש"פ 7853/12 אל עוואדרה]

גם הרתעת הרבים הובאה כשיקול משמעותי בפסיקת בית המשפט העליון וכך נאמר שם:

"בכך יש משום העברת מסר ברור וחד משמעי, למשורררים לחלופת מעצר, כי אי הקפדה על תנאי השחרור תוביל, ככלל, לחזרתם למעצר מאחורי סורג ובריח בשל אובדן אמון של בית המשפט בהם" [בש"פ 7853/12



אל עוואדרה]

עד כאן הכלל והחריגים השומרים על הכלל קיימים גם הם, הן בהמשך דבריו של בית המשפט העליון והן בהחלטות אחרות.

המדובר הוא במקרים חריגים ובהם ניתן להצביע על נסיבות מיוחדות הן נסיבות ההפרה עצמה והן נסיבות אישיות יוצאות דופן והכול תוך שיקול דעת בנסיבות הקונקרטיות של המקרה הנתון

[בש"פ 782/99 בן שמחון , בש"פ 634/09 שושן , בש"פ 625/07 חסדאי]

נראה כי המשיב לא מבין מהם תנאי שחרור וגם לא ידע לספר מה היו תנאי שחרורו בפעם הזו, כמו כן עקב בעיית האלכוהול הקשה שלו, אינני סבור כי הוא יוכל לעמוד בתנאי שחרור כלשהם ובוודאי לא בתנאים עליהם הוסכם ביום 28/7/14 ואשר קיבלו תוקף של החלטת בית המשפט.

יחד עם זאת, יש מקום, לאור הנסיבות המיוחדות, לשקול חלופה אחרת בכל זאת, ובלבד שחלופה זו תכלול טיפול מסודר והערכה מושכלת של שירות המבחן.

נראה כי המשיב פנה לטיפול שכזה ביום 20/10/14 כמתואר במכתב האגף לשירות רווחה, קהילה וקליטה מאת עו"ס יסכה חזן.

נראה כי נדרשים הליכים נוספים וכן הערכת שירות המבחן לצורך גיבוש חלופה אשר תכלול גם מרכיב טיפולי.

אשר על כן אני מורה על מעצרו של המשיב עד החלטה אחרת.

שירות המבחן מתבקש להגיש תסקיר אשר יפרט את אפשרויות שחרורו של המשיב לחלופה הכוללת מרכיב טיפולי אינטנסיבי, בהתחשב בכך שהמשיב הפר את מעצר הבית שלו כתוצאה מהשפעת אלכוהול.

שירות המבחן יעמוד בקשר עם אחיו של המשיב מר שוקי סופר בטלפון 054-5863031.

קובע לדיון לאחר קבלת תסקיר ליום 13/11/14 בשעה 09:00.

בנסיבות המיוחדות של העניין, לא מצאתי מקום לחלט את הערבויות.



המזכירות תשלח העתק לשירות המבחן.

ניתנה והודעה היום כ"ז תשרי תשע"ה, 21/10/2014 במעמד הנוכחים.

אמיר דהאן , שופט