



מ"ת 44658/09/18 - מדינת ישראל נגד סאלח סמרי, פאוזי הנדאוי

בית המשפט המחוזי בחיפה

מ"ת 44658-09-18 ישראל נ' סמרי(עציר) ואח'
תיק חיצוני: 394118/2018

בפני כבוד השופט ניצן סילמן
מבקשים מדינת ישראל
נגד
משיבים
1. סאלח סמרי (עציר)
2. פאוזי הנדאוי (עצור/אסיר בפיקוח)

החלטה

1. בקשה לעיון חוזר- לאפשר יציאת המשיב 2 (להלן יכונה "המבקש") לעבודה
2. כנגד המבקש הוגש כתב אישום בו יוחסו לו עבירות נשק. עם זאת, נוכח רושם חיובי שהותיר המבקש בשירות המבחן, חרף עבר מכביד, הומר מעצרו הממשי של המבקש במעצר באיזוק, זאת ביום 8/11/18.
3. בין לבין ניתנו חלונות למבקש (לרבות לצורך ליווי אשתו ההרה דאז לחדר לידה)
4. ביום 21/2/19 עתר המבקש בעיון חוזר, לאפשר לו לצאת לעבוד, בין היתר נוכח חובות שנצברו לו בלשכת ההוצל"פ.
5. המבקש גם נטל אחריות בתיק העיקרי והיה נכון לסיימו; יחד עם זאת בשל העובדה כי בכתב האישום הואשם המבקש יחד עם אחר, לא ניתן היה לסיים התיק
6. ביום 6/3/19 התקיים דיון בעניין הבקשה; המפקח המיועד נחקר והותיר רושם חיובי; כן הוברר כי מדובר במקום עבודה מתוחם. עם זאת, לאור טיב האישום התלוי, ועל מנת לבחון הדברים בעין מקצועית נוספת, ראיתי להזמין תסקיר משלים
7. ביום 27/3/19 התקבל תסקיר משלים וזה המליץ על שילוב המבקש בעבודה; עורך התסקיר התרשם לחיוב מהמפקח, אף הוא.
8. חרף המלצות התסקיר ראיתי לקבוע דיון מעקב ליום 3/4 על מנת לבחון התפתחות התיק העיקרי; במועד זה הצהיר שוב ב"כ המבקש כי מרשו הגיע הלכה למעשה להסדר אך בשל השותף לא ניתן היה להוציאו מן הכוח אל הפועל; עוד הטעים ב"כ המבקש הנסיבות המיוחדות והמצוקה הכלכלית, לקיחת האחריות ע"י המבקש, והכאה על חטא.

עמוד 1



9. ב"כ המאשימה (המשיבה בבקשה) עמדה על חומרת העבירות בנשק, ועל כך כי ביחס לחלופה בה מצוי המבקש, אין מדובר ב"חלופה זמן ניכר".
10. במסגרת ההחלטה שניתנה ביום 3/4/19 ראיתי להרחיב משמעותית החלונות באיזוק וזאת כהכנה, במפורש, לקראת הסרת האיזוק ואפשרות שילוב המבקש בעבודה; מעקב נקבע ליום 1/5/19
11. היום באו הצדדים בפני והוברר כי יתכן ויהיה הסדר ביחס לשני הנאשמים; שוב הצהיר המבקש כי מבחינתו נכון הוא לסיים ההליך העיקרי.
12. לאחר שבחנתי הדברים, סבורני כי בשלה השעה להסיר האיזוק ולאפשר שילוב המבקש בעבודה
13. ראשית- פורמלית, עוד בהחלטה מיום 3/4/19 נקבעו לוחות זמנים כאמור; לא הוגש ערר ולא נתבקש עיכוב
14. שנית- מדובר במבקש המצוי במעצר באיזוק מזה 6 חודשים לערך; חלופה הזמן מתחיל לתת אותותיו.
15. שלישית- מדובר במבקש אשר נטל אחריות ולמעשה אישר המיוחס לו ברובו
16. רביעית- לא אחת הכירה הפסיקה ב"שותף" הנאלץ להתעכב עם משפטו בשל עירובו בהליך עם שותף אחר, כטעם המצדיק התחשבות במי שמשפטו מתארך שלא בעטיו
17. חמישית- **ועיקר**- מדובר במבקש אשר הותר רושם חיובי ביותר על שירות המבחן וזה ראה להעדיף שילובו במעגל העבודה, ואף עתר ליתן צו פיקוח על מנת לשלבו בטיפול אותו התחיל גם טרם מעצרו
18. שישית- הן בית המשפט והן שירות המבחן התרשמו לחיוב מהמפקח המוצע
19. שביעית- מדובר במבקש אשר לא הפר תנאי המעצר באיזוק והראה כי ניתן לתת בו אמון.
20. שמינית- הואיל והנאשם השני עצור עד תום ההליכים, ולאור נטילת האחריות שהוזכרה- ממילא לא קיים חשש שיבוש ביחס אליו
21. אמנם- המאשימה סבורה כי בכך תיפרץ הגדר; עם זאת- שילוב של **נטילת אחריות** בתיק העיקרי, בצד **שיתוף פעולה בהליכי טיפול והמלצת גורמי שירות המבחן**, כל אלו הנם גורמים שיש לעודד ומהווים טעם המצדיק לראות כבר בתקופה של חצי שנה במעצר באיזוק חלופה זמן, בהינתן נתונים קונקרטיים אלו
22. איני רואה לחזור על שלל הפסיקות בנוגע לשילוב נאשמים במעגל העבודה; אפנה רק לבש"פ 427/11 אבו עמאר נ' מ"י, והאסמכתאות שם



23. בנסיבות אלו- החלטתי להיעתר לבקשת המבקש לעיון חוזר ואני מורה כדלקמן-
24. **החל מיום 7/5/19** יוסר האיזוק האלקטרוני מעל המבקש; המבקש ישהה בתנאי מעצר בית בביתו בדלית אל כרמל; המבקש יוכל לצאת מעצר הבית בליווי מפקח לעבודה במפעל כתר - בימים א-ה בין השעות 6:30 ועד 17:30; ביום שישי בין 6:30 ועד שעה 13:00 בליווי מפקח ולצרכי עבודה
25. בימים בהם אין עבודה יחולו החלונות כפי שנקבעו בהחלטה מיום 3/4/19
26. אני מוסיף המפקח חמאדה חטיב למערך הפיקוח; המפקח יחתום על התחייבות בסך 10,000 ₪ להבטחת תנאי הפיקוח ועם חתימתו יצורף למערך; מובהר כי חרף צירוף המפקח היכול להיות מידי לא יהיה שינוי בתנאים עד 7/5/19
27. מובהר כי נסיעה לעבודה וחזרה יהיו בליווי, באופן ישיר.
28. הפרה עלולה להביא השמת המבקש מאחורי סורג ובריח
29. פרק הזמן שעד שינוי התנאים יאפשר השגה; ב"כ המבקש תעדכן מועד חתימת המפקח
30. המזכירות תשגר לב"כ וליחידת האיזוק.

ניתנה היום, כ"ו ניסן תשע"ט, 01 מאי 2019, בהעדר הצדדים.