



מ"ת 44627/12/16 - מדינת ישראל נגד סלמאן רבאיעה (עציר) - נוכח, יונס רבאיעה (עציר) - נוכח

בית משפט השלום בבאר שבע

29 דצמבר 2016

מ"ת 44627-12-16 מדינת ישראל נ' רבאיעה(עציר) ואח'

28379-12-1644378-12-16

מספר פל"א 539332/2016

לפני כבוד השופטת בכירה שוש שטרית

מדינת ישראל

המבקשים

ע"י ב"כ המתמחה יואל עשור ועו"ד מזור טפירו

נגד

המשיבים

1. סלמאן רבאיעה (עציר) - נוכח

2. יונס רבאיעה (עציר) - נוכח

שניהם על ידי עו"ד סויסה מאיר

<#1#

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

נגד המשיבים הוגש כתב אישום המייחס להם עבירות של גידול והכנת סמים מסוכנים והחזקת חלק של נשק או תחמושת. על פי העובדות נתפסו המשיבים ביום 13.12.16, כשהם מגדלים במתחם ביתם בפזורת תל שבע, סמוך לאורבות הסוסים 48 שתילים של סם מסוג קנבוס, במשקל כולל של 169.5 גרם נטו, שלא לצריכתם העצמית.

עוד עולה כי בביתו של המשיב 1 נתפסו 34 כדורי אקדח.

בדיון הקודם ב"כ המשיבים הסכים לקיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר ועתר לשחרר את המשיבים לחלופת המעצר באחת מפזורות הנגב, בקשתו נדחתה על הסף.

היום הוצגה בפני חלופת מעצר אחרת בישוב רהט, לרבות כתובת מלאה בפיקוח עיקרי של אחייניתו של המשיב 1, ובסיוע שני מפקחים נוספים.



ב"כ המבקשת חזרה ועמדה על בקשתה למעצרים של המשיבים ועיקר טיעונה נעצה בכך שהחלופה אינה שגרתית.

ב"כ המשיבים מנגד טען כי מדובר בחלופה שהיא סבירה בהחלט ומתאימה ויכולה לאיין מסוכנות המשיבים שאינה גבוהה.

לאחר ששמעתי את טענת הצדדים, שמעתי את חלופת המעצר, מצאתי להורות על שחרורם של המשיבים לחלופה המוצעת.

עילת המעצר במקרה דנן הינה סטטוטורית, ועם זאת, יש להביא בחשבון כי לא מדובר במעבדת סמים, אלא בגידול פרימיטיבי שכלל הנחת שתילים באדניות ובתוך מבנה רעוע ופרוץ, ואשר לכמות שנתפסה זו אינה גדולה, כפי שטען ב"כ המבקשת.

המדובר באב ובנו, האב (משיב 1) בעל עבר פלילי ישן מאד, הרשעתו אחרונה משנת 1999, ואילו הבן (משיב 2) בן 20 נעדר עבר פלילי.

עיון בחומר החקירה לא מגלה כל אינדיקציה לכך שמדובר במי שיש להם קשר לעולם הסמים מעבר למיוחס להם בכתב האישום ובנסיבות האמורות וגם שהבאתי בחשבון כי נתפסו בביתו של משיב 1 שלושה וארבע כדורי אקדח, סבורתני, כי מקרה דנן אינו מחוייב מעצרים של המשיבים עד תום ההליכים אלא ניתן להסתפק בחלופת מעצר, אותה בחנתי וממנה התרשמתי שתוכל לאיין מאותה מסוכנות הנשקפת מהמשיבים, אשר יש לציין שאינה כה גבוהה, ובכל מקרה, התרשמתי, כי זו תדווח על כל הפרה של המשיבים את תנאי שחרורם.

סיכומם של דברים, אני מורה על שחרורם של המשיבים בתנאים הבאים:

- א. המשיבים ישהו ב"מעצר בית" מלא בכתובת: **רהט שכונה 5 בית 52**. המשיבים יהיו כל העת בהשגחה מלאה, תמידית ורציפה של אחד מבין הערבים הבאים;
- ב. מובהר למשיבים ולערבים הנוכחים כעת באולם, כי כל יציאה של מי מהמשיבים את מקום "מעצר הבית", או כל הישארות של מי מהמשיבים שלא בנוכחות אחד מבין המשיגים בצמוד אליו, יהוו הפרה של תנאי השחרור;
- ג. התייצבות לכל הדיונים בעניינם, וזאת בליווי מי מהמפקחים;
- ד. הפקדה בסך 5,000 ₪ לכל אחד מהמשיבים.



ה. ערבות עצמית וערבות צד ג' של כל אחד מהערבים הנ"ל בסך 15,000 ₪ כל אחת;

ו. לא יעמדו בתנאי השחרור, ייעצרו ויובאו בפני שופט בתוך 24 שעות.

על בא-כוח המשיבים להבהיר למשיבים ולערבים שוב את כל תנאי השחרור, לוודא כי הבינו אותם, וכן לוודא כי הללו הבינו היטב כי כל הפרה של תנאי מתנאי השחרור - יכול ותוביל הן למעצרו המחודש והן לחילוט הערבויות.

ניתנה והודעה היום כ"ט כסלו תשע"ז, 29/12/2016 במעמד הנוכחים.

שוש שטרית , שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

משפטו של המשיב החל. אני מורה על ביטול דיון ההקראה הקבוע ליום 5.1.2017, ועל ביטול זימון המשיבים במועד זה. #5#<

ניתנה והודעה היום כ"ט כסלו תשע"ז, 29/12/2016 במעמד הנוכחים.

שוש שטרית , שופטת בכירה