

מ"ת 44614/07 - מדינת ישראל נגד איימן פרחאת

בית משפט השלום בעכו

04 ספטמבר 2014

מ"ת 44614-07 מדינת ישראל נ' פרחאת(עוצר)

מ"ת 44582-07-14

בפני כב' השופט שושנה פינסוד-כהן
הمحكمة
מדינת ישראל
נגד
איימן פרחאת
המשיב

nocchim:

ב"כ המבקשת - עו"ד אינאנס סמוכה

המשיב - הובא

הסניגור - עו"ד שעבען ג'מאן ועו"ד מנאו חוסין

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

1. נגד המשיב הוגש כתב אישום המיחס לו עבירות השתתפות בהתקפות, תקיפת שוטר בעת מילוי תפקידו והשתתפות בהתקלות אסורה, הכל עבירות לפי סעיפים 152, 273 ו- 151 לחוק העונשין, תשל"ז - 1977.

על פי העבודות המפורטות בכתב האישום, ביום 14/7/14 בשעות אחרה"צ הגיעו מפגינים רבים ובינם הנאים שחילקם רעלוי פנים וחילו להתקהל למטרת הפרת סדר כשהם מחזיקים בדים אבנים. למקום הגיעו כוחות משטרת רבים אשר הודיעו כי ההתקהלות הינה בלתי חוקית וכי אם לא יתפזרו יאלצו כוחות המשטרה להשתמש באמצעים לפיזור הפגנות. המפגינים, ביניהם הנאים החלו ליזמות אבנים לעבר כוחות המשטרת ולהבעיר צמיגים ולא נענו לדרישות המשטרת להפסיק ולהפסיק עם הפרות הסדר.

2. בהחלטות קודמות נקבע קיומו של ראיות לכואורה וUILIT מעצר בגין מסוכנות. כמו כן נקבע קיומו לזכור בתסaurus שירות המבחן טרם בחינת האפשרות לחילופת מעצר. קבלת תסaurus שירות המבחן

התעכבר למשך זמן ארוך, אף مثل יתר המעורבים באותו פרשה וביהם"ש נعتר לבקשת שירות המבחן לארכה על מנת לבדוק את המפקחים.

3. עיון בפסקה מלמד, כי העקרונות המנחים את ההחלטה בעבירות מסווג זה, ובמיוחד בעבירות אלו המתרחשות בעת מצב בטחוני סוער, בין אם בשל מתייחסות או בשל מצבו מלחמתי, הינם אחידים. יחד עם זאת, לא ניתן להתעלם מכך כי לעיתים ואף בתקופה האחרונה, קיימים הבדלים ביישום ההחלטה בין שופטים שונים ואף מאותה ערכאה. יכול והדבר נובע לאו דווקא מהבדלים עקרוניים בתפיסה המשפטית, אלא מעמידות שונות, אף בהבדלים של ימים אחדים בהם ניתנו החלטות שונות ומהמצב הבטחוני אשר היה באותו יום נתון.

4. במה הדברים אמרו - דומה שאין מחלוקת בין כלל השופטים כי מי אשר הופיע רעל פנים בהתקהלות אסורה ומיידא אבנים, או פועל בדרך אחרת, אל עבר שוטרים, מסכן את בטחונם ופועל בדרך זו לסייעם להשליט סדר, מקיים נגדו את חזקת המסוכנות. מי אשר עשה כן, שעה בה מתקיימות התפריעויות במקומות שונים בארץ, המדינה מצויה במצב מלחמתי, מקיים נגדו חזקת מסוכנות, אשר קשה עד בלתי ניתן לאיננה באמצעות חלופת מעצר. יצוין, כי ניתן לראות מקרים רבים בפסקה בהם שופטים בערכאות ערעור לא מצאו לנכון לשחרר אף קטינים כבני 14, 15 ו- 16 שנים, לחלופות מעצר באותו נסיבות.

5. יחד עם זאת, מרכיב מרכזי באותה החלטות הינו המצב השורר בארץ באותה עת. עבירות אלו אף כוננו "UBEIROT SHAZMAN GORMAN". כלומר, למרכיב הניסבי, המצב הבטחוני או המתייחס בין תושבי הארץ, מרכיב מרכזי בהערכת המסוכנות לאפשרות כי המשיב ישוב וישנה ויבצע אותן עבירות בהן הוא מואשם.

6. במקרה אשר בפני, מדובר במשיב אשר עוצר מאז 20/7/2014. מאז תחילת מעצרו ולאורך ההחלהות השונות אשר ניתנו בעניינו הן על ידי שופטים שונים בערכאה ההזו והן על ידי בית המשפט המחויז, חלו תנודות ושינויים במצב הבטחוני. לאחר שנעצר ולאחר שהחל מבצע "צוק איתן" התרבו הפגנות והתפריעויות.

המצב הבטחוני בארץ אינו יציב. יחד עם זאת, מצוים אנו מזה מס' ימים במצב של הפסקת אש וברגיעה יחסית. בבית המשפט אין כוחות נבי או אין אפשרות להשתיית את ההחלטה על מצב בטחוני נתון, כל עוד לא מדובר במצב קיצון כפי שהוא בימי מעצרו של המשיב או בתקופה לאחר מכן.

7. איןני יכולה להתעלם מכך כי המשיב בעל עבר פלילי אשר אינו מכבד ואף התיישן. המשיב עוצר מזה למעלה מחודש וחצי. ברור הוא כי גם עובדה זו יש בה כדי להוות גורם מרთיע מצב גבולות שיש בו כדי להפחית מידת המסוכנות.

8. לפיכך, לאור כל האמור לעיל, מוצאת אני כי בשלו התנאים להורות כי קיימת עילת מעצר אך כי בשלב הנוכחי, ניתן להפחית במידה ניכרת מהמסוכנות באמצעות חלופה מעצר, כפי שנבנהה על ידי שירות המבחן.

9. שמעתי את המפקחים בפניי. מסכימה אני להסתיגיות ב"כ המבקשת וטוב יהיה אם המפקחים היו משותפים ביתר גilio לביון בדבר עברם. יחד עם זאת, יש לשקל איזון בין רמת החלופה לבין רמת הסיכון. רמת הסיכון פחתה, הן בשל אורך תקופת המאסר והן בשל מצב השורר בארץ. לפיכך, מוצאת אני כי ניתן לקבל את החלופה.

10. **הנני מורה על שחרורו של המשיב בתנאים כדלהלן:**

א) המשיב ישאה במעצר בית חרוי אשר במגדל כרום. מעצר הבית יהיה בפיקוח, מר פרחאת ת.ז. 50375617, מר פרחאת תאר ת.ז. 25949389, מר אמין פרחאת ת.ז. 37434305, מר מוחמד חסן ראנி, ת.ז. 37433489

ב) ביום א - עד ה בין השעות 08:00 עד 17:00 רשאי המשיב להחליף את מקום מעצר הבית לבית העסק של מר מוחמד חסן ראני במגדל כרום, שם ישאה בפיקוחו בתנאי מעצר בית. ההגעה למקום העבודה והחזרה בלויו אחד המפקחים.

ב) המשיב יתיצב בבית המשפט בכל עת שיידרש.

ג) המשיב יחתום על התcheinבות עצמית ע"ש 15,000 ₪ וימצא ערבותצד ג' על סכום זהה של כל אחד מהמפקחים.

ד) צו עיקוב יציאה מהארץ למשך 6 חודשים, או גמר הדיון בעניינו לפני המוקדם מביניהם.

ניתנה והודעה היום ט' אלול תשע"ד,
04/09/2014 במעמד הנוכחים.
ושונה פינטוד-כהן, שופטת