

מ"ת 44423/01 - יוסף נחמן נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בתל אביב - יפו

30 יוני 2014

מ"ת 14-01-44423 מדינת ישראל נ' בן ניסן ואח'

בפני כב' השופט רענן בן-יוסף

2. יוסף נחמן

ה המבקש

נגד

מדינת ישראל

המשיבה

nocchim:

ב"כ המבקשת - עו"ד בני ברקן

ב"כ המשיבה - עו"ד רותי שביט

ה המבקש הופיע

פרוטוקול

ב"כ המבקש: אני חוזר על הבקשה וمبקש להוסיף, כי התסaurus שהוגש תומך בבקשתה. המשיב צער לימים, אין לו הפרות - הוא נמצא בפיקוח שירות המבחן מאז שחזרו, ארבעה חודשים. מבצע בדיקות שתן שכולן נקיות והוא נמצא בבית אמו, על-פי החלטת כב' השופט מודריך, אשר הורה לשירות המבחן לעורר תסוקיר.

במצבי דברים זה, ובhiveדר מקום אחר, מה גם שהוא יש הבנת מצב שונה, הרי האירוע היה פעם ראשונה בחייהם - גם שלו וגם של המשפחה הגרעינית. הם מבינים את המצב.

ב"כ המשיבה: אנו סבורים שעמדת שירות המבחן מאוד בעייתית ואני מפנה לתסוקיר [מצטטת]. לאחר ההתרשות ממשם של המבחן, שירות המבחן קבע כי היא לא תוכל לעמוד בתנאים שיש להציב למשיב.

היום, בחולף ארבעה חודשים, יש חששה לשירות המבחן עורך כאןஇeo שhaiā הkllah, מפני שהוא מצין שאנו של המבקש עדין סובלת מאותן בעיות שמהן סבלה, אמנם סייעו לה להתארגן, אך אנו סבורים שהאمرة החד-משמעות של שירות המבחן לגבי הנאשם לבקשת מפקחים סמכותיים, הנטען זהה לא השתנה לגבי אמו של המבקש.

ב"כ המבקש: לשאלת בית המשפט אני משיב, כי יש בעיה ו"זרקנו" אותו שם. היו מתחים רבים בין בני הזוג על רקע זוגי. אני מציג לבית המשפט את ההחלטה השחרור הראשונית. אוסיף, כי אמו של המשיב אינה ערבה והמפקחת היחידה, אלא גם האב של שני ילדיה חתום על-פי החלטת כב' השופט מודריך, שגם את ההחלטה זו אני מציג לבית המשפט.

ב"כ המשיבה: גם בדיון אז התייחסנו לחלופה המuczרא של אמו של המבוקש [מצטטת].

החלטה

בפני בקשה לעיון חוזר לפי סעיף 52 לחסד"פ [סמכוות אכיפה-מעצרם, התשנ"ו - 1996] שמטרתה להחליף את מקום מעצר הבית ואת מקום שהותו של המבוקש, יוסף נחמן.

מלכתחילה, שוחרר המבוקש על-ידי כב' השופט Kapoor ביום 14.03.2002 בתנאים בבית פקחנים אחרים, אלא, שעם חלוף הזמן ו בשל קשיים המצויים בנסיבות שבין אותם פקחנים, אין המבוקש יכול יותר לשוחות שם.

בקשותיו היא שמקומם מעצר הבית יעבור לבית אמו כחלופה בפיקוחה ובפיקוח בן-זוגה הנוכחי.

ביום 14.06.16, על-פי בקשתו הנוכחית של המבוקש, החליט סגן הנשיאה, כב' השופט מודריך, לתקופת מעבר לאפשר למבוקש לשוחות בבית אמו, וביקש את התייחסות שירות המבחן ותסקירות כחלופה זו.

שירות המבחן, בתסקירות מעצר שנערך לצורך זה, בא בסוף דבריו בהמלצת חיובית לבקשתו, תוך שהוא מצין שמלכתחילה סבר שאין האם יכולה להוות חלאפה ראוייה בנסיבותיה. אלא, שעתה, לאחר בחינה נוספת של הדברים, הוא סבור שאפשר לקבוע את בית האם כמחלופה.

המדינה מתנגדת ומפנה לৎסקיר מקורי שפסל את החלופה זו.

לאחר שיעינתי בתסקירות המבחן, בהינתן הנسبות החדשנות שנוצרו, כשהריעון שמלכתחילה מוצדק היה לשחרר את המבוקש כחלופה מעצר, ובהתאם לשירות המבחן התרשם שחל שינוי בנסיבות של המבוקש עצמו [מפנה לפסקה הלפני אחרונה בעמ' השני לৎסקיר], והני מקבל את הבקשתו והופך את הזמן לקבוע.

המבקש ישאה כחלופה מעצר בבית אמו, על-פי הפרטים שציין כב' השופט מודריך בסיפא להחלטתו מיום 14.06.16.

עם זאת, הני משנה סכומי ערבות – כל אחד מהערבים, רונית נחמן ומair טביב יחתמו על ערבותצד ג' בסך 30,000 ₪ במקום 5,000 ₪ כדי להבטיח את התcheinויותיהם על-פי תפקידם כפקחנים בעניינו של המבוקש. הפיקוח יכול שייהי לסירוגין, ככלומר, שרק אחד משני הערבים צריך לשוחות יחד עם המבוקש. במידה ויש פקחן נוסף שנקבע, גם הוא יכול להמשיך ולפקח.

ניתנה והודעה היום, ב' תמוז תשע"ד, 30/06/2014, במעמד הווכחים.

רענן בן-יוסף, שופט

