



מ"ת 43545/03/16 - מדינת ישראל נגד גל ברק

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

18 מאי 2016

מ"ת 43545-03-16 מדינת ישראל נ'

ברק

ת"פ 43515-03-16

בפני כב' השופטת דנה אמיר

מדינת ישראל

המבקשת

נגד

גל ברק

המשיבים

נוכחים:

ב"כ המבקשת עו"ד אטיה

ב"כ המשיב עו"ד ברקי

המשיב - בעצמו

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

דיון היה קבוע להיום לאחר שהתקיים דיון בו נשטחו טענות ההגנה לפיהן אין מסוכנות ברמה לה טוענת המדינה, קיימת אכיפה סלקטיבית ואפליה היורדת לשורשה של העילה. ב"כ המשיב אכן העלה טענות כבדות משקל ולכן נדחה מועד הדיון על מנת לאפשר למבקשת להשיב לטענות בעיקר מה עלה בגורל החשדות כנגד קטינים שנחקרו ביחד עם המשיב ולדברי ב"כ המשיב משוחררים ללא תנאים בזמן שהמשיב הוא אמנם בגיר אך בן 18 וקצת מצוי בתנאי מעצר בית.

דיון נקבע ליום 4.5.16, בשל טעות הדיון נדחה ל 5.5 אך ב"כ המשיב לא יכול היה להתייבב לדיון זה. לציין שב"כ המשיב אמר שהוא מתכוון להתייחס לעוצמת הראיות וטיבן לעומת מיהותו וגילו של המשיב.

הדיון שהתקיים היום הוא דיון ארוך, ב"כ המשיב על אף שהסכים לראיות לכאורה מבקש להפנות לכלל ההודעות בתיק החקירה ולנתח הודעות של עדי תביעה כאשר לעמדתו ענין זה יורד לשורש העילה. כאמור אין חולק על קיומן של ראיות לכאורה לא ניתן להשלים היום את הדיון לענין העילה נוכח שעת הדיון והתחייבויות נוספות של בית המשפט.



יחד עם זאת אין חולק על קיומה של עילת המסוכנות והשאלה היא רק עוצמתן ומהם תנאי השחרור הנאותים במקרה דנן.

שמעתי את טיעוני ב"כ המשיב באשר לאפליה ולאכיפה הסלקטיבית ביחס לקטינים הנוספים וקיים טעם מסוים בדבריו, נתתי דעתי לכך שבעת ביצוען של העבירות לכאורה היה המשיב כבן 18 וחודשיים כלומר על גבול הקטנות, גם אם הוא בסופו של יום כבגיר ומבחינה זו חש תחושת אי צדק מכך שהוא נמצא במעצר בית בעוד שאותם קטינים משוחררים לחופשי ואף הביע תרעומת על כך באולם בעת הדיון.

כידוע בחינת עניינם של קטינים אכן נעשית בשונה מבחינת עניינים של בגירים א נכונה אני לקבל שגם על פי המיזח לקטינים בכתבי האישום אשר הוכנו כטיטה בעניינם המדובר בעבירות חמורות.

כך או כך וגם מקום בו מבוצעת אפליה מסוימת הרי שהדבר יכול להביא לקביעת תנאי שחרור או הקלה בהם אך ודאי שלא במחיר של תנאים שאינם הולמים את המסוכנות הנשקפת מהמשיב.

המשיב כאמור צעיר בן 18 וחצי בערך, כיום במעצר בית מלא עם שעתים התאווררות מדי יום בליווי ופיקוח, נעדר עבר פלילי. בנסיבות אלה מצאתי כבר עתה לאפשר למשיב לצאת מכתובת מעצר הבית בכל עת בליווי ופיקוח מי מהמפקחים המאושרים ובנוסף להזמין תסקיר מעצר בעניינו אשר יבחן את התנאים ובקשת הסגור להקל בתנאים כך שישהה במעצר בית לילי בלבד.

בנוסף יבחן שירות המבחן אפשרות מתן צו פיקוח בעניינו של המשיב וכן אפשרות שילובו בעבודה ככל שיוצע מקום עבודה או חזרתו לצה"ל.

נדחה לקבלת תסקיר לתאריך 9.6.16 בשעה 13:00.

המשיב יישאר במעצר עד להחלטה אחרת ויובא למועד הדיון באמצעות שב"ס.

שירות המבחן מתבקש להכין תסקיר ביחס למשיב, אשר יבחן את מידת מסוכנותו, את החלופות הרלוונטיות ואת התאמתו אליהן.

שירות המבחן יעשה כל מאמץ להכין תסקיר למועד שנקבע על אף שמדובר במשיב שהוא משוחרר, שכן הוא צעיר בשנים שתנאי השחרור היום מעיקים עליו מאוד כפי שציין בפניי.

מאפשרת למשיב 5 שיחות טלפון על חשבון המדינה, לרבות לטלפונים סלולאריים.

ההגנה והמזכירות ישלחו עותק ההחלטה לשירות המבחן, אשר יערוך תסקיר מעצר שיוגש לכל המאוחר עד יום לפני מועד הדיון בשעה 12:00.

לדיונים הקבועים ליום א', יישלח התסקיר עד שעה 12:00 ביום ה' שלפניו.



ניתנה והודעה היום י' אייר תשע"ו, 18/05/2016 במעמד הנוכחים.

דנה אמיר, שופטת