

**מ"ת 17/43333 - מדינת ישראל, המבקשת נגד עלاء ابو-
סרחאן, דיא אבו סרחאן, המשיבים**

בית המשפט המחוזי בירושלים

5 יוני 2017

בפני כב' השופט ארנון דRAL
מ"ת 17-05-43333 מדינת ישראל נ' ابو-סרחאן (עוצר) ואח'

בעניין: מדינת ישראל
ע"י עו"ד יפעת פנחסி, פרקליטות מחוז ירושלים
נגד
1. עלاء ابو-סרחאן ע"י עו"ד סים דכור
2. דיא אבו סרחאן (עוצר)
ע
ע"י עו"ד רועי פולטי - הסגורהה הציבורית
המשיבים

החלטה

כתב האישום

1. נגד המשיבים, שני אחים (להלן בהתאם: **עלاء ו- דיא**), הוגש כתב אישום, המיחס להם בגדרו של האישום הראשון עבירה של שוד בנסיבות חמירות - לפי סעיף 402(ב) לחוק העונשין, התשל"ז-1977 (להלן: **חוק העונשין**). לעלאא מיחס אישום נוספים בו הוא מואשם בעבירות איומים - לפי סעיף 192 לחוק העונשין.

2. מתיאור העובדות בכתב האישום עולה כי המתלונים, ח'אלד טרדה ואיימן טרדה (להלן: **ח'אלד ו- איימן או יחד: המתלונים**), מושכים בחברת א.מ.ש.ה. בני הדירה. במסגרת עבודותם הם מקבלים שיקים על מנת לפדות אותם וחלוקת את הפדיון בכיסףழמן בין הפעלים, תושבי השטחים שעובדים עבור החברה. עוד נכתב בחלק הכללי כי עלاء הוא הבעלים של הרכב סקודה מס' 8674370 אשר משמש אותו להסעות וכי בין עלاء לח'אלד הנסיבות קודמת.

3. האישום הראשון בכתב האישום עוסק בהתרחשויות שהייתה ביום 27.4.2017, במהלך פנה לח'אלד אל עלاء בבקשת כי ישיע אותו עם השיקים לסניף הבנק, ימתין לו ולאחר מכן ישיע אותו בחזרה. עוד מתואר בכתב האישום כי המתלונים אכן הוסעו לסניף הבנק על ידי עלاء, נכנסו ופדו את השיקים שסקומם המצתבר עולה כדי 714,510 נ' בזמן. המתלונים חזרו לרכבו של עלاء כאשר הם אוחזים בכיסף שנמצא בשקיות בידם.

4. לפי הנטען בכתב האישום, במהלך האירועים תאם עלاء טלפונית עם אחיו דיא את דבר החברה ביניהם לצורך הוצאה הקשר לפועל. עלاء נסע ברכב עם המתלונים לכיוון מחסום 300, אך כאשר הגיע לקרבתה

המחסום, אמר להם שאיןו רוצה לעبور דרך המחסום ולכן ישע דרך כביש המנהרות, וזאת כאמתלה כדי לחבר אל דיאא.

.5. בהמשך לכך ובחילק מתכנית השוד, עללא עשה פניות פרסה, עצר ליד מכולת הממוקמת בסמוך למוחסום 300 וביקש מאימן להביא לו סיגריות מהחנות. אימן נעתר לבקשתו, מסר את שקיית הכסף שהייתה ברשותו לידי חאלד, ירד מן הרכב והלך למכולת.

.6. לאחר שאימן ירד מן הרכב עללא נסע עם הרכב מרחק של כ- 200 מטרים, שם המתין לו דיאא צפוני מוסתרות באמצעות כובע ואוחז בסכין. במקום היה גם אדם נוסף אשר הסתיר את פניו בחולצתו. השניים ניסו לפתח את דלת הרכב במושב הצמוד לנаг, שם ישב חאלד. חאלד ניסה למנוע את כניסה של דיאא והآخر לרכב, וביקש מעלה לנסוע.

.7. תוך שדייא מחזיק סכין ומכוונה כלפי חאלד עללא דחף את חאלד, זהה נדחף החוצה אל מחוץ לרכב. דיאא והאחר נכנסו לרכב, ועללא נמלט מן המקום כשלל השוד בידיהם.

.8. האישום השני עוסק באירוע מאוחר יותר באותו יום כאשר המתלוננים פנו לביתו של עללא כדי להסביר את סכום הכסף, והוא דרש מהם לעזוב את המקום, ואימן עליהם כי "הוא סופר עד 3 ואם לא יעזבו את המקום אז יוציאו אותם ממש בשקיות, ותוך שהוא נפנה להוציא דבר מה אשר נזהה כנשך".

הבקשה למעצר עד תום ההליכים

.9. לצד כתוב האישום הגישה המבקרת בקשה להורות על מעצר המשיבים עד לתום ההליכים. המבקרת טענה כי בראשותה ראיות לכואורה, הנובעות בין היתר מהזאתו של עללא. בנוסף נטען כי חומרת העבירות ונסיבות ביצוען מקומות עילת מעצר של מסוכנות וכן כי קמה עילת השבוש. עוד נטען כי לחובתו של עללא מספר הרשעות שבגין חילוקן אף ריצה עונשי מאסר. באשר לדיאא נטען כי לחובתו 'אי הרשעה' בעבר.

.10. בא כוחו של עללא לא חלק על קיומן של ראיות לכואורה למיוחס לו, ואף לא לכך שקיימות ראיות לביצועה של עבירה שוד. המחלוקת היחידה בכל הנוגע לראיות בעניינו של עללא נוגעת לטענה בדבר שימוש שנעשה בסכין במהלך האירוע - שימוש שהמבחן מיחסת לדיאא. עורך הדין דכוור טען כי אין די ראיות התומכות בטענה זו בשל שני נימוקים מרכזיים:

.א. בכל הדיוחים המוקדמים למשטרה שבhem תואר השוד לא נזכר שימוש בסכין. השימוש בסכין עולה רק מהודעותיו של חאלד במשטרה בשלב מאוחר יותר.

.ב. אין לסמן על גרסתו של חאלד בעניין זה שהיא נתמכת בדבר, על רקע קושי אחר הנלמד בקשר

לגרסה זו בוגר בטענותו בדבר שימוש בנשק בשלב המאוחר יותר בעת שהמתלוננים הגיעו לביתו של עלאה. לטענת בא כוחו של עלאה גרסה זו, שהיא שקרית, מלבדה כי המשקל שנייה ליחס לדבריו של חאלד הוא מוגבל.

11. כפועל יצא מכך, ובהתבה שיקבע כי אין ראיות מספיקות לשימוש שנעשה בסיכון, סבור בא כוחו של עלאה כי קמה הצדקה לבחינתה של חלופת מעצר, והוא מבקש להורות על הגשת תסקير מעצר.

12. בא כוחו של דיאא, עורך הדין פוליטי, חלק על עצם מעורבותו של דיאא באירועים. הוא לא חלק על הנוכחות של דיאא במקום השוד בשלב מאוחר יותר, ועל כך שדיאא הושע מן המקום ברכב שבו נוג עלאה, אך טען כי הדבר היה לאחר השוד וכי דיאא לא היה מעורב בו. לדידו קיימות גרסאות סותרות של חאלד ואיימן בשאלת האם נעשה השוד על ידי אחד או יותר, זההו של דיאא כמו שהוא שותף לשוד פגום וחסר ערך, ומכלול הראיות מלמד על חולשה משמעותית בריאות, בוודאי במידה המצדיקה בחינת חלופה.

הריאות לכואורה

13. כפי שתיארתי לעיל מדובר באירוע נקודתי כאשר המחלוקת בין הצדדים מוקדמת בשלב המאוחר שלו, בעת ביצוע השוד, ונוגעות לשימוש שנעשה בסיכון ולמעורבותו של דיאא. אין מחלוקת אשר לעצם קיומו של השוד, הנסיבות שבנה בוצע, הסכם שנגנבו במסגרתו (ולאחר מכן גם הוחזר על ידי עלאה). נבחן אפוא את הראיות מנקודת מבט זו.

14. בבסיס כתוב האישום עומדות עדותם של חאלד ואיימן המתלוננים, כאשר לצד הודעותיהם של המשיבים, עללא ודייאא. הצדדים מסכימים על כך שchalad akan מתאר את האירוע כנטען בכתב האישום, ומיהים לדיאא את השימוש בסיכון. עוד עולה מתווך ההודעות כי חאלד akan לא ידע לזהות את דיאא בפניו, אך ידע לתאר את הלבוש שלבש. לבוש זה נקשר לדיאא מתוך חקירותו, שעה שזיהה את עצמו כמו שלבש את אותם פרטי לבוש.

15. אשר לטענות שענין ההימנעות מАЗטור הסיכון בדיווחים הראשונים שנמסרו על האירוע - טענות אלה akan עלות בקנה אחד עם המידע שנמסר למשטרת בזמן אמת. מידע זה מתועד בדו"ח פעולה שערף רס"ר ניר אלחרר, ובו פירוט המידע שנמסר כל הנראה בידי חאלד ותוועד ביום 27.4.17 בשעה 14:12:

"במהלך סיור שגרתי באיזור דרך חברון סמוך למתחם 300 עצרו אותנו אנשים שמסרו כי אדם העונה שם עלאו ابو סרחאן ברכב מסווג סקודה לבנה הסיע אותם מכיוון המחוסם לגבעת שאול על מנת להוציאו כספ... על פי המידע מסר כי אחד מהם יצא מהרכב על מנת להביא שקיית מהמכות הסמוכה כדי לשם את הכסף בתוכה אך באותו רגע **הגיעו שני חזודים שפניהם מכוסים ברעלת חטפו את הכסף מהמודיע שהוא ברכב ונסעו יחד עם הנגה עללא ابو סרחאן ונמלטו מהמקום...**" (עמ' 1 מתקן 17 - מסמך עז בתיק החקירה)

.16. בדיווח נוסף מכתב כי "המודיע מודיע כי דחפו אותו וגבנו ממנו 700 שקל עכשו. הם היו ברכב סקודה המודיע צד שלישי מודיע כי **3 אנשים דחפו אותו וגבנו לו את הכסף...**" (עמוד 4).

.17. הדיווחים בהמשך דומים, ומוזכר בהם כי היו במקום שלושה - שניים והנаг, אשר זהותו ידועה, וכי השלשה פנו מהמקום עם הכסף ברכב הסקודה. אין בתיאורים אלה אזכור בדבר קיומה של סcoin, אף שמדוברת התקיפה.

.18. הנה כי-כן, העולה מדיוחים אלה הוא כי אכן לא נזכרת סcoin, אך יחד עם זאת נזכר בהם כי היו מעורבים גם אנשים נוספים, פרט לחאלד, שהוא רעולי פנים.

.19. مكان להודעות. חאלד תאר בהודעתו מיום 6.5.2017 את ההתרכחות כך:

"... אחרי זה יצאנו לכיוון המעבר 300. הגיענו למעבר ל夸ראת השעה 12:00 - 12:05 איך שהגענו למעבר ממש בכניסה אני ביקשתי שייקח אותנו אחרי המעבר על מנת לא להתערב עם אנשים שנכנסים במיוחד שיש לנו סכום כסף. יעלא סיירב לך ואמר שהוא לא רוצה לעبور דרך המעבר במיוחד שיש כסף ברכב והוא מפקח מכך, אחרי זה הוא החליט להסתובב, הסתובב ברכב נסע כמה מטרים ועצר באמצע הכביש ואמר לנו שהוא יKirch אותנו דרך מעבר המנהרות אנחנו הסכמנו לך, אחרי זה נסע כמה מטרים, בערך 20 מטר קידמה ועמד ליד חנות הצד ימין של הכביש, אני לא מכיר את השם של החנות. בזמן זההعلاא ביקש מאימן לקנות לו קופסת סיגריות ואני ירד מהרכב לחנות כדי לקנות סיגריות לעלאה ועל הדרך הוא יביא 2 שקיות שחורות לכיס..."

איך שאימן נכנס לסופר,علاא התחל בנסעה, הוא נסע בערך 200 מטר, אני ביקשתי ממנו לעצור لأن אתה הולך ענה לי למנהרות, אמרתי לו מה עם אימן הוא לא ענה לי, אז נסע ונעצר אחרי 200 מטר ליד 2 אנשים שעמדו לצד הדרך, **אדם אחד לבש כובע לבן, לכובע יש 2 שכוכבים מחוברים משני הצדדים והוא קשור אותם באמצעות רצועה ליד האף שלו כדי להסתיר את העיניים שלו**. הבוחר השני היה נראה שהוא שם את החולצה שלו על הפנים גם כדי להסתיר את העיניים שלו, אני לא זכר איך צבע בדיווק.

הבוחר עם הכובע הלבן ועד צבע שחור אדום עמד ליד הדלת שלי איפה שאני ישבתי, הוא פתח את הדלת אני הצלחתי לסגור אותו 3 פעמים תוך כדי אמרתי לעלאה שישע אבל הוא לא השיב ולא ענה. יעלא אמר לי תרד מהרכב. אני לא יצאתי. יעלא תפנס אותי מהגב התחתון ודוחף אותו **והבחור השני עם הכובע הלבן שעמד ליד הדלת שלי היה לו סcoin ואמר לי לרדת מהרכב**, ובמקרה שלא גם דחף אותו. מצד אחר הבחור השלישי שיכסה את הפנים שלו בחולצה, בהתחלה הוא עמד ליד הבחור השני עם הכובע הלבן ושניהם יחד עםعلاא דחפו אותו מהרכב. שני האנשים רעולי פניםulo לרכב שלعلاא יחד נמלטו מהמקום..."

.20. בהמשך חאלד מתאר סcoin באורך 15 ס"מ שהידית שלו בצבע שחורה.

.21. חאלד עומרת עם דיאא בעת שנגבתה הودעת דיאא ביום 9.5.2017. חאלד לא ידע לזהות את דיאא, ואמר

שבחיהם לא פגש בו ולא ראה אותו. דיין אמר בעימות כי לבש ביום חמישי, יום האירוע, כובע מצמר בצבע אפור כהה עם שני חוטים בצדדים, שאותה קיבל מהמקולת, וכי קיבל את הכותן באותו יום. חאלד אמר כי מי שudad אותו היה זה שלבש חולצתו וכובע צמר על הראש תוך שהוא מזיהה אותו בסרט. אותו אדם שחאלד זיהה, זהה על ידי דיין עצמו. חאלד חזר על הגרצה כי לאוות בחור היה סכין ביד הימנית, וכי השתמש בה כדי לאיים עליו שיצא מהרכב, תוך שהוא מציג אותה לכיוון החזה שלו. דיין שהתקבש להתייחס לכך אמר את הדברים הבאים:

"אני אומר לך, אני לא, אני יצאתי עם אח שלי מהמקולת Ach Sheli היה לבד" לבד"

.22

החוקר רשם הערה לפיה דיין ג מגם תוך כדי מתן התשובה الأخيرة.

.23

המתلون השני - אימן תאר את האירוע כך בהודעתו:

"ביקשנו מעלה שיעבור את המchosom עם הרכב ואנחנו נרד אחרי המchosom מהסיבה שהיא לנו סכום גדול... הוא לא הסכים עשה פרסה וחזר ואמר לנו שהוא מעביר אותנו דרך מחוסום המנהרות, אחרי שעשה פרסה הוא עצר ליד סופר מארקט שהיה בסמוך למchosom 300 והוא ביקש ממי לרדת ולקנות לו סיגריות, אני ירדתי ואז עלה את חאלד בתוך האוטו ונסע במהירות, אחרי כ- 200 מטר עצר, הגיעו לרכב שני רעלוי פנים והתחילה להתעמת עם חאלד, זרקו אותו מחלון לאוטו עלו לרכב וברחו לכיוון ירושלים..."

ש. האם במהלך האירוע אימנו עלייך בסכין? ת. לא, אימנו על חאלד לא עלי.

ש. האם אתה ראתה את החשודים שתקפו את חאלד מהם לבשו? ת. לא זכר להגיד לך מה לבשו, היו רעלוי פנים אחד שם חולצה על ראש בצבע חום והשני כיסא ראשו בשחור.

ש. מאיזה מרחק ראתה את החשודים. ת. 130 מטר בערך."

.24 אימן מסר הודעה נוספת נוספת ביום 4.5.2017 וחרז על תיאור הדברים. אשר למה שהתרחש לאחר ששבו מהמחוסום, הוא אמר:

"... הוא עשה פרסה וחזר לכיוון ירושלים, הגענו לסופר מצד הדרק, עלה עצר ליד הסופר וביקש שאקנה לו סיגריות, ירדתי מהרכב לקנות לעלא סיגריות ופתחוoms כאשר נכנסתי לחנות והדלת נסגרה אוטומטית ראתית שהרכב נסע משם. פתרתי את הדלת ויצאתי מהר והרכב עמד במרחך כ- 200 מטרים בערך, בזמן שאינו מסתכל לעבר הרכב ראתית את הדלת איפה שישבתי נטרקה וראיתי שבחור עומד ליד הדלת של חאלד הנגה ומנסה לפתוח אותה כאשר חאלד מנסה למנוע מבפנים. הבחור היה רעלוי פנים. היה לו חתיכת بد צבעוני, רצתי לשם ולפניהם שהגעתי אליהם בכ- 30 מטרים הם זרקו את חאלד מחלון לרכב וברחו ברכב עלא..."

.25. בהמשך התבקש אימן לזהות את אחד החשודים מתוך סרטון האבטחה של המכולת, ויזיה את הכבע שלבש הבוחר שבקש להוציא את ח'אלד מהרכב. הוא הבahir כי לא זהה את הלבוש של האחרים.

.26. עללא הבהיר בתחילת הנטען לפני אך בהודעה שמסר ביום 8.5.2017 הוודה בחלקו, כפי שתואר לעיל. באשר לחלקו של דיאא, אמר כי פגש את אחיו בקרבת המכולת, דיאא אמר לו שכואב לו הראש והוא廉 קח אותו בביתה. בזמן שח'אלד ירד מהרכב הוא העביר את הכסף לאחרור, ונסע עם דיאא. לדבריו, דיאא לא ידע על התרחשויות.

.27. דיאא לא דיבר בתחילת בחקירותו. בהודעה מיום 8.5.2017 הסכים להתייחס לראשונה לחשדות. הוא אישר כי הוא זה שנראה בסרט האבטחה של החנות כמו שלוקח כובע גרב. ההסבר שנתן לכך היה כיocab לו הראש, והכובע שומר עליו מפני השמש. תשובה לשאלת מודיע לא יש ברכב הממזוג הייתה כי גם האוטו חשוב לשמש. אשר למה שאירע לאחר שיצא מהחנות, אמר שראה לפטע את אחיו עללא מיחסם מגיע להחנות את הרכב שלו, הוא אמר לו שהראש שלו כואב וביקש שייקח אותו לביתה. עללא אמר לו לעלות לרכב, והם נסעו לביתה.

.28. תמונה המצביעת הראייתית כפי שהיא עולה מטור תיאור הדברים שלעיל היא כדלקמן:

א. שני הסגנורים לא חלקו על עצם התרחשות השוד, והדברים אכן עולים מוחומר הראיות. כך גם לא חלק בא כוחו של עללא על הראיות לכואורה לאיום השני.

ב. אשר לטענת בא כוחו של עללא המתיחסת לסיכון, זו אכן נזכרת רק בהודעותיו של ח'אלד ואנייה נלמדת מטור הדיווחים המוקדמים לאירוע, אך אני סבור כי הדבר פוגם באמונות הטענה. ראשית, נלמד מטור הדיווחים המתועדים בדו"ח הפעולה כי אלו היו תמציתים, ונקל להתרשם מהם כי מטרת הדיווח, שנעשה על ידי ח'אלד, הייתה לקדם את איתור הגניבה ולכך ספק אם ניתן לומר לכך שהדבר לא נזכר בתחילת משקל ממשמעותי. אשר לנדרך השני של הטענה, זה נshown על כך שח'אלד אינו אמין, תוך התייחסות לכך שגם באשר לאירוע מושא האישום השני אין תימוכין לגרסתו בדבר שימוש באקדחת. בהינתן טיב הדיון ומהותו אינו סבור כי נדרשת הכרעה באשר למהימנותו של ח'אלד או כי ניתן להניח כי זו פגומה. על פני הדברים הרודעתות נראהות קוהרנטיות ומתחאות את התרחשות מנוקדת מבטו של העד ואין נלמדות מהן סתרות ופריכות מהותיות מצדיקות לאין את משקלן או לפגום בו. מכאן שלא מצאתי לקבל את טענות עללא להיעדרן של ראיות בכלל הנוגע לסיכון.

ג. מכאן לשאלת השאלה והיא באשר לחולשת הראיות ביחס למעורבותו של דיאא. כפי שהראיתי לעיל, עולה עוד מהדיווחים הראשונים כי השוד לא בוצע באמצעות עללא אלא היו מעורבים בו שניים נוספים רעולי פנים. אף אם אימן אכן לא התייחס לאחררים, ודיבר על שוד שבוצע על ידי אחד, יש לציין כי אימן לא היה עד ראה לשוד אלא היה בחנות, והבחן בדברים ממרחק. מכל מקום, דיאא אינו חולק על כך שהוא במקום, וכי הוא זה המצלם ביום אביבי חם עם כובע גרב על ראשו, בנימוק שראשו כאב. עוד נלמד מטור הראיות כי ח'אלד זיהה שמי שהשתתף בשוד ואזוז בסיכון הוא זה שלבש

את הכבוע ואת הבגדים שלבשعلاא, וכאמורعلاא מאשר כי לבש אותם.

. לכל אלה יש להוסיף את הקשר הטלפוני שיש ביןعلاאלדיאא, בזמן שעלאא מצוי עם חאלד. אף שקשר טלפון בין אחים אינו דבר נדיר, הרי שבנסיבות אלה יש גם בו כדי לתרmor בקיומן של ראיות לכואורה, שעה שלא ניתן על ידי השניים הסבר אחר לשיחות אלה.

סיכום ביניים

.29. על יסוד כל אלה מצאתי כי קיימות ראיות לכואורה. מאחר וממילא לא הייתה מחלוקת על קיומה של עילת מעצר, נותרה לדין שאלת החלופה. בהינתן כי לשני המשיבים אין עבר פלילי רלוונטי, מצאתי לנכון לבדוק את שאלת היתכנות החלופה ואת טיב החלופה האפשרי לאחר קבלת תסקير מעצר.

.30. מובהר כי אין בהזמנת תסקירות צזה כדי להביע עמדה בשאלת אם ניתן להסתפק בחולופה, אלא לאפשר لسונגורים טיעון מלא יותר בכך לשכנע שחלופה אכן אפשרית והצדדים יכולים לטעון בדיון הבא גם בעקבות אלה יש מקום לשחרור לחולופה ללא קשר לטيبة.

.31. לפיכך, שירות המבחן יכין תסקيري מעצר בעניינים של המשיבים. המשך הדיון יתקיים לאחר קבלת התסקיר. בנסיבות אלה אני מבטל את הדיון שנקבע ליום 7.6.17 וקבע דיון אחר במקוםו, לאחר שינויו לפני תסקרים, **ליום 21.6.17 בשעה 15:00**.

.32. המזכירות תעביר החלטה לשירות המבחן, לפרקיות ולباقي כוח המשיבים. תיק החקירה ימתין לפרקיות בנסיבות.

ניתנה היום, י"א סיון תשע"ז, 05 יוני 2017, בהעדר הצדדים.