



מ"ת 43313/01/21 - כמאל אבו ג'ומעה נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בחיפה

מ"ת 43313-01-21 מדינת ישראל נ' אבו ג'ומעה (עציר) ואח'

תיק חיצוני: 15451/2020

בפני כבוד השופט ניצן סילמן

מבקשים 1. כמאל אבו ג'ומעה (עציר)

נגד

מדינת ישראל משיבים

החלטה

1. בקשה לעיון חוזר - יציאה לחתונת אחות המבקש.

2. כנגד המבקש הוגש כתב אישום המייחס לו עבירות סחר בנשק ובסמים

3. משפטו של המבקש מתנהל; המבקש מצוי במעצר ממשי.

4. המבקש עתר לאפשר לו יציאה ל"חופשה מיוחדת" לאור חתונת אחותו.

5. שקלתי טענות הצדדים. עם כל הכאב, אין מנוס אלא לדחות הבקשה.

6. נקודת המוצא היא כי נאשם עצור אינו זכאי לצאת לאירועים ולהשתתף בהם (בש"פ 40/17 מדינת ישראל נ' ביטון). הדבר חותר תחת החלטת המעצר ובבחינת פשיטא.

7. לכלל הנקוט בסעיף 6 חריגים, מקרים מיוחדים בהם הטעם ההומני מצדיק סטייה; מקרים אלו עוסקים בדרך כלל באירועים שלא ניתן לדחותם, אירועים בדרגת קרבה ראשונה, כגון הלוויות, ברית מילה, וכיו"ב (פקודת נציבות השב"ס).

8. במקרים אלו, מעת לעת, ראתה הפסיקה לאפשר יציאת עצור, בליווי או שלא בליווי, תוך הצבת ערובות משמעותיות ביותר (בש"פ 1338/20 פרץ נ' מדינת ישראל).

9. עם זאת, גם כאשר המקרה נופל בגדר החריגים המאפשרים שקילה בחיוב של יציאה לאירוע, במיוחד הלוויה, הפסיקה מורה, וכך גם הגיון הדברים, כי ההחלטה צריכה להתבסס בין היתר על מידע מודיעיני ומידע על סכסוכים עם גורמים שונים (בש"פ 5857/17 מדינת ישראל נ' קורובקוב, סעיף 36 להחלטה) ועל חשש מאירועים העלולים להתרגש אם וכאשר תאושר יציאה.

10. במקרה שלפנינו, יישום הכללים לעיל מביא למסקנה כי דין הבקשה להידחות.

11. כתב האישום עוסק בהחזקה וסחר בסמים (שישה אישומים) והחזקה וסחר בנשק (4 אישומים).

12. האישומים מלמדים על נטיות עמוקה בעולם שולי.

עמוד 1



13. בין היתר עולה מכתב האישום (וקיימת הסכמה לתשתית הלכאורית) כי המבקש לעיל מכר לסוכן אקדחי FN (בכמה הזדמנויות) אקדח גלוק , 2 רימוני רסס, סמי אקסטזי, וטבליות MDMA.
14. מעבר למכירות אלו הציע המבקש למכירה רובי M16, מטענים, רימוני רסס נוספים, אקדחי גלוק, CZ ועוד.
15. גם אם לעת זו לא קיימים מידעים ביחס למבקש, כתב האישום עונה במבקש כי קיימת לו נגישות **גבוהה ביותר** לנשק, ממגוון סוגים, ולסמים; בהכרח קיימת התערות עמוקה בחברה שולית.
16. בנסיבות אלו, ברור כי למבקש נגישות למקורות שסיפקו לו ה'מוצרים' הנ"ל, ודי בכך להקים חשש אמיתי מפני התרועעות המבקש מחוץ לכתלי הכלא.
17. מדובר בחתונה רבת משתתפים, באולם, ועל כן לא ניתן לקיימה בליווי; החתונה בישוב בו שהה המבקש ובו מצויים לכאורה אותם הקשרים העברייניים.
18. ניסיתי בפרק הזמן טרם כתיבת החלטה זו למצוא דרך ביניים- יציאה בליווי שב"ס למפגש (שהרי באולם לא ניתן לצאת בליווי); לצערי הדבר לא נסתייע; אולי בשל התגברות התפשטות הקורונה.
19. בנסיבות אלו, טיב האישום והמיוחס הוא כזה, שלטעמי לא ניתן לשקול חופשה קצרה בליווי מפקחים.
20. ככל שיהיה נכון המבקש להסתפק בביקור הזוג ומשפחה מצומצמת **בבית המעצר**, עובר לחתונה, אורה כאמור. ככל שיחול שינוי בנושא יציאה בליווי תודיע המאשימה; ראיתי ליתן ההחלטה בהקדם על מנת לאפשר למבקש לשקול צעדיו.
21. הבקשה נדחת.

ניתנה היום, י"ב אב תשפ"א, 21 יולי 2021, בהעדר הצדדים.