



מ"ת 43309/07/15 - נביל סיד אחמד נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

26 אוקטובר 2015

מ"ת 43309-07-15 מדינת ישראל נ' סיד

אחמד(עציר)

בפני כב' השופט שמאי בקר

נביל סיד אחמד (עציר)

המבקש

נגד

מדינת ישראל

המשיבה

נוכחים:

ב"כ המבקש עו"ד רוי גבריאלי

ב"כ המשיבה עו"ד חביב

המבקש הובא בליווי

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

נגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו 3 אישומים שעניינם שתי עבירות של התפרצות לבית עסק וגניבה ממנו, עבירת גניבה, שתי עבירות של היזק במזיד לנכס והחזקת נכס החשוד כגנוב.

לחובת המשיב 6 הרשעות קודמות בין השנים 1996 ועד 2014, בעבירות של רכוש, הפרת הוראה חוקית, סמים (לצריכה עצמית) ואליומות, כך התביעה בבקשתה למעצר עד תום ההליכים.

התביעה אף הצביעה על כך כי נגד המשיב עומד מאסר מותנה בן 7 חודשים אשר לא מנע ממנו לכאורה, לבצע את המתואר בכתב האישום.

כתב האישום הוגש בראשית הפגרה של שנה זו, ומיני אז התקיימו מספר דיונים ושיבוטים, בפני מותבים שונים (מחמת



הפגרה), כאשר ההגנה הביאה שלל מפקחים לעיונו של ביהמ"ש, לאחר שכב' הנשיא דורון קבע כי התיק סובל שחרור אולם בפיקוח מתאים.

החתום מטה אישר כבר את אשתו של המשיב כמפקחת, זאת במהלך הפגרה, כאמור, אולם מסתבר, כאמור, כי המבקש לא הצליח להביא מפקח נוסף, ראוי, ועל כן נעצר עד תום ההליכים, על ידי חברי כב' השופט מלמד ביום 25.8.2015.

המבקש יושב איפא במעצר עד תום ההליכים משך כבר חודשיים, ובסה"כ 4 חודשים, והנה - לאחר שההגנה הגישה בקשה לעיון נוסף - התייצב אחיו הבכור של המבקש, אב ל-6 ילדים, סב ל-8, בעל חנות סופרמרקט ביפו, ללא כל עבר פלילי, אשר הותיר רושם רציני ביותר על בית המשפט.

אסביר: אין המדובר רק בחזות או בתחושה, הרי אלה יכולים להוליך שולל, אלא שחקרתי את האח הבכור, ושאלתי מה לקח לו, למען השם, כל כך הרבה זמן להתייצב בפני בית המשפט ולהציע עצמו כמפקח? הרי אני עצמי, בקיץ, באחת ההחלטות הזכרתי את האח הירקן אשר לבואו הכל מצפים (במיוחד המבקש).

קם האח הבכור, והשיב תשובה משכנעת ויוצאת מן הכלל: "רציתי ללמד אותו לקח".

היש מפקח רציני יותר?

פשיטא, שמדובר בהתרשמות, ואין לכך חלופה הרמטית, או מפקח הרמטי, אולם אני התרשמתי כי המפקח המוצע, הנוסף, בצירוף אשת המבקש, אשר אותה אישרתי כבר בחודשי הקיץ, יוכלו לשמש חלופת מעצר טובה למבקש.

נזכיר, כי עבירה ראשונה מדברת על גניבה שאינה מהחמורות (שני גלוני תפוזים והחזקת אופניים חשודים כגנובים), השניה מדברת על פריצה לבית עסק, עניין חמור יותר, וכך גם השלישית. ובכל זאת, מדובר בעבירות רכוש, גרידא, ללא שנגרם סיכון לציבור, במישור האלימות.

אני מוצא גם, כמו האח הבכור, כי 4 חודשי מעצר, גם למי שבית הסוהר אינו זר לו, מהווים שיעור ולקח נאים, אות אזהרה, לאמור - בית המעצר אינו הולך לשום מקום, והוא ממתיך למעידה הקטנה ביותר של המבקש. ראה הוזהרת.

אשר על כן נוכח כל האמור לעיל, כאשר אישרתי את המפקחת, אשתו של המבקש, בקיץ, והמתחיל במצווה אומרים לו גמור, הריני מאשר עתה את האח הבכור, ובכך קמה לה חלופת מעצר.

אני מורה אפוא על קבלת הבקשה לעיון חוזר, על שחרור המבקש לחלופת מעצר, תחת עינו הפקוחה של האח הבכור ושל אשתו של המבקש, כדלקמן:



א. ראשית, אני מאשר את המתווה בו המבקש ישהה בעיקר משך היום בעבודה, יחד עם אחיו הבכור, בסופר מרקט המשפחתי, צמוד לאח. רוצה לומר - יוצא האח הבכור לסידורים, למשפחה - מצטרף אליו המבקש.

ב. יתר הזמן, יהיה המבקש במעצר בית בבית המשפחה ברחוב נחום גולדמן 11 יפו, שם ישהה תחת פיקוחה של הגב' סיד אחמד חייאת, ת.ז. 303440432.

ג. כאשר המבקש נמצא בעבודה, הוא יגיע לשם עם אחד המפקחים, ובעבודה ישהה כאמור תחת עינו ופיקוחו של מר עבד סיד אחמד ת.ז. 59866079.

ד. שני המפקחים יחתמו על ערבות צד ג' בסך 10,000 ₪ כל אחד והובררה להם חובתם להתקשר למשטרה על כל סטייה.

ה. ביום שבת יוכל המבקש לנפוש עם בת זוגו והמפקחת שלו, בין השעות 13:00 עד 18:00 מחוץ לבית.

ו. המבקש יחתום על ערבות עצמית בסך 10,000 ₪.

ז. יופקד סכום מזומן בסך 1500 ₪.

בהעדר ערבויות ישאר המבקש במעצר עד החלטה אחרת ויובא לתזכורת ערבויות תוך שבוע ימים ליום 28.10.15 בשעה 09:00.

מאפשר 3 שיחות טלפון ע"ח המדינה.

זכות ערר כחוק.

ניתנה והודעה היום י"ג חשוון תשע"ו, 26/10/2015 במעמד הנוכחים.

שמאי בקר, שופט

[פרוטוקול הושמט]



החלטה

מעכב ביצוע החלטתי עד שעה 15:00. אולם, אם עד אותה שעה תחליט המבקשת להגיש ערר, יוארך עיכוב הביצוע עד יום 27.10.15, בשעה 10:00.

המבקשת תודיע עד שעה 15:00 לסגור ולבית המשפט אם בכוונתה להגיש ערר.

ניתנה והודעה היום י"ג חשוון תשע"ו, 26/10/2015 במעמד הנוכחים.

שמאי בקר, שופט

הוקלדעלידיהגרבווקשיש