



מ"ת 43299/10/16 - מדינת ישראל נגד נ ס (עציר) - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע

09 נובמבר 2016

מ"ת 43299-10-16 מדינת ישראל נ' ס(עציר)

לפני כבוד השופטת שוש שטרית

מדינת ישראל

המבקשת

ע"י ב"כ עו"ד נמרוד שחל והמתמחה יואל עשור

נגד

נ ס (עציר) - בעצמו

המשיב

ע"י ב"כ עו"ד בני גריקו

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בקשה למעצר המשיב עד תום ההליכים במשפטו על רקע כתב אישום המייחס לו עבירות איומים, תקיפה סתם וחבלה במזיד ברכב.

עפ"י העובדות, המשיב מתגורר בבית הוריו בנתיבות. ביום 29.10.2016 בשעת לילה מאוחרת חיפש המשיב את הבאנג שלו ומשלא מצא החל לקלל את אמו. אחיו ניסה להרגיעו אולם המשיב איים עליו ואמר כי אם לא יסתום את הפה כי אז ידקור אותו ובהמשך דחף המשיב את אחיו. אביו של המשיב ניסה להרגיע אותו, אולם אז נטל המשיב סכין, החזיק בה תוך שבהתנהגותו הוא מאיים על אביו ועל אחיו. השניים, אביו ואחיו של המשיב, ניסו להוציאו מהבית ובמהלך ניסיונם זה תקף המשיב את אביו בכך שהחל לחנוק אותו ובתוך כך השניים נפלו על דלת זכוכית בכניסה לבניין ושברו אותה. סמוך לאחר מכן הצליח אביו של המשיב להשתחרר מאחיזתו, נכנס לבית, סגר את הדלת, המשיב מצדו החל לדפוק בחוזקה ואיים על אביו ואחיו כי יפגע בהם וישבור את חלונות הרכבים שלהם. אמר ועשה שכן מיד לאחר מכן נטל אבן ושבר את החלון האחורי ברכבו של אחיו.

ב"כ המשיב הסכים לקיומן של ראיות לכאורה אם כי טען לכרסומן הנובע לטענתו מעדות של שני נערים אשר שהו מחוץ לבית בו הייתה ההתרחשות, מהן עולה כי המשיב הוא זה שהותקף ע"י אביו ולא להפך.

אשר לעילת המעצר, טען כי נוכח הכרסום בתשתית הראייתית והעובדה שלמשיב הרשעה אחת בלבד ניתן להורות על שחרורו כבר היום לחלופת מעצר בבית סבתו המתגוררת בעיר שדרות, המרוחקת כ-10 קילומטרים מהעיר נתיבות, בפיקוחה של הסבתא, תוך שדודו של המשיב יסייע בשעת הצורך. לחילופין ישהה המשיב בחלופת מעצר בכולל בעיר שדרות שבניהולו של דודו.



ב"כ המבקשת מצדו הפנה להודעות אביו ואחיו של המשיב המתארים את האירוע, טען כי אין מדובר בשני נערים כטענת ב"כ המשיב אשר נקלעו למקום באקראי אלא בחבריו של המשיב אשר המתינו לו כשהוא בקריז ועת נכנס לבית להביא את אותו באנג על מנת לעשות בו שימוש.

אשר לעילת המעצר, הפנה לעולה מהודעות אביו ואחיו של המשיב המספרים על מי שנוהג להתפרץ לעברם כבשגרה, על כך שאין מחלוקת כי נטל סכין ואיים באמצעותה עליהם, מה שמצביע על המסוכנות הנובעת מהמשיב המתעצמת בהינתן שזה עושה שימוש בסמים. עוד בהקשר לעילת המעצר הפנה לכתב אישום התלוי ועומד כנגד המשיב בעבירה של איומים כלפי אביו.

לאחר ששמעתי את הצדדים ועיינתי בחומר החקירה, אני סבורה כי התשתית הראייתית מכורסמת. טענות ב"כ המשיב לפיהן גרסתם של אותם שני נערים, אשר מתברר שהם חבריו הקרובים של המשיב, אשר מתברר כי המתינו לו מחוץ לבית בשעת לילה מאוחרת על מנת שהוא יכנס ויטול את הבאנג מתוך הבית ואשר עפ"י הודעות האב והאב עולה כי המשיב אמר להם מיד כשעמדו בפתח הבית **"תיכנסו בהם"** היא גרסה המתארת את האירוע מחוץ לבית ולא זה שהתרחש בתוך הבית, כך שבכל מה שנוגע להתרחשות בתוך הבית לא יכול להיות חולק כי אותם עדים, שהם חבריו של המשיב, לא ראו דבר וחצי דבר, הם שמעו צעקות מתוך הבית והדברים מתיישבים עם הדברים שמסרו האב והאב בהודעותיהם.

אין סתירה בין הודעות האב והאב באשר להשתלשלות האירוע עד לרגע בו מצליחים האב והאב להוציא בכוח את המשיב מחוץ לדלת הדירה, זאת הייתה כוונתם והיא נעשתה על מנת למנוע ממנו להמשיך ולהשתולל בבית ולאחר שהצליחו להוציא מידו את הסכין בה אחז.

האב בהודעתו במשטרה מסר כי החזיק בצווארון חולצתו של המשיב על מנת לגרור אותו החוצה ותיאר כיצד התנגדותו של המשיב לצאת החוצה גרמה לכך שהוא ואחיו של המשיב הפעילו נגד המשיב כוח כשתוצאת הדברים הייתה דחיפת המשיב לתוך דלת זכוכית אשר נשברה. אשר להתרחשות בתוך הבית, זו מתוארת בצורה מפורטת בהודעות האב והאב, לא מצאתי כל סתירה פנימית בהודעתו של כל אחד מהם ולא בהצלבה בין הודעותיהם.

אשר לעילת המעצר, ההשתלשלות של האירוע מלמדת על המסוכנות הנשקפת מהמשיב. זה נכנס לבית בשעת לילה מאוחרת, צועק על בני המשפחה והכל משום שהוא מחפש באנג, שהוא כלי באמצעותו מעשן סמים, וזאת הוא עושה לאחר שביקש מחבריו להמתין לו בחוץ והוא הולך להביא את הבאנג מהבית. משלא עלה בידו למצוא את הבאנג, הוא מתפרץ על בני משפחתו, מאיים על האח שידקור אותו והוא מקדם את איומיו בכך שהוא נוטל סכין, מחזיק בה, אמו נאלצת להתערב כשהיא מחזיקה תינוקת בידיה ורק התערבותו של האב, גם אם הייתה בכוח, הביאה לכך שהסכין הוצאה מידו של המשיב והוא הוצא מהדירה.

לאחר שהוצא מהדירה המשיב ממשיך להתנהג באופן אלים בכך שהוא בועט בדלת, מאיים כי יגרום נזק לרכבים של אביו ואחיו, וגם הפעם הוא מממש את איומיו, הוא אכן נוטל אבן ושובר את החלון במכוניתו של אחיו.



נראה כי אירוע זה נגמר ללא נזקי גוף למתלוננים ולמשיב, אולם ברי כי יכול היה בהחלט להיגרם בצורה טראגית.

התנהגות המשיב כפי שמתוארת בהודעות אביו ואחיו מקבלת תימוכין בכתב אישום התלוי ועומד נגד המשיב משנת 2015, גם שם בעת ויכוח בין המשיב לאביו, המשיב לכאורה מאיים על אביו שיפגע בו, נכנס למטבח, נוטל סכין ומניף אותה כלפי אביו.

מעבר לכתב האישום האמור ואשר צורף עם תיק החקירה, ישנה הרשעה אחת למשיב, זו משנת 2012 בעבירה משנת 2010 בעבירות אלימות של פציעה והחזקת סכין שלא למטרה כשרה.

הנה כי כן, מדובר במי שכמעט כדרך שגרה בעת שנקלע לוויכוח נוטל סכין ומאיים על זולתו, לרבות על בני משפחתו.

עילת המעצר מתעצמת למקרא הסיכום הרפואי של המחלקה הפסיכיאטרית במרכז הרפואי סורוקה, אשר ממליץ על המשך מעקב פסיכיאטרי, השגחה צמודה במהלך שהותו של המשיב במעצר והצורך בהפנייתו לגמילה מסמים.

בהינתן האמור, אני סבורה כי חלופת המעצר שהוצעה בפניי בדמות סבתו של המשיב לא יכולה לשמש כחלופת מעצר מרבית שעות הזמן במקרה בו מדובר במי שהוא מתאפיין בהתפרצויות זעם, עושה שימוש בסמים והיא לא מודעת לאלה, ואין נפקא מינה אם נתונים אלה באו לידיעתה ע"י בני המשפחה. גם חלופת מעצר בכולל כפי שהוצע לא באה בחשבון, בהינתן הנתונים האמורים ובהעדר כל מתן טיפול למשיב בבעיית הסמים ממנה הוא סובל.

יחד עם האמור, אני סבורה שעוד קודם למתן החלטה סופית בבקשה למעצרו של המשיב, יש להידרש לתסקיר שירות המבחן אשר יביא תמונה רחבה יותר מזו שבפני בית המשפט ובעיקר ייתן דעתו למערכת היחסים שלו עם אביו ובעיית התמכרותו לסמים.

קובעת דיון נוסף ליום 12.12.2016 בשעה 09:00.

המזכירות תעביר העתק החלטתי לשירות המבחן אשר יערוך תסקיר מעצר בעניינו של המשיב עד מועד הדיון הנדחה.

המשיב יישאר במעצר עד החלטה אחרת ויובא לדיון באמצעות שב"ס.

ניתנה והודעה היום ח' חשוון תשע"ז, 09/11/2016 במעמד הנוכחים.

שוש שטרית , שופטת בכירה



[פרוטוקול הושמט]

החלטה

משפטו של המשיב החל. משבוצעה הקראה מורה על ביטול דיון ההקראה בתיק העיקרי שנקבע ליום 16.11.2016, ועל ביטול זימון המשיב באמצעות שב"ס לאותו מועד.

**ניתנה והודעה היום ח' חשוון תשע"ז,
09/11/2016 במעמד הנוכחים.
שוש שטרית, שופטת בכירה**