



מ"ת 43119/09/15 - מדינת ישראל נגד מ.ח.

בית משפט השלום בעכו

09 נובמבר 2015

מ"ת 43119-09-15

ת"פ 43111-09-15

לפני כבוד השופטת שושנה פיינסוד-כהן
המבקשים
נגד
המשיב
מ.ח.

נוכחים:

ב"כ המבקשת - מתמחה מר דרור פסקוביץ

המשיב - נוכח

הסניגור - עו"ד נבואני ויסאם

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

להלן נימוקי החלטתי.

1. כנגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו עבירות איומים ותקיפה סתם של בת זוג, עבירות לפי סעיפים 192 ו- 382(ב) יחד עם סעיף 380 לחוק העונשין תשל"ז-1977.

2. על פי העובדות המפורטות בכתב האישום, ביום 21/9/2015 בשעות הערב, כאשר שהה המשיב בביתו החל ויכוח בינו לבין המתלוננת, אשתו. לאחר שעפ"י המתואר גידף ויצא מהבית, חזר, צעק וקילל וכשפתחה המתלוננת את הבית, תקף אותה לכאורה באופן שהיכה בפניה ובגבה, קרע את חולצתה ודחף אותה אל מחוץ לבית המגורים. כתוצאה מכך נגרמה לה אדמומיות בלחי ובעורף. עפ"י המתואר בכתב האישום, אזי, באותו מעמד איים עליה בפגיעה בחייה ובחיי משפחתה לאחר שאמרה שתקרא לאחיה שיבוא לקחת אותה. כתב האישום ממשיך ומתאר כי המתלוננת התקשרה אל אחיה שיבוא

עמוד 1



לקחתה. משהגיע לכאורה, איים הנאשם עליו ואמר כי אם ייכנס ירצח אותו. משהמתין המתלונן מחוץ לבית, התקרב לכאורה למתלונן ואיים עליו שידקור אותו. בהמשך על פי כתב האישום, כאשר יצאה לכאורה המתלוננת מביתה לעבר המתלונן, תקף אותה לכאורה המשיב באופן שתפס בידה ודחף אותה. כאשר עזבו המתלונן והמתלוננת את המקום בנסיעה, לכאורה איים עליהם המשיב שישלח להם אנשי עולם תחתון שירצחו ובעט ברכב.

3. הסניגור טוען להעדרן של ראיות לכאורה או לחילופין כי משקלן נמוך. עוד טוען הוא כי לא בוצעו כל פעולות החקירה הנדרשות ובמסגרת זו לא נחקרו עדים התומכים בגרסת המשיב.

4. בתיק החקירה קיימת עדות מפורטת של המתלוננת. טוען הסניגור כי קיימת חוסר התאמה בין הודעתה מיום 21/9/2015 בשעות הלילה המאוחרות לבין הודעתה יום למחרת אחה"צ. אינני מוצאת כי גרסתה השנייה סותרת באופן חזיתי את גרסתה הראשונה. גרסתה השנייה מוסיפה פרטים נוספים, מוסיפה התרחשות קודמת.

5. הסניגור טוען כי לא בוצעו כל פעולות החקירה הנדרשות בתיק זה ויש להשלים את החקירה. לצורך כך צירף שלושה תצהירים של עדים לכאורה להתרחשות בין הצדדים. על פי אותם תצהירים המתלוננת היא זו אשר תקפה את המשיב כשהיא מצוידת בסכין. אף צורף צילום של אותו סכין נטען.

אין בידי ללמוד אודות אותם עדים וכן להעריך מהימנותם, בוודאי כאשר מדובר בתצהירי אותם עדים אשר לא עמדו בחקירה. עוד יצוין כי שמם כלל לא עלה בחקירתו של המשיב.

6. במצב דברים זה קיימות ראיות לכאורה וקיימת עילת מסוכנות סטטורית.

כמצוות המחוקק יש לבחון חלופת מעצר.

לעניין זה יש להפנות לכך כי למשיב עבר פלילי בתיקי אלימות.

7. נוכח בקשת שירות המבחן, הנני מורה על דחייה של שבוע לצורך הגשת תסקיר משלים.

8. נקבע לדיון לאחר הגשת תסקיר משלים ליום 16/11/2015 שעה 09:00.

המזכירות תמציא העתק ההחלטה לשירות המבחן.

המזכירות תזמן את המשיב באמצעות שב"ס.



ניתנה והודעה היום כ"ז חשוון תשע"ו, 09/11/2015 במעמד הנוכחים.

שושנה פיינסוד-כהן , שופטת