



מ"ת 42996/05/16 - פרקליטות מחוז מרכז נגד טאלב אבו סיאם, רנין אבו סיאם

בית משפט השלום בראשון לציון

22 מאי 2016

מ"ת 42996-05-16 פרקליטות מחוז מרכז נ' אבו סיאם ואח'

לפני כבוד השופט רפי ארניה
המבקשים

נגד
המשיבים
1. טאלב אבו סיאם
2. רנין אבו סיאם

נוכחים:

ב"כ המבקשת עו"ד אפרת סלנר

ב"כ המשיבים עו"ד שוקרי

המשיב הובא באמצעות שב"ס

המשיבה 2 בעצמה

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בפני בקשה למעצרים של המשיבים עד תום ההליכים המשפטיים כנגדם כאשר לגבי המשיב 1, הבקשה הינה לדחייה לצורך לימוד חומר הראיות ובאשר למשיבה 2 הבקשה הינה אף להחמיר בתנאי מעצר הבית אשר הושתו עליה בהליך מעצר הימים.

בהתאם לכתב האישום, המשיבים הינם נשואים. ביום 15.05.2016, החזיקו הנאשמים בדירתם אקדח עם מחסנית וכדורים. שוטרים הגיעו לדירה במסגרת צו חיפוש והמשיב אחד הורה למשיבה לסליק את הנשק בין בגדיה ולצאת מהבית במטרה להעלים את הנשק. המשיבה עשתה כן, וניסתה לצאת את הדירה כשהנשק תחת חצאיתה.

עמוד 1



על כך הוגש כתב אישום כנגד המשיבים, בגין עבירות החזקת נשק ותחמושת ושיבוש הליכי משפט.

המשיבה מצויה בחודש מתקדם להריונה, ללא עבר פלילי ושחררה להליך מעצר הימים למעצר בית מלא בתנאים של ערבויות, התחייבות, ואיסור יצירת קשר.

לעת זו בא המבקשת בעתירה להחמיר את תנאי מעצר הבית אשר בה נתונה המשיבה, ולכל הפחות לא להפחית מהם.

לאחר ששקלתי את טענות הצדדים באתי לכלל מסקנה כי ניתן להיעתר לבקשת ההגנה, ולבטל את מעצר הבית אשר בו נתונה המשיבה.

כאמור לעיל, המשיבה נתפסה על ידי שוטרים ועל כן אין כל חשש לשיבוש ההליכים במובן של השפעה על עדין, שכן העדים לאירוע הינם שוטרים.

אין ספק שהמדובר בעביר החמורה ואולם יחד עם זאת יש לזכור כי המדובר, במי ששימשה ככלי בלבד ע לידי המשיב 1.

כמובן שאינני מקל ראש בכך, ואולם בבוא בית המשפט לשקול את שאלת מעצר הבית הרי שעליו לשקול גם את נסיבות ביצוע האירוע ואת מסוכנותה של המשיב והאמצעים לאיונה.

סבורני כי בנסיבות אלה עילת שיבוש ההליכים איננה קיימת ואילו עילת המסוכנות מצויה במדרג הנמוך ביותר בשים לב לחלקה של המשיבה באירוע, היעדר עבר פלילי כלשהו, והריונה המתקדם.

על כל אלה יש להוסיף כי ממילא המשיב 1 מצוי במעצר ועל כן גם בהיבט זה לא קיים חשש להשפעה מצידו, מה עוד שהשפעה כזאת גם אם הייתה קיימת ספק אם הייתה רלוונטית כאן.

נוכח האמור סבורני כי פג הצורך בהמשך התנאי של מעצר בית מלא.

שאר התנאים אשר נקבעו בהחלטת בית המשפט בהליך מעצר ימים יעמדו על כנם, וערבויות שהופקדו ישמשו גם להמשך התייצבותה של המשיבה למשפט ולריצוי העונש כלל שיוטל.

באשר למשיב 1, מורה על מעצרו של המשיב עד החלטה אחרת.

נקבע לדיון בראיות ליום 26.05.2016 שעה 09:00, בפני כבוד השופט קלייטמן.



המשיבה מוזהרת על חובת התייצבותה.

המשיב יובא על ידי השב"ס

ניתנה והודעה היום י"ד אייר תשע"ו, 22/05/2016 במעמד הנוכחים.

רפי ארניה , שופט

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

מעצר הבית יסתיים עד היום בשעה 16:00.

ככל שעד שעה זו תוגש הודעה מטעם המבקשת על כוונה להגיש ערר, יוארך מעצר הבית עד להחלטה אחרת של בית המשפט המחוזי.

ניתנה והודעה היום י"ד אייר תשע"ו, 22/05/2016 במעמד הנוכחים.

רפי ארניה , שופט

הוקלד על ידי שני בן עזרא