



מ"ת 42957/06/16 - מדינת ישראל נגד C M, (עציר)

בית משפט השלום בפתח תקווה

מ"ת 42957-06-16 מדינת ישראל נ' K (עציר)
תיק חיצוני: 258389/2016

בפני	כבוד השופט ארז נוריאלי
המבקשת	מדינת ישראל
נגד	
המשיב	C M (עציר)

נוכחים:

ב"כ המבקשת המתמחה, מר גל חומרי בשם תביעות ש"י

ב"כ המשיב דר' יריב וינצר - עו"ד

המשיב הובא על ידי שב"ס

מתורגמן לשפה התאית מר דורון שירזלי

שעת תחילת הדיון: 10.03

החלטה

1. נגד המשיב הוגש כתב אישום המייחס לו עבירות של תקיפה הגורמת חבלה של ממש בן זוג.
2. לצד כתב האישום הוגשה בקשה למעצרו עד תום ההליכים.
3. בקליפת האגוז, מדובר באירוע אלים במיוחד, כפי המתואר בעובדות כתב האישום, במהלכו הכה המשיב את המתלוננת, הפילה על הרצפה, חבט בפניה, גרר אותה לחדר בבית, משך בשערה וגרם לה חבלות של ממש בדמות המטומות, נפיחות בחלק גופה העליון, בעיקר בפניה ודימומים.
4. המשיב הינו נתין זר אשר שוהה בישראל תחת אשרה זמנית. לא הוצגו אינדיקציות לרישומים פליליים.



5. הסיגור כפר בקיומן של ראיות לכאורה, לטענתו קיימים מחדלי חקירה מהותיים היורדים לשורשו של עניין ומקימים טענת הגנה מן הצדק.

בין השאר, הדגיש הסיגור כי המתורגמנית שתרגמה את מהלך השיחה בינו לבין המשיב הייתה זו שתרגמה הליכים נוספים במהלך החקירה. לדבריו, מדובר בזיהום חקירה, עד כדי פגיעה בזכות ההיוועצות ובהתנהלות משטרתית בלתי תקינה בעליל.

הסיגור אף ציין, כי חלק מדבריו של המשיב כפי שנמסרו בחקירתו אינם מדויקים, ולפיכך, ביקש להורות על "חקירה חדשה" וביטול כתב האישום.

6. נוכח עמדת הסיגור וטענותיו, עיינתי בחומר הראיות:

הודעת המתלוננת מיום 19.06.2016, מתארת את התקיפה האלימה והתנהגותו של המשיב כלפיה.

חיזוק משמעותי לדברים מצאתי בהודעות המעורבים הנוספים (חיילים שנזעקו למקום ביצוע העבירות, נוכח צעקות השבר שבקעו מפי המתלוננת).

כמו כן עיינתי בתמונות המתעדות חבלות קשות על פניה של המתלוננת ומסמכים רפואיים המדברים בעד עצמם.

7. התמונה המצטיירת היא של משיב אלים, אשר פגע בצורה קשה וחמורה במתלוננת.

תיעוד פציעותיה וחבלותיה של המתלוננת משתלב בתיאוריה שלה, ומתחבר להודעות החיילים.

על מצבה הנפשי והפיזי של המתלוננת עובר לאירועים ניתן ללמוד מהודעת החייל, אורי בדני (עמ' 1 שורה 17).

8. לא זו אף זו, המשיב עצמו מודה בחלק מהאירועים, קושר עצמו לביצוע העבירות ומציין שמדובר במי שנמצאת עמו בקשר שבעה חודשים, וכן כי הוא בא "**כל ערב לישון אצלה**" (ר' עמ' 2 להודעתו של המשיב מיום 18.06.2016).

9. נוכח מכלול הראיות אני קובע קיומן של ראיות לכאורה.

10. בהתקיימותן של ראיות לכאורה קמה עילת מעצר סטטוטורית מסוג מסוכנות, **בעצימות גבוהה**.

עילה נוספת קשורה לסטטוס של המשיב אשר הינו נתין זר בעל אשרת שהיה מוגבלת בזמן ומכאן כי קיים חשש להימלטות מאימת הדין.



11. אשר לטענות הסניגור לזיהום החקירה, פגיעה בזכויותיו של המשיב, מחדלי חקירה וכיוצ"ב טענות שנשמעו במהלך הדיון מיום 28.06.2016, אציין כי מקומן של טענות אלו, בהליך העיקרי, ומכל מקום אף אם יש בהן או בחלקן ממש, הרי שבהצטברות הראיות שלפניי נוכח עוצמתן הגבוהה של הראיות, ועוצמות עילות המעצר, לא מצאתי שיש בטענות כדי להקחות מעוצמת הראיות לכאורה, או כדי להביא לביטול כתב האישום או למצער להורות על חקירה מחודשת. (ר' לעניין זה בש"פ 8476/07 **דואדה נ' מדינת ישראל**; בש"פ 8639/06 **בטיקר נ' מדינת ישראל**; ב"פ 6466/06 **עקול נ' מדינת ישראל**).
12. פסיקת בתי המשפט בכל הערכאות מלמדת כי בעת הזו, בשלב של בקשה למעצר עד תום ההליכים, על בית המשפט לבחון את הפוטנציאל ההוכחתי הגלום בראיות שלפניו, ובחינה זו היא לכאורית בלבד. בענייננו אני סבור כי הראיות לכאורה שהונחו לפניי מלמדות על פוטנציאל גבוה להרשעה עתידית של המשיב, מאליו מובן ששמורה הזכות בידי הסניגור להעלות כל טענותיו בפני המותב העיקרי, אשר יעביר בכור ההיתוך של ההליך השיפוטי.
13. בעבירות של אלימות של בן זוג כלפי בת זוגו, על בית המשפט לבחון את הצבע והגוון של המסוכנות. על פניו התרשמתי מהתנהגות אימפולסיבית, חסרת שליטה ואלימה במיוחד מצידו של המשיב כלפי המתלוננת.
14. בשולי הדברים, מצאתי לנכון להדגיש הצורך בדבר קיום חקירות משטרתיות בהתאם להוראות כל דין, ובמיוחד כאשר מדובר בחקירה אשר אינה בשפתו של המשיב, יש מקום להקפיד הקפדה יתרה על כל זכויותיו, במקרה זה התחשבתי אף בעובדה כי חקירת המשיב תועדה והוקלטה באופן שב"כ המשיב יוכל לשטוח טענותיו בהקשר זה בפני המותב העיקרי, אשר יוכל להתרשם באופן בלתי אמצעי מהחקירה ומהטענות.
15. בטרם תתקבל החלטה לגופה של בקשה מצאתי מקום בנסיבות תיק זה לקבל תסקיר שירות המבחן. אשר על כן, נדחה לקבלת תסקיר **ליום 17.07.2016, שעה 11.00**, כאשר המשיב יישאר במעצר עד להחלטה אחרת ויובא למועד הדיון באמצעות שב"ס.
16. שירות המבחן מתבקש להכין תסקיר ביחס למשיב, אשר יבחן את מידת מסוכנותו, את החלופות המוצעות ואת התאמתו אליהן.
17. המשיב, באמצעות בא כוחו, יפעל להעברת פרטי החלופות המוצעות לשירות המבחן בהקדם האפשרי.
18. מתיר למשיב חמש שיחות טלפון על חשבון המדינה, לרבות לטלפונים סלולאריים, תשומת לב שב"ס



לטענות הסניגור לפיהן שיחות הטלפון שניתנות קצרות מדי ולא מספיק למצות את זכויותיו.

19. ההגנה והמזכירות ישלחו עותק ההחלטה לשירות המבחן, אשר יערוך תסקיר מעצר שיוגש לכל המאוחר עד יום לפני מועד הדין, בשעה 12:00.

20. לדיונים הקבועים ליום א', יישלח התסקיר עד שעה 12:00 ביום ה' שלפניו.

21. לאחר קבלת התסקיר יטענו הצדדים לעילות המעצר וחלופות.

מזכירות בית המשפט תזמן מתורגמן לשפה התאית לדין הבא.

תיק החקירה הוחזר לידי נציג המבקשת.

שעת סיום הדין: 10.10.

ניתנה היום, כ"ד סיוון תשע"ו, 30 יוני 2016, בהעדר הצדדים.