

מ"ת 42347/06 - מדינת ישראל נגד י א ז (עוצר) - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע

28 יוני 2017

מ"ת 17-06-42347 מדינת ישראל נ' י א ז (עוצר)

לפני כבוד השופט שוש שטרית

מדינת ישראל

ע"י ב"כ עוז גנית אטיאס ועו"ד ליטל פרץ

נגד

המשיב

י א ז (עוצר) - בעצמו

ע"י ב"כ עוז מוחמד רחאל

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

נגד המשיב הוגש כתוב אישום המיחס לו עבירות של חבלה ממיז ברכב ותקיפה הגורמת חבלה ממש.

על פי העובדות, ביום 16.6.2017 בשעה 19:00 ישב המתלוון ברכבו אשר חנה סמוך לחנות ממתקים "רוזנה" ברהט. המשיב הגיע למקום, נכנס לעסק לתקן גלגלי רכב ממש לקח פטיש ויצא לכיוון הרכב בו ישב המתלוון והכה באמצעות הפטיש בשמשה הקדמית של הרכב בעוד המתלוון ישב בתוך הרכב. כתוצאה לכך נפיצה שימוש הרכב וחוכיות ניתנו לעברו של המתלוון אשר נחבל ונشرط באכבע ידו.

ב"כ המשיב הסכים לקיים של ראיותلقאה. אשר לעילת המעצר טען כי זו גבולית ועתיר לשחררו של המשיב בתנאים שבתיחו את התיצבותו למשפט, שכן לדידו אין למשיב כל יכולת לגייס חלופת מעצר או לעמוד בתנאים מעבר לתנאים שכאמור יבטיחו את התיצבותו למשפט.

ב"כ המבקשת עתירה למעצרו של המשיב עד תום ההליכים, שכן לדידה מדובר במי שהוא מסוכן ובהתנהגותו הוא מסכן את שלום וביטחון הציבור.

לאחר שיעינתי בחומר החקירה, דעתך כදעתה ב"כ המבקשת, המשיב מסוכן. מבחן החקירה עולה כי המשיב עבר סמוך לרכב של המתלוון, ראה את המתלוון ישב בתוך הרכב, הסתכל עליו שכן חלון הרכב היה פתוח כשמיד לאחר מכן וטור כדי הליכה מהירה של המשיב הוא פנה לפנצ'ריה סטוקה, נטל מתוכה פטיש ופנה חזרה לרכב ומיד החל להכות בשימוש הרכב הקדמית סמוך למקום מושבו של המתלוון, ניפץ את השמשה וברח מהמקום.

ב"כ המשיב ניסה להציג בתיאוריו מקרה שהוא שונה מה侮辱ה מחומר החוקירה, כך למשל טוען כי המשיב סבר שמדובר ברכב של מי אשר רצחו את אחיו של המשיב לפני כשנתיים, אולם אין רמז מהדברים הנ"ל בחיקורתו של המשיב אשר טוען כי סבר שמדובר בבני דודים שלו שהם פעילי בחירות שמגיסים אנשים לקולות הבחירה והם לוחצים עליו שהוא יבוא להצביע לאחת המפלגות שהם תומכים בה ולקן עשה את שעה (ר' הودעתו של המשיב מיום 16.6.2017 שעה 21:36).

בנוסף, טענת ב"כ המשיב לפיה המשיב לא ראה שיש מאן דהוא בתוכו הרכב גם היא אינה מתישבת עם חומר החוקירה, בהינתן שמדובר המתלוון עליה שהalon הרכב היה פתוח, המתלוון שוחח בטלפון והמשיב חלף סמוך אליו, הסתכל עליו מיד החל בהליכה מהירה לכיוון הפנצ'ריה להביא את הפטיש עמו עשה שימוש.

לאמור יש להוסיף כי גם הטענה כי היה חשור אינה מתישבת עם העובדה שהאירוע התרחש בשעה 19:00 וכיידע בשעה 19:00 עדין לא שורה החשיכה.

בנוסף, טענת ב"כ המשיב שהעבירה לא בוצעה בנשך קר גם היא אינה מתישבת עם העובדות, בהינתן שניפוי השמשה בוצע באמצעות פטיש.

מעבר לאמור יש ממש בטענת ב"כ המבוקשת לפיה יש לראות בחומרה ולדיidi גם בדאגה התנהגות המשיב אשר לא כל התגורות מצד המתלוון ולא כל סיבה נראית לעין ביצע את המיחס לו תוך שהוא מכח בחזקתו על שימוש הרכב באמצעות פטיש.

המשיב נבדק ע"י הפסיכיאטר המחויז אשר מצא אותו אחראי למשעו וכשיר לעמוד לדין. מכאן ועל רקע הנסיבות המתוירות, בהחלט יש חשש לשלוומו של הציבור ושחרור של המשיב במתווה אותו הציע בא כוחו הוא למעשה מעשה הפקרת הציבור ובית המשפט לא יתנו לך יד.

ניתן להוסיף ולומר כי מסוכנות המשיב שהינה מסוכנות כללית וככלפי יכולו עלמא מגברת בהינתן עברו הפלילי שאמנים ישן אולם כולל עבירות אלימות לרבות עבירות של גרים חבלה בمزיד ברכב והוא ריצה תקופות מסאר גם ממושכות.

מכל הדברים האמורים, בהעדר חלופת מעצר להצע ומשב"כ המשיב חוזר ואומר בפני בית המשפט שלא תהיה למשיב חלופת מעצר, אין מנוס אלא להורות על מעצרו עד תום ההליכים במשפטו.

ניתנה והודעה היום ד' تمוז תשע"ז, 28/06/2017 במעמד הנוכחים.

שוש שטרית, שופטת בכירה

עמוד 2

כל הזכויות שמורות לאתר פסק דין - verdicts.co.il

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

משפטו של הנאשם החל. משבוצעה הקראת מורה על ביטול דיון ההקראה בתיק העיקרי שנקבע ליום 2.7.2017, ועל ביטול זימון הנאשם באמצעות שב"ס לאותו מועד.

ניתנה והודעה היום ד' تمוז תשע"ז,
28/06/2017 במעמד הנוכחים.
שוש שטרית, שופטת בכירה