



מ"ת 42300/02/16 - מוחמד דיסי נגד מדינת ישראל

בית המשפט המחוזי בירושלים

מ"ת 42300-02-16 מדינת ישראל נ' דיסי(עצור בפיקוח)

בפני כבוד השופט אביגדור דורות
המבקש: מוחמד דיסי (עצור בפיקוח)
 ע"י ב"כ עו"ד דרויש נאשף
נגד מדינת ישראל
המשיבה: באמצעות פרקליטות מחוז ירושלים (פלילי)
 ע"י ב"כ עו"ד אורי גולדשטיין

החלטה

1. לפניי בקשה לעיון חוזר בכל הנוגע לתנאי שחרורו של המבקש, אשר ביום 19.2.16 הוגש נגדו כתב אישום, אשר ייחס לו ביצוע עבירות של רכישה והחזקת נשק ועבירה של עסקה אחרת בנשק.
2. ביום 24.8.16 הורה בית המשפט על מעצרו של המבקש בפיקוח אלקטרוני ולימים שונו תנאי השחרור, כך שהמבקש שוחרר למעצר בית חלקי בשכונת שיח ג'ראח, בשעות מוגבלות במהלך היום לצורך עבודה וזאת מיום 15.5.17.
3. לטענת המבקש, התיק העיקרי עומד לפני סיום כאשר ביום 24.5.18 סיכמו באי כוח הצדדים בעל פה והם ממתנים להכרעת הדין. לטענת ב"כ המבקש, זו העת להקלה בתנאי שחרורו גם מן הטעם של חלוף זמן ניכר מעת ההחלטה לשחררו למעצר בית חלקי כאמור, וכן מן הטעם שהמבקש שמר על תנאי השחרור, ולרבות השינוי המשפחתי, דהיינו, הולדת שני ילדיו.
4. לטענת המשיבה, עמדת ההגנה במשפט הינה כי במקום מגוריו של המשיב בכפר עקב אין פעילות שיטור ולכן החזקת נשק נועדה לשם הגנה עצמית. נטען כי במידה ויוסרו התנאים והמשיב יוכל לחזור להתגורר בכפר עקב קיים חשש משמעותי שהוא יחזור ויחזיק בנשק חם. עוד נטען כי בכל המקרים שהותר למבקש לצאת ממקום מעצר הבית, נאסר עליו להיכנס לכפר עקב.
5. ביום 29.11.17 הוגש לבית המשפט תסקיר מעצר משלים שהתייחס לשאלת שינוי התנאים המגבילים. בתסקיר



צוין כי שני שותפיו של המבקש לעבירה המיוחסת הינם תושבי האזור אליו הוא מבקש לחזור ולהתגורר. לדעת שירות המבחן, הואיל ושותפיו אינם עצורים ההערכה היא כי הדבר עלול לחשוף אותו מחדש לגורמי הסיכון אשר הובילו לחשדות נגדו ולמעצרו ואף עלול להגביר את רמת הסיכון להישנות התנהגות עוברת חוק. שירות המבחן לקח בחשבון כי מאז שחרורו של המבקש ממעצר לא נפתחו נגדו תיקים פליליים חדשים ונראה כי הוא שומר על התנאים המגבילים ואף משולב במקום עבודה, אולם צוין בתסקיר, כי חזרתו לאזור מגוריו שמעבר למחסום הוא בעל מאפיינים בעייתיים וקשים בסמיכות לשותפיו וכן בהעדר התאמה של חלופת המעצר המוצעת, אין המלצה על שינוי בתנאים המגבילים הקיימים.

6. לנוכח האמור בתסקיר, קבע בית משפט זה (כב' השופט ר' יעקובי) ביום 30.11.17 כי אין מקום להיעתר לבקשתו לשינוי בתנאים המגבילים.

7. אומנם חלפה כחצי שנה מאז ההחלטה הנ"ל, אולם ההחלטה התבססה על עמדת שירות המבחן כפי שפורטה לעיל. המלצה זו, כי לאור חומרת העבירה ומורכבותה, חזרת המבקש להתגורר בכפר עקב עלולה להוות גורם סיכון להישנות התנהגות עוברת חוק, תקפה גם לעת הזו ואין בעובדה שהמבקש שמר על התנאים המגבילים ולא ביצע הפרת תנאים במהלך החודשים שחלפו מאז הוגש התסקיר, כדי לשנות את תמונת המצב.

8. לאור האמור לעיל, אין מקום להיעתר לבקשה לביטול התנאים המגבילים והיא נדחית.

המזכירות תשלח את ההחלטה לבאי כוח הצדדים.

ניתנה היום, י"ב תמוז תשע"ח, 25 יוני 2018, בהעדר הצדדים.