



מ"ת 423/10/16 - מדינת ישראל נגד עמאר אלבייאע, מוחמד חמיד, יוסף אל שיח עמר, סעד ערמין (עציר)

בית המשפט המחוזי בירושלים

מ"ת 423-10-16 מדינת ישראל נ' אלבייאע(עציר) ואח'

בפני
המבקשת
נגד
המשיבים

1. עמאר אלבייאע (עציר)
 2. מוחמד חמיד (עציר)
 3. יוסף אל שיח עמר (עציר)
 4. סעד ערמין (עציר) משיבים 1, 3 ע"י ב"כ עו"ד ניק קאופמן
- משיב 4 ע"י ב"כ עו"ד ג'ומעה חלאילה

ה ח ל ט ה בבקשה למעצר עד תום ההליכים בעניין משיבים 1, 3, 4

1. בפני בקשה לעצור את המשיבים עד תום ההליכים המשפטיים נגדם. החלטה זו מתייחסת למשיבים 1, 3 ו-4 (להלן בהחלטה זו: המשיבים), לאחר שמשיב 2 נעצר בהסכמה. ב"כ המשיבים חלקו הן על קיומן של ראיות לכאורה והן על עילת המעצר.

2. נגד המשיבים הוגש כתב אישום המייחס להם עבירות של קשירת קשר לסיוע לאוייב במלחמה, עבירה לפי סעיף 99(א) בצירוף סעיף 92 לחוק העונשין התשל"ז-1977 (להלן: חוק העונשין); חברות בהתאחדות בלתי מותרת לפי סעיף 85(1)(א) (לתקנות ההגנה) (שעת חירום) 1945 (להלן: תקנות ההגנה); חברות בארגון טרור לפי סעיף 3 לפקודה למניעת טרור התש"ח-1948 (להלן: הפקודה למניעת טרור), ותמיכה בארגון טרוריסטי לפי סעיף 4(1) לפקודה למניעת טרור. בנוסף יוחסה למשיבים 1 ו-4 גם עבירה של נוכחות באסיפה של התאחדות בלתי מותרת לפי סעיף 85(1)(ד) לתקנות ההגנה ולמשיב 1 עבירה של ניסיון יציאה שלא כדין לפי סעיף 2א לחוק למניעת הסתננות (עבירות ושיפוט) התשי"ד-1954 בצירוף סעיף 25 לחוק העונשין. עיקרי המעשים המיוחסים למשיבים הם פעילות וחברות בארגון דאע"ש, קשירת קשר לביצוע פגיעים בשם ארגון זה ולמשיב 1 גם יציאה מישראל בניסיון להשתלב בפעילות ארגון דאע"ש בתורכיה.

ראיות לכאורה

עמוד 1



תיאור הראיות לכאורה

3. עיינתי בחומר החקירה ואני סבורה שקיימות ראיות לכאורה להוכחת המיוחס למשיבים. המשיבים הודו בחקירותיהם במיוחס להם בכתב האישום. כל אחד מהמשיבים נחקר מספר פעמים, במועדים שונים, והתייחס בהודעותיו גם לחלקם של משיבים אחרים. בחלק ניכר מהאירועים נשוא כתב האישום פעלו המשיבים בשתי קבוצות, האחת כללה את משיבים 1 ו-2 והשניה את משיבים 3 ו-4, כאשר כל אחד מהמשיבים התייחס בדבריו גם לחלקו של חברו. אביא כאן את עיקרי הודעות המשיבים:

משיב 1:

4. **הודעה מיום 6.9.16 שעה 8:56** - המשיב סיפר כי נסע לתורכיה יחד עם חברו משיב 2 במטרה להגיע למדינה האיסלאמית בסוריה. הוא תיאר במפורט את ההליכים לקבלת הדרכון, הנסיעה לתורכיה וקורותיו בתורכיה, עד שנעצר כעל ידי המשטרה המקומית וגורש לישראל. המשיב הבהיר כי רצה להצטרף לדאע"ש כדי להילחם עם המדינה האיסלאמית נגד בשאר אלעסד, לאחר שצפה באינטרנט בתכנים של דאע"ש ובשיעורים דתיים. המשיב אישר שהשתתף בשיעורים דתיים של אחמד שוויקי.

5. **הודעה מיום 8.9.16 שעה 14:36** - המשיב תיאר כי נהג ללמוד שיעורי דת יחד עם אחמד נאצר שוויקי ממחנה הפליטים שועפאת, שהוא תומך המדינה האסלאמית, יחד עם אנשים אחרים שהמשיב מסר את שמותיהם ותיאוריהם. המשיב תיאר את תוכן השיעורים וכן טיולים ופעילות חברתית שבהם לקח חלק עם אחרים.

6. **הודעה מיום 8.9.16 שעה 14:40** - המשיב תיאר שיחות עם משיב 3, בהן שוחחו אודות פעילות צפויה של המדינה האיסלאמית בישראל, ומשיב 3 אמר לו שהם רוצים לבצע פעולות אבל לא נגד ילדים וחפים מפשע. עוד תיאר כי בעקבות שיחות שהיו בקבוצת הלימוד של שוויקי, ביקש מאדם שאת פרטיו מסר "לסדר" לו קניית נשק. הוא תיאר כי אם הדבר לא היה יוצא לפועל, תכנן ללכת בעצמו למחנה הפליטים בלאטה ולנסות לרכוש נשק מאנשים מסויימים שהכיר. בהמשך תיאר משיב 1 כי לאחר שהוא ומשיב 2 גורשו מתורכיה, הם נפגשו ברכבו, השאירו את הפלאפונים ברכב כדי שאף אחד לא יראה אותם, והשניים תכננו לעשות פעילויות בישראל במקום בסוריה. המשיב אמר שנדרש סכום של 20,000 - 30,000 ₪ לקניית קלצ'ניקוב או אקדח, וכן אמר כי ביקש מבן דודו להשיג לו נשק, ומשיב 2 הסכים לכך. עוד מסר כי סמוך למעצרו התקשר למשיב 2 ואסף אותו מביתו, הראה לו סרטים של במשינה האיסלאמית המדברים על פעולות התאבדות וירי והנחיות להכנת חומר נפץ לצורך הכנת מכוניות תופת. השניים שוחחו על הסכנות שבהכנת חומר נפץ בעצמם, ומשיב 2 הציע לייצר את חומר הנפץ בבתי הנטושים, שבהם אפשר גם להחביא נשק. המשיב הבהיר כי חשב למלא את המשאית שהוא עובד עליה בחומרי נפץ, ללכת איתה לצבא ההגנה בתל אביב ולפוצץ אותה שם, בפיגוע התאבדות. כמו כן חשב בשנת 2016 לעשות פיגוע אצל היהודים ביפו בראש השנה, במקום שבו היה בטיול, ויש בו הרבה יהודים.



7. **הודעה מיום 8.9.16 שעה 20:35** - המשיב תיאר שיחה עם משיב 3 כשבוע לפני מעצרו, בה דנו בחדשות מסוריה והתקדמות המדינה האיסלאמית. משיב 3 אמר לו שחבריו משועפאט תומכי המדינה האיסלאמית יגלחו את זקנם ולא ידברו על המדינה האיסלאמית, מחשש שייעצרו. הוא תיאר שיחה עם איש קשר בשם יוסף שסיפר לו על התארגנות לביצוע פעילויות נגד ישראל. יוסף אמר לו שלקבוצה יש הנשק והציוד, ואמר לו לפנות לקבוצה של שוויקי ולבדוק אם הם מצטרפים. המשיב תיאר כי ניסה מספר פעמים ללא הצלחה לדבר עם אחמד שוויקי, מאחר שנכנס בו שד, ולאחר מכן שוחח על הנושא עם משיב 2 ועם אדם בשם מחמד הנדיה ואנשים נוספים. הם הפנו אותו להיוועץ באחמד שוויקי, ושוויקי ביקש לא לערב אותו בנושא. לאחר מספר ימים יוסף התקשר אליו שוב וביקש לפגוש אותו. השניים נפגשו, והמשיב שמע מיוסף על פעילויות שהם רוצים לעשות. לדברי המשיב יוסף הסביר לו ש"הם לא רוצים להרוג אזרחים או ילדים והם רוצים להבריח את הגופות שיחלישו את מדינת ישראל" (עמ' 3 שורה 52 ואילך). המשיב נשאל אם גויס לפעילויות צבאיות והשיב בשלילה.

8. המשיב תיאר שיחות עם משיב 4 ואדם נוסף על נסיעה לסוריה כדי להתגייס למלחמה. הוא סיפר על כך למשיב 2 שאף הן הביע עניין והארבעה נפגשו בואדי קלט ודנו בנושא. משיב 4 אמר שאינו מעוניין להיות לוחם בסוריה או בסיני אלא ללמוד ולהצטיין בדת. עוד תיאר המשיב החלטה שלו ושל משיב 2 בשנת 2016 לנסוע לסיני "בהברחה". הוא מתאר הגעה של שניהם לכביש לאילת. הם בדקו מספר מקומות והגיעו למסקנה שהמעבר קשה, כי הגדרות בנויות היטב ויש במקום כוחות ביטחון. לאחר מכן בדקו במסוף רפיח והבינו שגם שם קשה לעבור. המשיב בירר ויצר קשר עם אנשים שונים כולל משתמשים בסמים כדי לברר באמצעותם על אפשרות להגיע לסיני, ואף ביקר אצל אדם באזור באר שבע. הוא אף בירר אם יוכל לקבל ויזה למצרים ונענה בשלילה. לאור זאת החליטו, הוא ומשיב 2, לנסוע לסוריה.

9. בהמשך ההודעה התייחס המשיב פעם נוספת לבקשה שביקש מבן דודו המתעסק בסמים להשיג לו קלצ'ניקוב או אקדח, וכן את תכניתו לרכוש נשק במחנה בלאטה.

המשיב התייחס פעם נוספת לתכנית המשותפת לו ולמשיב 2 לבצע פעילות בישראל. הוא תיאר גם בהודעה זו כי לאחר שהתברר שלא יוכלו להגיע לסוריה הציע למשיב 2 לבצע פעילות בישראל. הם ישבו ברכבו ולאחר מכן השאירו את הטלפונים ברכב והתרחקו ממנו, והשניים שוחחו על אפשרויות השגת נשק. כן אישר המשיב כי סמוך למעצרו צפה עם משיב 2 בסרטים על פעולות התאבדות וייצור חומרי נפץ ומכוניות תופת, השניים שוחחו על הסכנה שבייצור והאפשרות שימותו, ועל האפשרות לבצע את הדבר בבתי הנטושים.

משיב 3:

10. **הודעה מיום 11.9.16 שעה 22:55** - המשיב סיפר על מפגש עם משיב 1, שהיה מוכר לו כמי שהפך מכופר למאמין, שסיפר לו כי היה יחד עם אדם נוסף בתורכיה במטרה להתגייס למדינה האסלאמית. לדבריו הוא עצמו שיקר ואמר למשיב 1 כי הוא מכיר אנשים במדינה האסלאמית וסיפר לו על קיומם של תכניות ונשק. הוא אף הסביר למשיב 1 על דרכי התקשרות לדאע"ש באמצעות גוגל



פלוס. משיב 3 הוסיף ואמר כי הציע למשיב 1 לשנות את התנהגותו ומראהו ולגלח את זקנו כדי לא לעורר חשד, ולמחרת משיב 1 אכן גילח את זקנו. הוא הוסיף כי משיב 4 אף הוא תומך דאע"ש, שומע הרצאות ושירים שלהם, ומצפה להקמת המדינה האסלאמית.

11. **הודעה מיום 19.9.16 שעה 19:11** - המשיב הודה שהתעניין בדאע"ש ובג'בהת אל נוסרא, וצפה בתכנים שלהן. הוא הפך לתומך דאע"ש והחליט ללכת לסוריה ולהצטרף אליהם. הוא ניסה למצוא דרכים ליצירת קשר באמצעות פייסבוק, וחשבונו נחסם. בהמשך תיאר כי שמע על יציאת משיב 1 לירדן, נפגש עמו ושמע כי יצא לתורכיה בדרך להצטרף למדינה האסלאמית, נתפס ונלקח ממנו סכום של 7,000 או 8,000 ₪. משיב 3 חזר על התיאור לפיו הכיר למשיב 1 דרכי התקשרות עם דאע"ש ואמר שהוא מכיר אנשים שונים בארגון ומעורב בפעולות האמורות להתבצע, וכי קיימות פעולות ויש נשק. לדבריו אמר את הדברים במטרה להלהיב את משיב 1 ולקבל ממנו את שמות אנשי הקשר שלו. הוא חזר פעם נוספת על המלצתו למשיב 1 שלא לגדל את זקנו, וכן הזהיר את משיב 1 מפני משיב 4, אשר משתייך למדינה האסלאמית אבל יש לו "לב רגיש" ואין לסמוך עליו. משיב 3 מסר כי הוא ומשיב 1 נפגשו פעמיים על מנת לאפשר למשיב 3 ליצור קשר עם אנשים שמשיב 1 בקשר איתם כדי לאפשר לו להגיע למדינה האסלאמית.

12. משיב 3 תיאר עוד כי משיב 4 שעבד אצלו הקצין מבחינה דתית, שמע תכנים של המדינה האסלאמית, לא הלך לביתו ודיבר נגד הכופרים. השניים צפו יחד בקטעי יו טיוב על הכנת אבק שריפה וניסו להשיג את החומרים הדרושים באמצעות חבר מתחום הבישום. משיב 3 הוסיף כי משיב 4 סיפר לו שראה אקדח אצל אחד מחבריו, וכי משיב 4 מחזיק באופן קבוע כלי מחודד כי אינו בוטח באף אחד.

13. **הודעה מיום 20.9.16 שעה 9:35** - המשיב סיפר על נסיונות קונקרטיים לרכוש אקדח מאדם מסוים בשנת 2012 או 2013, במטרה להגן על משפחתו. עוד תיאר מפגש עם משיב 1 בחודש יולי 2016 בו שוחחו על הרצון לרכוש נשק. בהמשך סיפר פעם נוספת על פגישה עם משיב 4 כשלושה שבועות לפני מעצרו, בה צפו בשיטות להכנת אבק שריפה ושוחחו על הצורך בחומרים, כולל פוטאסיום (אשלגן). משיב 4 אמר לו שהוא רוצה להשיג חגורת נפץ ולפוצץ את עצמו ודיבר ברצינות על הנושא. לדבריו החליט בעקבות זאת לפטר את משיב 4 בעתיד. המשיב סיפר על משיבים 1 ו-3 שהשתתפו בשיעורי דת אצל אדם שהיה "כלוא אלקעידה" 10 שנים, ודיבר על ג'יהאד, מדינה אסלאמית וגאולת דם. עוד הוסיף כי כשבוע לפני מעצרו אמר לו משיב 4 שהוא רוצה לחטוף מישהו על מנת לשחרר את משיב 1 מהכלא.

14. **הודעה מיום 21.9.16 שעה 21:37** - המשיב תיאר במפורט אירוע בו מצא במקרה קרטון ובתוכו מדי צה"ל ששימוש כבגדי עבודה, לקח את קרטון הבגדים לרכבו במחשבה שיוכלו לסייע לו לאימונים צבאיים ולביצוע פיגוע חטיפה של ישראלים, וסיפר על כך למשיב 4.

משיב 4:



15. **הודעה מיום 20.9.16 שעה 10:36** - משיב 4 הודה בכך שיחד עם משיב 3 ניסה להשיג "בזאתאסיום", דהיינו אשלגן, לערוך ניסוי ולראות אם הוא מתפוצץ, לצורך הכנת פצצה. עם זאת, המשיב לא השיב מה המניע לנסיון הכנת הפצצה. גם משיב 4 הודה בהשתתפות בשיעורי הדת אצל אבו נאצר שוויקי ומסר שמות של משתתפים אחרים ופרטי תכני הלימוד. המשיב הודה בכך שעקב אחר תכני דאע"ש בתכנת טלגרם ואמצעי מדיה שונים. הוא מסר כי דיבר עם משיבים 2 ו-3 על אפשרות לנסוע לתורכיה על מנת לעבור לסוריה ולהצטרף למדינה האסלאמית. כמו כן אישר שכחודש לפני מעצרו דיבר עם משיב 3 על ביצוע פיגוע או פעולה, אבל הדבר לא סוכם. לדבריו משיב 3 הציע כמה אפשרויות פעולה, ביניהן חטיפת חייל והכנת מטען, השניים צפו ביו טיוב בהדרכה להכנת פצצות והבינו שיש צורך ב"פוטסיום". משיב 4 אמר שינסה להשיג את החומר באמצעות חברו העובד בבישום ובקוסמטיקה, ומשיב 3 אמר לו שהוא מעוניין לקנות נשק מאדם מסוים ששמו הוזכר. משיב 4 הוסיף עוד כי בדרכו הביתה מהפגישה עם משיב 3 עבר בחנות של חברו ושאל אם יש לו אשלגן, אך החבר ביש ממנו לא לשאול אותו על דברים כאלה. גם משיב זה אישר שנפגש עם משיב 3 בביתו פעמיים.

16. **הודעה מיום 22.9.16 שעה 08:37** - המשיב תיאר כי למחרת המפגש עם משיב 3 שתואר בהודעתו הקודמת, הגיע אליו משיב 3 והראה לו בתוך רכבו מדי חיילים ישראלים, בקשר לתכנית לבצע פיגוע חטיפה של חיילים ישראלים לצורך החלפתם באסירים. בנוסף אישר משיב 4 כי הוא ומשיב 3 רצו לבצע פיגוע פיצוץ באמצעות מטענים נגד כופרים ויהודים, אך לא סיכמו מתי איפה ואיך.

17. בנוסף להודעות המשיבים עצמם הפנה ב"כ המבקשת גם להודעתו של מוחמד הנדיה מיום 14.9.16, בה אישר את תיאוריו של משיב 1 בדבר החיפוש אחר מוחמד שוויקי שנכנס בו שד, והדיון בפניה שפנה אדם אחר אל משיב 1 בנוגע לתכנון פיגועים. כמו כן הוגשו הודעות של שוויקי עצמו.

18. חומר החקירה כולל חומר נוסף מלבד ההודעות, בין היתר זכ"דים מחקירות המשיבים בשב"כ, מדיה מגנטית ועוד. אולם המקור הראיתי העיקרי לדיון באישומים הקונקרטיים המיוחסים לכל אחד מהמשיבים הוא הודעות המשיבים, והודעות אלה מהוות בסיס גם לדיון בטענות ההגנה. על כן לא נזקקתי במסגרת הלכאורית הנוכחית לחומר הנזכר. בנוגע לטענות הכלליות באשר למהותו של ארגון המדינה האסלאמית הגישה המבקשת חוות דעת מומחה שנערכה על ידי המכונה "רפאל", מומחה מטעם שירות הביטחון הכללי. בנוסף הפנה ב"כ המבקשת להכרזה על ארגון דאע"ש כארגון טרור לפי פקודת מניעת טרור, אשר פורסמה ברשומות ביום 23.11.15.

דיון - האם קיימות ראיות לכאורה לעבירות המיוחסות למשיבים

19. ככלל, הודעותיהם של המשיבים הן מפורטות, בעלות מבנה פנימי הגיוני וסדר דברים ברור. סיפוריהם של המשיבים השונים תומכות ומשלימות זו את זו במספר נקודות השקה. תוכן של ההודעות מוכיח את העובדות המפורטות בכתב האישום, כך שקיימות ראיות לכאורה להוכחת המיוחס למשיבים.



20. הארכת (אולי יתר על המידה) בפירוט הראיות נגד המשיבים שכן דוקא הפרטים רלוונטיים לדיון בטענות שהעלו ב"כ המשיבים: ב"כ משיבים 1 ו-3 טען, בין היתר, כי העבירה של השתייכות לארגון טרור מצריכה "קבלת עול מצוות הארגון", ואין די במחשבות, הנשלטות על ידי "משטרת מחשבות".

21. אני סבורה שאין בטענות אלו כדי לפגוע בקיומן של ראיות לכאורה. העובדות המתוארות לעיל מצביעות על קיומן של קשרים בין המעורבים, בדרך כלל בין המשיבים 1 ו-2 יחד ובין משיבים 3 ו-4 יחד. כל אחד מזוגות אלו קיים שיחות ופגישות שעיקר תכנן היה צפייה בתכנים ותכנון תכניות הנוגעים לחברותם בארגון דאע"ש ולפעילות במסגרת הארגון. הקשרים אף לבשו לבוש מעשי: משיבים 1 ו-2 נסעו יחד לאילת ולרפיח ואף לתורכיה במסגרת תכניותיהם המשותפות. משיב 1 ביצע פעולות של ממש על מנת להשיג נשק. משיב 3 ניסה ליצור קשר עם אנשי דאע"ש באמצעות פייסבוק עד כדי חסימת חשבונם. משיבים 3 ו-4 החלו לבצע פעולות של צפיה בסרטי הדרכה וניסיון להשגת אשלגן על מנת להוציא לפועל את תכניותיהם המשותפות. כל המשיבים מתארים בהודעותיהם את החשיפה, הלימוד והרצון לבצע את תכני דאע"ש. על פי הראיות שפורטו, משיבים 1 ו-2 הרחיקו עד אילת ורפיח כדי לחבור לכוחות דאע"ש בסיני, ועד תורכיה במטרה להצטרף לארגון המדינה האסלאמית בסוריה. משיב 3 הכין מדי צה"ל כדי לבצע אירוע חטיפה ולשחרר את משיב 1, חברו לדרך. משיבים 3 ו-4 ביצעו נסיונות להכנת חומרי נפץ לצורך פיגוע של מכונית תופת. כל אלה מהווים פעולות קונקרטיות וממשיות, אשר אנשים מן השורה אינם נוהגים לבצעם במהלך חיי היום יום, ואשר על פי גרסאותיהם של המשיבים עצמם נעשו בעקבות החשיפה לתכני דאע"ש ולצורך קידום מטרות הארגון. כך שיש בחומר הקיים כדי להוות ראיות לכאורה לעבירה של חברות בהתאחדות בלתי מותרת ובארגון טרור.

22. ב"כ המשיבים 1 ו-3 טען כי העבירה של קשירת קשר לסיוע לאוייב בשעת מלחמה אינה מתקיימת, ראשית משום שלא הוכח קשר בין המשיבים, ושנית מאחר שאין בחומר החקירה ראיה לכך שהמדינה האסלאמית מנהלת מלחמה נגד ישראל, שכן מטרתו העיקרית של ארגון דאע"ש היא טיהורו של המחנה המוסלמי מכופרים. עוד טען כי מהראיות לא ניתן ללמוד מיהו הגורם הקובע את מדיניות ארגון דאע"ש, והאם היא מכוונת נגד מדינת ישראל. ב"כ משיב 4 הוסיף כי מוחמד שוויקי, איש הדת שהשפיע על המשיבים, מזוהה עם ארגון אל קעידה ולא עם דאע"ש. ב"כ המבקשת הפנה להגדרה הרחבה של המונח אויב בסעיף 91 לחוק העונשין, וכן לחוות הדעת של המכונה רפאל.

23. אני דוחה גם טענות אלו של הסניגורים. סעיף 91 לחוק העונשין מגדיר כ"אוייב - מי שהוא צד לוחם או מקיים מצב מלחמה נגד ישראל או מכריז על עצמו כאחד מאלה, בין שהוכרזה מלחמה ובין שלא הוכרזה, בין שיש פעולות איבה צבאיות ובין שאינן וכן ארגון מחבלים". ארגון מחבלים מוגדר באותו סעיף כ"ארגון שמטרותיו או פעולותיו מכוונות למיגור המדינה או לפגיעה בבטחונה של המדינה או בבטחון תושביה או ביהודים במדינות אחרות".

24. כאמור, המבקשת הציגה חוות דעת של "רפאל" שעניינה "ארגון דאע"ש - כוח, השפעתו האזורית והאיום הנשקף מצידו לישראל". בפתח חוות הדעת פורט ניסיונו המקצועי של עורך חוות הדעת, והוא



מספק כדי להקנות לחוות הדעת מעמד משכנע במסגרת בחינת ראיות לכאורה. בחוות הדעת קיימת התייחסות להיותו של הארגון אויב המבקש לקדם פעילות גם מול מדינת ישראל ומדינות המערב (ראו סעיף 11.ב בעמ' 4 לחוות הדעת, סעיף 21 ואילך מעמ' ואילך לחוות הדעת). בחוות הדעת קיימת התייחסות גם לקשר שבין ארגון אל קעידה לבין דאע"ש. כך שנראה שהעבירה של סיוע לאויב במלחמה מתקיימת במקרה זה. באשר לעבירה של קשירת הקשר, הראיות מצביעות על קשרין בין המשיבים, בעיקר בין המשיבים 1 ו-2 לבין עצמם ובין משיבים 3 ו-4 לבין עצמם. משיבים 1 ו-2 ניסו יחד לחבור לכוחות דאע"ש בסיני ובסוריה, כך שנראה שביצעו את העבירה כל אחד בפני עצמו, וגם במסגרת קשר ביניהם. משיבים 3 אף הוא ניסה למצוא דרך להצטרף למדינה האיסלאמית בסוריה, ואף נפגש עם משיב 1 וביקש להיעזר בו. משיב 4 שוחח עם משיבים 2 ו-3 בנושא זה, כמפורט לעיל, כך שכולם ביצעו פעולות, ברמות שונות של עשייה, במטרה לסייע לאויב. גם הפעולות האחרות של נסיונות להשגת נשק, ליצירת חומרי נפץ ולביצוע פיגועים נעשו במסגרת הזדהותם של המשיבים עם ארגון דאע"ש, וכתחליף להצטרפות לכוחות הלוחמים בסוריה. המשיבים היו בקשר זה עם זה ותכננו יחד את מעשיהם. בדרך כלל תכננו משיבים 1 ו-2 את תכניותיהם זה עם זה, ומשיבים 3 ו-4 זה האחד עם רעהו.

25. נראה, אם כן, שמתקיימים היסודות לעבירה של קשר לסיוע לאויב במלחמה. ומכל מקום, גם אם עבירה זו או עבירה אחרת כלשהי המיוחסת למשיבים אינה מתקיימת, די ביתר העבירות, ואף בחלק קטן מהמעשים, כדי להקים עילת מעצר ולהביא למעצרו עד תום ההליכים.

עילת מעצר וחלופת מעצר

26. העבירות המיוחסות למשיבים מקימות עילת מעצר סטטוטורית לפי סעיף 21(א)(1)(ב) לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים) תשנ"ו-1996.

27. ב"כ המשיבים 1 ו-3 טען כי המשטרה התורכית הודיעה לרשויות בישראל על גירושם של משיבים 1 ו-2, אולם הם לא נעצרו אלא כחודש לאחר הגיעם לישראל, כאשר "עם כניסתם נתנו להם להסתובב חודש ימים כדי לראות עם מי הם נפגשים..." (פרוטוקול 26.10.16 שורה 8). אציין כי לא הוכח שהרשויות בישראל אכן קיבלו מידע על גירושם של המשיבים מיד עם הגעתם לישראל. ומכל מקום, ב"כ המשיבים ציין בעצמו את הסיבה שעמדה, מן הסתם, מאחורי החלטה אפשרית שלא לעצור את המשיבים מיד עם הגעתם לישראל. כך שמדובר בהחלטה שנועדה לקדם את החקירה, ואין בה כדי להעיד על העדר מסוכנות.

נסיונותיהם של המשיבים להשיג נשק וחומרים ליצירת חומרי נפץ, השיחות על כוונה להוציא אל הפועל פיגועים וביצוע פעולות מעשיות לצורך כך, כל אלה מצביעים על מסוכנות גבוהה ביותר מצד המשיבים והם כשלעצמם עשויים להצדיק מעצר (ראו, לדוגמא, בש"פ 7495/16, פלוני נ' מדינת ישראל). על אחת כמה וכמה כאשר המעשים נעשו על רקע הזדהות עם ארגון דאע"ש ונסיונות קונקרטיים ומעשיים של חלק מהמשיבים להצטרף לשורות הכוחות הלוחמים.



28. בבש"פ 6539/15, מדינת ישראל נ' כרים בן מורסל אבו סאלח, הבהיר כב' השופט עמית (בפיסקה 15):

"ייתאמר בקול ברור וצלול, כי מדינת ישראל, במצב הביטחוני בו היא שרויה, אינה יכולה להרשות לעצמה את ה"מותרות" של התעסקות עם דאע"ש, כמו מדינות אחרות באירופה המתמודדות עם צעירים הנוסעים לסוריה ולעיראק כדי להילחם בשורות הארגון. ידע כל אחד כי לדאע"ש לא מתקרבים, ושומר נפשו ירחק מכל בדל של עיסוק בנושא. ענייננו בעבירות ביטחוניות בעלות אופי אידיאולוגי, ובמוטיבציה אידיאולוגית יש כדי לחזק את יסוד המסוכנות (בש"פ 369/12 מדינת ישראל נ' הכהן פס' 15 (15.1.2012))."

הדברים נכתבו גם בנוגע לקבוצת הנאשמים שהאשמה בעבירות החמורות פחות, שהוצעו לגביהם חלופות מעצר שהוגדרו ב"איכותיות ביותר", ובהליך של הארכת מעצר לאחר תשעה חודשים, כאשר הנאשמים היו נתונים במעצר קרוב לשנה. אף על פי כן נדחתה הבקשה לשחררם לחלופת מעצר.

29. גם בבש"פ 3379/16, אחמד בן נביל אחמד נ' מדינת ישראל, נפסק בנוגע לנסיבות חמורות הרבה פחות מכתב האישום שבפני, אשר הוגדרו על ידי בית המשפט כחובבניים, כי

"למדינת ישראל די באתגרים מקומיים בדמות חמאס, ג'האד אסלאמי, החזית העממית, חזבאללה ועוד מיני מריעין בישין, ואין למדינה צורך ועניין ביבוא לשטחה של פעילות ארגונים נוספים כמו דאע"ש, בבחינת 'ונוסף גם הוא על שונאינו'. כפי שנזדמן לי לומר בעבר:

'ייתאמר בקול ברור וצלול, כי מדינת ישראל, במצב הביטחוני בו היא שרויה, אינה יכולה להרשות לעצמה את ה'מותרות' של התעסקות עם דאע"ש, כמו מדינות אחרות באירופה המתמודדות עם צעירים הנוסעים לסוריה ולעיראק כדי להילחם בשורות הארגון. ידע כל אחד כי לדאע"ש לא מתקרבים, ושומר נפשו ירחק מכל בדל של עיסוק בנושא' (בש"פ 6539/15 מדינת ישראל נ' כרים אבו סאלח פס' 15 (19.10.2015))."

ובקיצור, לא מתקרבים ולא נוגעים בדאע"ש, גם לא עם מקל ארוך, לא בשיטוט באינטרנט, לא באידיאולוגיה ולא חלילה בתכנון ובמעשים, כפי שמיוחס לעורר שבפנינו."

30. לאור האמור אני סבורה שקיימת עילת מעצר נגד המשיבים, וכי חומרת העבירות אינה מאפשרת שחרור של המשיבים, כך שאין מקום לדון בחלופת מעצר.

אני מורה על מעצר המשיבים עד תום ההליכים המשפטיים נגדם.



ניתנה היום, כ"ח תשרי תשע"ז, 30 אוקטובר 2016, בנוכחות
הצדדים.