

מ"ת 42103/09 - בועז אלברט נגד מדינת ישראל

16 ינואר 2014

בית משפט השלום בכפר סבא
מ"ת 42103-09 מדינת ישראל נ' אלברט(עציר)
בפני כב' השופטת נואה בכור
ה המבקש בועז אלברט (עציר)
נגד מדינת ישראל
המשיבה

nocchim:

ה המבקש - הובא - וע"י ב"כ עו"ד עדי קידר

ב"כ המשיבה עו"ד שיר קמה

[פרוטוקול הושמטה]

החלטה

בפני בקשה לעיון חוזר בהחלטתי מיום 30.10.13 בהoricati על שחרורו בתנאים של המבקש, לרבות הורתת כל תנאי השחרור שנקבעו בהחלטתי הקודמת מיום 15.10.13 על כנמם, לרבות ערבות במזומנים בסך 20,000 ל"נ, מעצר בית מלא בפיקוח, הגעה לדינום המשפטים בלינוי אחד מהערבים צד ג' וקביעת ערביות צד ג' נוספת.

מצין, כפי שmobia בגוף הבקשתה, כי המבקש נותר עצור, למرات קביעת תנאי שחרורו כנ"ל.

עם תום תוקף צו האלוֹף נשוא כתוב האישום, שהינו נשוא הבקשתה למעצרו מלכתחילה של המבקש (16.1.14 בחוץ), מסרה ב"כ המשיבה כי איןנה מתנגדת לביטול מעצר הבית וכל התנאים הנוספים שנקבעו כנגזרת מתום תוקפו של צו האלוֹף - אך עותרת להורתת הערבות במזומנים והערביות העצמית הצד ג' - וזאת על מנת להבטיח את התיאצבותו של המבקש לדינום המשפטים בעניינו.

ב"כ המשיבה מדגישה את ניסיון העבר לפיו הפר המבקש את תנאי שחרורו ואף לא התיאץ לדינום המשפטים בעניינו באופן המחייב קביעת ערביות (באשר חלק אף חולט בעבר) - שיבטיחו את התיאצבותו לדינום בעניינו.

ה המבקש הצהיר בפניי היום, על רקע עתירת בא כוחו כי יותר לו כבר היום ובטרם תום תוקפו של צו האלוֹף כנ"ל לשחררו

בערביות (בלא הפקדה בمزומנים - אותה הוא מבקש לבטל) - כי אין יכול להתחייב כי לא יוכל לתחומי יהודה ושמורן עד תום תוקף צו האלוֹף, אך מתחייב להתייצב בכל הדיונים המשפטיים בעניינו.

ב"כ המבקש הדגיש, כי התנהלותו של המבקש טרם הדיון היום מדגישה דווקא את העובדה כי ניתן ליתן בו אמון כי יתיצב לדינום המשפטיים בעניינו על כי נותר במעצר למורת קביעת תנאים לשחררו וזאת כפועל ויצא מעמדה עקרונית לפיה אין יכול להתחייב שלא ליהיכנס לתחומי יהודה ושמורן כמצוין בצו האלוֹף, וברגע שתוקף צו האלוֹף פג - הרי שנעלם החשש להפרתו (באופן טבעי), כמו גם החשש מהימლות מאימת הדיון - באשר אליו התיאצביותו של המבקש בעת שעמד בתוקפו צו האלוֹף שאותו לא יכול לקיים - נבעו מחששו כי יעצר בשל כך.

לפי דברים אלה - מקום בו לא תקף צו האלוֹף - אין חשש כי המבקש לא יתיצב לדינום המשפטיים בעניינו, כשהחרב המתהפטת של מעצר תלואה מעל צוארו.

לאחר שנדרשתי לטיעוני הצדדים, אני סבורה כי יש להבטיח את התיאצביותו של המבקש לדינום המשפטיים בעניינו, אך מקום ובו ציר ההחלטה הנוקשות בדבר קביעת מעצר בית בפיקוח וערביות כספיות גבות היה עצם היותו של צו האלוֹף התקף ועומד כנגדו - מקום בו תוקף צו האלוֹף הסתיים - אין עוד סיבה או הצדקה להותרת תנאים נוקשים אלה, כפי שגם בא לידי ביטוי בהסכמה המשיבה לבטל את הצורך במעצר בית בפיקוח.

דווקא עמדה זו מצביעה על אמון מכללה שננטה המשיבה בבקשתו, כי לא נדרש עוד כי יותר במעצר בית ובפיקוח גם כדי להבטיח את התיאצביותו לדינום המשפטיים בעניינו (לרבות כניסה לתחומי יהודה ושמורן).

נוכח כל האמור, אני מורה על שחררו של המבקש בתנאים כדלקמן, וזאת החל מהיום בשעה 23:59, וזאת עם תום תוקף צו האלוֹף נשוא הבקשה למעצרו עד תום הלילcis של המבקש, תוך ביטול חלק מתנאי השחרור שנקבעו בהחלטותי הקודמות כלהלן:

א. כל הערביות העצמית הצד ג' יוותר על כן.

ב. המבקש יפקיד סך 5,000 ₪ במזומנים.

ערביות אלה נדרשות להבטחת התיאצביותו של המבקש לדינום המשפטיים בעניינו.

**ה המבקש מזוהה בדבר חובת התיאצביותו לדין הקרוב בעניינו בתיק העיקרי ביום 14.5.2014 ساعה 03:30
בפני כב' השופט קרשן,**

לא תופקד הערבות במזומנים - יותר המבקש במעצר ויובה בפני שופט ביום 14.1.17 ساعה 10:00.

אם יפר המבוקש את חובתו להתייצב לדיוונים המשפטיים בעניינו - יעצר באופן מיידי ויבוא בפני שופט תוך 24 שעות מעת מעצרו.

ג. **30.10.13 אך בתנאים שנקבעו בהחלטתי מיום 23:59 השעה טרם השרה**

למען הסר ספק, על שב"ס לשחרר את המבוקש היום בשעה 23:59, אם יתקיימו כל התנאים כנ"ל.

ניתנה והודעה היום ט"ו שבט תשע"ד, 16/01/2014 במעמד הנוכחים.

נאוה בכור, שופטת