



מ"ת 4191/01/18 - מעתז אדרים נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בעכו

מ"ת 4191-01-18 מדינת ישראל נ' אדרים(עציר)
תיק חיצוני:

בפני	כבוד השופטת אסתר טפטה-גרדי
מבקש	מעתז אדרים (עציר) באמצעות עו"ד אברהם סופר
נגד	מדינת ישראל
משיבה	באמצעות עו"ד יאנה רודמינסקי

החלטה

1. לפני בקשה לעיון חוזר בהחלטת בית המשפט מיום 13.5.18, בה מתבקש בית המשפט להורות על הסרת האיזוק האלקטרוני, הרחבת חלונות פיקוח וכן אישור יציאה ל"יום סידורים" למבקש.
2. המבקש נתון במעצר עד תום ההליכים החל מיום 8.2.18. זאת לאחר שהוגש נגדו כתב אישום המייחס לו עבירות של נהיגה בזמן פסילה, נהיגה ללא רישיון נהיגה מעולם ונהיגה ללא ביטוח מיום 9.1.18. זאת, לאחר שהמבקש נתפס, בפעם הרביעית, כשהוא נוהג, ללא רישיון נהיגה מעולם, כשבתיק זה מתלווה לעבירה עבירה של נהיגה בפסילה, כשעונשי מאסר על תנאי תלויים ועומדים נגדו.
3. ביום 13.5.18, הורה בית המשפט על מעצרו של המבקש באיזוק אלקטרוני וביום 2.7.18 הורה בית המשפט על חלון פיקוח, יומי, בין השעות 17:00-18:00.
4. כעת עותר ב"כ המבקש להסרת האיזוק האלקטרוני, הרחבת חלונות הפיקוח ומתן "יום סידורים" למבקש. בקשתו נסמכת על הודית המבקש בתיק העיקרי, העובדה כי התיק העיקרי קבוע לטיעונים לעונש ליום 21.10.18 והיותו של המבקש עצור מזה כ - 8 חודשים ובכל פרק הזמן בו הוא עצור באיזוק אלקטרוני הותר לו חלון פיקוח של שעה בלבד. ב"כ המבקש סבור כי הבקשה דנא עומדת בקריטריונים המאפשרים קבלתה - שינוי נסיבות וחלוף זמן ניכר.
5. המשיבה מתנגדת לבקשה בצינה את חומרת העבירות, עברו התעבורתי של המבקש והמסוכנות הנשקפת מכך. צוין כי הבקשה אינה עומדת בתנאים הקבועים בסעיף 52 לחוק סדר הדין הפלילי התשל"ד-1974. המבקש, לשיטתה, עצור באיזוק אלקטרוני מזה כ - 4 חודשים בלבד, ואין המדובר בחלוף זמן ניכר, בהתחשב בעבירות המיוחסות לו ובעברו התעבורתי. עוד צוין כי הודיתו בתיק העיקרי אינה בגדר שינוי נסיבות וכי התיק העיקרי קבוע לחודש הבא ועל



כן יש להותירו בתנאים בהם הוא עצור.

הכרעה

המסגרת המשפטית

6. סעיף 52(א) לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), תשנ"ו-1996 (להלן: החוק) קובע כי עיון חוזר בהחלטה בעניין הנוגע למעצר, לשחרור או להפרת תנאי השחרור בערובה, ייעשה רק אם **"נתגלו עובדות חדשות, נשתנו נסיבות או עבר זמן ניכר מעת מתן ההחלטה"**.

7. ומהכא להתם, במקרה דנן מדובר במכלול נסיבות אשר הצדיק מלכתחילה מעצר המבקש מאחורי סורג ובריח.

כאמור, מיום 13.5.18 עצור המבקש באיזוק אלקטרוני וביום 2.7.18, הורה בית המשפט על חלון פיקוח של שעה ביום, בשעות אחה"צ. בנסיבות שהוצגו בפני, ונוכח חומרת העבירות והמסוכנות הנשקפת מהמבקש, סבורני כי אין מקום לשנות מתנאי מעצרו של המבקש. עם זאת, מצאתי כי יש מקום לאפשר למבקש חלון פיקוח נוסף של שעה ביום, בשעות הבוקר, בין השעות 10:00 - 11:00.

בקשת ב"כ המבקש לעניין מתן "יום סידורים" למבקש נדחית. אציין כי שמורה לסנגור הזכות להגיש בקשה נוספת לעניין זה, ככל שיוצגו בפני בית המשפט אישורים רלוונטיים שיש בהם כדי לאפשר את יציאתו של המבקש.

נוכח האמור, אני מורה על פתיחת חלון פיקוח למבקש, מדי יום, בין השעות 10:00 - 11:00 בבוקר.

המבקש ישהה בליווי אחד מהמפקחים שאושרו על ידי בית המשפט, ויהיה בהשגחתם בכל עת נתון.

המבקש מוזתר כי כל הפרה תביא למעצרו באופן מיידי.

המזכירות תעביר העתק החלטתי לצדדים, ליחידה לפיקוח אלקטרוני בשב"ס, ולמשטרת ישראל.

ניתנה היום, ח' תשרי תשע"ט, 17 ספטמבר 2018, בהעדר הצדדים.