

מ"ת 4191/01 - מעת אדריס נגד מדינת ישראל

בית משפט השלום לתעבורה בעכו

מ"ת 4191-01-18 מדינת ישראל נ' אדריס(עציר)
תיק חיזוני:

בפני כבוד השופט אסתר טפטה-גרדי
מבקש מעת אדריס (עציר)
באמצעות עו"ד אברהם סופר
נגד מדינת ישראל
באמצעות עו"ד יאנה רודמינסקי
משיבה

ההחלטה

- לפני בקשה לעיון חוזר בהחלטת בית המשפט מיום 13.5.18, בה מתבקש בית המשפט להוראות על הסרת האיזוק האלקטרוני, הרחבת חלונות פיקוח וכן אישור יציאה ל"יום סיורים" למבקש.
- המבקש נתן במעט עד תום ההליכים החל מיום 18.2.18. זאת לאחר שהוגש נגדו כתב אישום המיחס לו עבירות של נהיגה בזמן פסילה, נהיגה ללא רישיון נהיגה מעולם ונרגעה ללא ביטוח מיום 9.1.18. זאת, לאחר שהמבקש נתפס, בפעם הרביעית, כשהוא נהוג, ללא רישיון נהיגה מעולם, כשבתיק זה מתלווה לעבירה עבירה של נהיגה בפסילה, כשעוני מאסר על תנאי תלויים ועומדים נגדו.
- ביום 18.5.18, הורה בית המשפט על מעצרו של המבקש באיזוק אלקטרוני וביום 18.2.7. הורה בית המשפט על חלון פיקוח, יומי, בין השעות 17:00-18:00.
- כעת עותר ב"כ המבקש להסרת האיזוק האלקטרוני, הרחבת חלונות הפיקוח ומתן "יום סיורים" למבקש. בקשה נסמכת על הودית המבקש בתיק העיקרי, העובדה כי התקיך העיקרי קבוע לטיעונים לעונש ליום 18.10.21 והיוותה של המבקש עוזר מזה כ - 8 חודשים ובכל פרק הזמן בו הוא עוזר באיזוק אלקטרוני הותר לו חלון פיקוח של שעה בלבד. ב"כ המבקש סבור כי הבקשה דנה עומדת בקריטריונים המאפשרים קבלתה - שינוי נסיבות וחלווף זמן ניכר.
- המשיבה מתנגדת לבקשת בציינה את חומרת העבירות, עברו התעבורי של המבקש והמסוכנות הנשകפת מכך. צוין כי הבקשה אינה עומדת בתנאים הקבועים בסעיף 52 לחוק סדר הדין הפלילי התשל"ד-1974. המבקש, לשיטתה, עוזר באיזוק אלקטרוני מזה כ - 4 חודשים בלבד, ואין מדובר בחלווף זמן ניכר, בהתחשב בעבירות המיויחסות לו ובעבשו התעבורי. עוד צוין כי התקיך העיקרי אינה בגדר שינוי נסיבות וכי התקיך העיקרי קבוע לחודש הבא ועל

כן יש להוותרו בתנאים בהם הוא עוזר.

הכרעה

המסגרת המשפטית

6. סעיף 52(א) לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרים), תשנ"ו-1996 (להלן: החוק) קובע כי עין חזר בהחלטה בעניין הנוגע למעצר, לשחרור או להפרת תנאי השחרור בעירובה, "עשה רק אם **"נתגלו עובדות חדשות, נשנותו נסיבות או עבר זמן ניכר מעת מתן ההחלטה".**

7. ומהכא להtam, במקורה דן מדווח מכלול נסיבות אשר הצדיק מלכתילה מעצר המבקש מאחורי סוג ובריה.

כאמור, מיום 13.5.18 עדור המבקש באיזוק אלקטרוני וביום 2.7.18, הורה בית המשפט על חלון פיקוח של שעה ביום, בשעות אחיה"צ. בנסיבות שהוצעו בפני, ונוכח חומרת העבירות והמסוכנות הנשקפת מה המבקש, סבורני כי אין מקום לשנות מתנאי מעצרו של המבקש. עם זאת, מצאתי כי יש מקום לאפשר ל המבקש חלון פיקוח נוספת של שעה ביום, בשעות הבוקר, בין השעות 10:00 - 11:00.

בקשת ב"כ המבקש לעניין מתן "יום סיורים" לבקשת נדחת. אצין כי שמורה לסוגור הזכות להגיש בקשה נוספת לעניין זה, ככל שיוצגו בפני בית המשפט אישורים רלוונטיים שיש בהם כדי לאפשר את יציאתו של המבקש.

נוכח האמור, אני מורה על פתיחת חלון פיקוח לבקשת, מדי יום, בין השעות 10:00-11:00 בוקר.

ה המבקש ישאה בלויו אחד מהמפקחים שאושרו על ידי בית המשפט, יהיה בהשגתם בכל עת נתון.

ה המבקש מזוהה כי כל הפרה תביא למעצרו באופן מיידי.

המציאות תעביר העתק החלטתי לצדים, לייחדה לפיקוח אלקטרוני בשב"ס, ולמשטרת ישראל.

ניתנה היום, ח' תשרי תשע"ט, 17 ספטמבר 2018, בהעדך
הצדדים.