



מ"ת 41772/07/13 - מדינת ישראל נגד יוסי זוזוט, לב בן יהודה, דוד שימשלשווילי, שמעון שימשלשווילי

בית משפט השלום בחיפה

מ"ת 41772-07-13 מדינת ישראל נ' זוזוט ואח'
תיק חיצוני: 4062/13

בפני	כבוד השופטת איילת הוך-טל
מבקשת	מדינת ישראל
נגד	
משיבים	1. יוסי זוזוט
	2. לב בן יהודה
	3. דוד שימשלשווילי
	4. שמעון שימשלשווילי

החלטה

בבקשה לעיון חוזר - משיב 4

כנגד המשיב הוגש כתב אישום ובקשה למעצר עד תום ההליכים, יחד עם שלושה אחרים, ביום 22.7.13.

על פי כתב האישום, במהלך חודש יוני 2013 המשיבים קשרו יחד קשר לגנוב מכולה המכילה שתיה חריפה וביצעו את הגניבה של מכולה שעלות הסחורה בה ליבואן נאמדה בסך 560035 ₪ (במכירה לשוק, מחירה מוערך בכפל מחיר העלות).

בגין כך מיוחסות למשיבים עבירות של קשירת קשר לביצוע פשע, גניבה בידי עובד וגניבה בידי מורשה.

ביום 1.8.13 נקבע כי קיימות ראיות לכאורה בעניינם וקיימת עילת מעצר.

כל ארבעת המשיבים שוחררו בתנאים מגבילים.

ההליך העיקרי מתנהל במקביל.

כתב האישום מונה רשימה של 52 עדי תביעה, מתוכן ויתרה ההגנה על שמיעת 13 עדים. עד כה נשמעה עדותם של כ-10 עדים. הדיון הבא קבוע ליום 12.7.15 ובמהלכו צפויים להישמע 13 עדים נוספים. המדינה מעריכה כי בנסיבות אלה צפוי ההליך העיקרי להסתיים תוך פרק זמן קצוב כבר בשנת המשפט הבאה.

עמוד 1



המשיב עצמו נתון במעצר בית מזה קרוב לשנתיים.

תחילה מדובר היה במעצר בית בתנאים הדוקים, אולם בעקבות דיונים שהתקיימו בבקשות לעיונים חוזרים הקלו את תנאי השחרור בעניינו.

דיון אחרון בנושא התקיים במסגרת עמ"ת 741-10-14 שם קבע בית המשפט כי המשיב רשאי לחזור למעגל העבודה והותר לו לחזור לעיסוקו כעצמאי בתחום ההובלות בליווי מפקח בכל עת. לשם כך נקבעו למשיב חלונות מדי יום בין השעות 8:00-18:00 ובימי שישי בשעות 8:00-14:00.

במסגרת שהותו בביתו מפקחות עליו רעייתו ובנותיו.

המשיב הפקיד בשעתו ערבות בנקאית בסך 15,000 ₪ להבטחת תנאי השחרור וכן נחתמו ערבויות כספיות על ידי כל המפקחים.

כעת, המשיב עותר להסרת כל המגבלות המושטות עליו ומתחייב להוסיף ולהתייצב לדיונים המתנהלים בעניינו.

המשיבה מתנגדת לביטול גורף של התנאים, אך מסכימה להותרת מעצר בית לילי בלבד.

ביום 30.6.15 התנהל הדיון במסגרתו טענו הצדדים, לרבות המשיב עצמו.

לאחר שעינתי בהליכים שהתנהלו בעניינו של המשיב עד עתה ושקלתי את טענות הצדדים, אני סבורה כי יש מקום להקל באופן מדוד בתנאים בהם שוהה המשיב, אם כי לטעמי אין מקום להסרתם כליל מחמת השיקולים להלן.

1. המשיב נתון בתנאים מגבילים מזה קרוב לשנתיים. תנאים אלו השתנו במהלך פרק הזמן שחלף והקלה משמעותית בוצעה בחודש אוקטובר 2014, עת הותר למשיב לחזור למעגל העבודה. לא נרשמו כל הפרות בעניינו של המשיב ולכאורה נראה כי הינו מקפיד לשמור על התנאים.

2. במסגרת הדיון סיפר המשיב כי הינו עוסק בהובלת דירות ומשרדים כעצמאי. לדבריו, תדירות העבודה אינה קבועה ואולם ניתן להעריכה, על דרך אומדן, בהיקף של פעמיים עד שלוש מדי שבוע. משמע, המשיב אינו מנצל הלכה למעשה את מלוא פרקי הזמן שנקבעו לו לצרכי העבודה, בין אם מחמת שוק העבודה שאינו יציב ובין מטעמים אחרים.

3. התסקירים שנערכו בעניינו של המשיב הינם מיום 23.10.13 ומיום 16.9.14. מהם עולה כי מדובר באדם כבן 57 נשוי ואב לארבעה ילדים בגירים. בעל עבר פלילי משנת 2002 אז ריצה מאסר של 10 חודשים בגין עבירות רכוש וזיוף. מסתמן קושי מצד המשיב לקבל אחריות למעשים הנדונים כאן ועמדו היא כי הוא משלם מחיר כבד על לא עוול בכפו, משכך מנהל את ההליך העיקרי וטוען לחפותו.

4. המשיב מתאר את הקושי של המפקחים להמשיך ולבצע תפקידם ובעיקר מתייחס לרעייתו ולבנותיו אשר נדרשות לחלוק ביניהן את נטל הפיקוח עליו בכל ימות השבוע, כאשר אינו עובד.

5. לא ניתן להתעלם מהמסוכנות הנשקפת מהמשיב לאור המעשים המיוחסים למשיב במסגרת כתב האישום. מסוכנות



זו לא קהתה, בין היתר על רקע עמדת המשיב כפי העולה מהתסקירים שנערכו בעניינו. יחד עם זאת המשיב עומד בתנאים המגבילים של השחרור שנקבעו לו מזה פרק זמן לא מבוטל ונתון זה נזקף לזכותו.

6. נוכח פגרת בתי המשפט שבפתח והעובדה שטרם נקבע מועד לדיון המשך בהליך העיקרי, יש להניח כי ניהולו יימשך מספר חודשים, קרי צפויים למשיב עוד חודשים ספורים בתנאים המגבילים שנקבעו.

7. נתתי דעתי לבקשת המשיב להסיר את הפיקוח כליל ואולם בנסיבות הקיימות אין לכך מקום. להערכת, התנאים הקיימים בעניינו של המשיב יוצרים את האיזון הראוי בין הצורך לאיין את המסוכנות הנשקפת מהמשיב מחד לבין צמצום ההכבדה שבתנאים מגבילים אלו על המשיב מאידך, במידה שתאפשר לו להמשיך בשגרת חייו ככל הניתן, לרבות ובעיקר לעבוד לפרנסתו. ביחס לקושי הקיים מבחינת המפקחים הקיימים, רשאי המשיב להציע מפקחים נוספים בעניינו על מנת שניתן יהא להתחלק בנטל באופן שלא יהא מכביד מדי עבורם.

8. עם זאת, בשים לב למכלול השיקולים דלעיל, ניתן לבצע הקלה נוספת, מידתית, בתנאי השחרור שנקבעו למשיב, כך שמעצר הבית יצומצם לשעות הלילה בלבד, קרי החל משעה 22:00 ועד 7:00 מדי יום.

9. בימים בהם המשיב יוצא לעבוד, יהא נתון תחת פיקוחו של מר זיו צפינאשוילי, כפי שנקבע, וזאת במהלך כל שעות העבודה. כאשר אינו יוצא לעבוד, יהא המשיב רשאי לצאת מביתו בליווי אחד המפקחים שאושרו.

החלטה זו תיכנס לתוקפה החל מיום 9.7.15, על מנת לאפשר לצדדים להיערך בהתאם ולחלופין למצות כל זכות הנתונה להם על פי דין.

המזכירות תמציא ההחלטה לצדדים בהקדם.

ניתנה היום, י"ח תמוז תשע"ה, 05 יולי 2015, בהעדר הצדדים.