



מ"ת 41670/04/15 - מדינת ישראל נגד שלום אמזלג

בית משפט השלום באשקלון

מ"ת 41670-04-15 מדינת ישראל נ' אמזלג
תיק חיצוני: 03820012872015

בפני	כב' השופט אמיר דהאן
מבקשת	מדינת ישראל
נגד	
משיב	שלום אמזלג

החלטה

בפני בקשת ב"כ המשיב להקל בתנאי שחרורו בשל כרסום בחומר הראיות לכאורה.

המשיב שלום אמזלג ת.ז. 10-207994799 יליד 1997 מהעיר קריית גת, נעצר ביום 25/04/2015 וכתב אישום הוגש נגדו בפני בית משפט זה ביום 26/04/2015.

כתב האישום:

כתב האישום מייחס למשיב כי ביום 25/04/2015 ביקש המתלון מהמשיב שלא יציק לכלבו. המשיב בתגובה איים על המתלון כך "יא פקח מזדיין, אני מכיר אותך אני עוד אדקור אותך, יא בן זונה". בהמשך הגיע למקום השוטר והודיע למשיב כי הוא מעוכב וכן ביקש מהמשיב להתלוות אליו אל רכב המשטרה.

המשיב ניסה להימלט מהמקום. השוטר ניסה לתפוס את המשיב בשרוול חולצתו אך המשיב סובב את יד השוטר ונמלט מהמקום ובעוד נמלט אומר לשוטר "לך תזדיין". בכל אותו הזמן החזיק המשיב סכין על גופו.

ראיות לכאורה:

הצדדים חלקו על הראיות לכאורה ועל כן ייבחנו ראיות אלו מפורטות על ידי בית המשפט:

אמרת מירית גויטה מיום 25/04/2015: מירית שמעה צעקות, וראתה נער שאיננה מכירה צועק קללות לעבר הבית בו היא מתגוררת.



אמרת שלמה ביטון המתלונן מיום 25/04/2015:

המתלונן מוסר כי לא תקף את המשיב ואף כי לא היה כל מגע פיזי בין השניים. המתלונן ביקש מהמשיב לעזוב את המקום ולהפסיק להציק לכלבו. המתלונן מוסר כי 10 דקות לאחר האירוע המשיב שב למקום ובידו חפץ חד. המתלונן ראה את החפץ ממרפסת ביתו. המתלונן התקשר למוקד 100 והשוטר דני הגיע למקום, בשלב זה המשיב כבר עזב את מקום האירוע. לאחר כ-10-15 דקות השוטר דני הודיע למתלונן כי המשיב נתפס כשבידו סכין וכי עליו להגיש כנגדו תלונה במשטרה. המתלונן ראה את הסכין בתחנת המשטרה. המתלונן מסר כי עקב המרחק הרב לא יכול לדעת בוודאות האם סכין זו הינה אותו החפץ החד אשר אחז המשיב בסמוך לאחר האירוע הראשון.

אמרת דורון גויטה מיום 25/04/2015: דורון מספר כי ישב בביתו כאשר שמע את כלביו נובחים בחצר הבית. כאשר בדק מדוע נובחים הכלבים, זיהה דורון אדם עומד בצידה השני של הגדר. דורון יצא מביתו ואחריו המתלונן. דורון שאל את המשיב מה מעשיו במקום והמשיב מסר לו כי הוא גר בבית זה בעבר וכי הוא עבריין.

כאשר ראה המשיב את המתלונן אמר "אני אדקור אותך אני עבריין". דורון ביקש מהמתלונן להיכנס לבית. דורון הבחין כי בידו הימנית של המשיב דבר מה מאחורי גבו. לדבריו המשיב אמר לו שיש לו סכין, אך דורון מסר כי לא ראה סכין זו. דורון חזר אל תוך הבית והמשיב הלך לדרכו. לאחר כ-10-15 דקות חזר המשיב למקום והמתלונן מסר לדורון כי למשיב יש סכין. לשאלת החוקר ענה כי לא מכיר את הנער, וכי נראה שהמשיב "מסטול" מהתנהגותו. דורון מסר כי המשיב איים וקילל את המתלונן, אם כי לא זוכר באילו קללות מדובר. דורון מוסר כי המתלונן לא דחף את המשיב, ומעבר לכך שהה מאחורי דורון לכל אורך האירוע.

אמרת שולה אמזלג אמו של המשיב מיום 25/04/2015: המשיב שב לביתו כשידו פצועה. כששאלה האם את המשיב מה קרה מסר כי הלך לראות את הקוטג'ים וכלב יצא אליו. המשיב אמר לשוטר ביטון להחזיק את הכלב. לדבריה המשיב שהה אותה עת עם חבר אשר אינו מעורב ואינו רוצה להיות מעורב בפרשה. האם לא ראתה סכין.

אמרת שלום אמזלג - המשיב מיום 25/04/2015: המשיב מספר כי הגיע אל אזור הבית שם מבעד לחצר הבית, נבח כלב על המשיב. המשיב ליטף את הכלב ובעקבות נביחות הכלב יצאו מהבית המתלונן, בעלי הבית (איש ואישה) וכן שתי בנות. החבורה הגיע אל המשיב ואמרו לו "מה אמרת לכלב, למה התחלת איתו?" המשיב ענה כי ליטף את הכלב והמתלונן יצא מחצר הבית ודחף את המשיב. המשיב נבהל מהדחיפה ואמר "אל תדאג הכל טוב". בשלב זה הגיע למקום שוטר, והמשיב סרב לעלות לניידת המשטרה וברח מהמקום שכן הוא לא נוסע בשבת. המשיב מוסר כי לא הייתה בידו סכין. לשאלת החוקר ענה המשיב כי קרא למתלונן "יא פקח מזדיין" אך לא איים עליו. המשיב טוען כי חזר למקום האירוע כיוון שמתגורר בשכונה, וכן מוסר כי לא היה בידו חפץ חד. המשיב מוסר כי היה בשכונה כאשר הגיע למקום השוטר. המשיב שולל כי התכוון לחזור לביתו של המתלונן במטרה לדקור אותו בסכין. כאשר החוקר מאמת את המשיב אל מול אמרתו של השוטר דני לפיה המשיב הפיל ארצה דבר מה בצבע לבן ולאחר מכן התברר כי המדובר בסכין ענה המשיב כי לא מכיר את הסכין וכי לא ראה אותה. לשאלת החוקר המשיב ענה כי לא נכנס לחצר, אלא המתלונן יצא אל המשיב.

אמרת המתלונן - שלמה מאיר ביטון מיום 25/04/2015: המתלונן מוסר כי נשאר שבת בבית חברתו טל גויטה. בבית חצר פרטית מגודרת ובה כלב. המתלונן שמע את הכלב נובח בחוזקה ולכן המתלונן ודורון גויטה יצאו מהבית. המשיב זיהה את שלום אמזלג שמוכר לו מעבודתו כפקח עירוני עומד מחוץ לגדר. המתלונן ביקש מהמשיב יפה כי יעזוב את המקום ולהפסיק להציק לכלב. בתגובה המשיב השיב "יש לך כלב משוגע, אני לא עשיתי לו כלום". דורון



והמתלונן הסתובבו והחלו ללכת לכיוון הבית. בשלב זה המשיב צעק לעבר המתלונן "יא פקח מזדיין, אני מכיר אותך אני עוד אדקור אותך, יא בן זונה" והלך מהמקום. לאחר כ-10 דקות המשיב חזר אל הבית בזמן שהמתלונן ישב במרפסת הבית הממוקם בקומה השנייה. המתלונן מוסר כי בידו של המשיב ראה חפץ חד שנראה למתלונן כסכין. המתלונן התקשר מיד למוקד 100. השוטר דני מרציאנו הגיע למקום, אך המשיב כבר עזב את המקום. המתלונן סיפר לשוטר מה קרה, והכווין את השוטר למקום המצאו של המשיב, צריף הממוקם ביער הסמוך לבית. לאחר חצי שעה המתלונן ראה את המשיב מגיע לכיוון הבית ומיד התקשר המתלונן אל דני (השוטר). לאחר כ-10 דקות דני חזר אל המתלונן ומסר כי על המתלונן להגיע לתחנת המשטרה לצורך הגשת תלונה. המתלונן מכחיש כי התגרה במשיב בכל דרך שהיא. המתלונן מוסר כי מכיר את המשיב מאירועים של שתיית אלכוהול והקמת רעש. אך מוסר כי מעולם לא נתן למשיב דו"ח. המתלונן מוסר כי לא ראה בבירור האם המשיב אחז בסכין, אך ראה כי מחזיק דבר מה "שפיצי" בצמוד לרגלו.

אמרת השוטר דני מרציאנו מיום 25/04/2015: השוטר מוסר כי הגיע למקום האירוע ופגש במקום את המתלונן. המתלונן מסר לו כי שלום אמזלג (המשיב) הגיע אל הבית ועלה על הגדר המקיפה את חצר הבית. המתלונן ביקש מהמשיב לרדת מהגדר והמשיב אמר לו "אתה פקח יא מזדיין אני אדקור אותך". ולאחר מספר דקות חזר אל המקום כשבדיו משהו חד. השוטר חיפש את המשיב באיזור וכן בצריף אליו הכווין אותו המתלונן, אך ללא הועיל. המתלונן התקשר שוב אל השוטר, ומסר לו כי המשיב נמצא ליד הבית. השוטר ראה את המשיב מסתובב באיזור כאשר הולך לכיוון הבית בו שוהה אותה העת המתלונן. השוטר הגיע אליו עם הניידת ומסר למשיב כי הוא מעוכב בגין איום על עובד ציבור, וביקש מהמשיב לעלות לרכב. השוטר ירד לפתוח את דלת הניידת והבחין כי המשיב מפיל דבר מה בצבע לבן. השוטר התקרב אל המשיב או אז החל המשיב לברוח. השוטר ניסה לתפוס את ידו, אך המשיב סובב ידו ונמלט מהמקום תוך שהוא צועק "לך תזדיין". השוטר צעק למשיב כי אם יברח הדבר יהיה לרעתו, אך המשיב המשיך וברח. לאחר האירוע הרים השוטר את דבר המה אשר הפיל המשיב, סכין משוננת עם קת לבנה. השוטר הודיע למתלונן כי המשיב נמלט.

אמרת השוטר שלומי כהן מיום 25/04/2015: השוטר ביצע את מעצרו של המשיב, השוטר מוסר כי לא נעשה שימוש בכוח וכי המשיב לא התנגד פיזית אלא התלהם על דבר מעצרו בלבד.

סיכום:

מאמרת המשיב והמתלונן עולה כי ישנן ראיות לכאורה בכל הנוגע לעבירות האיומים.

מאמרתו המפורטת של השוטר דני עולה כי ישנן ראיות לכאורה בכל הנוגע לעברת החזקת הסכין והפרעת שוטר במילוי תפקידו.

בשל אופי האיום והשימוש במילה "פקח" נראה כי בשלב זה אין לשלול את האפשרות כי המשיב איים על המתלונן בשל היותו פקח עירוני, ובשל כך, נראה כי ישנן ראיות לכאורה גם לעבירה של העלבת עובד ציבור.

המזכירות תעביר העתק ההחלטה לצדדים.



ניתנה היום, כ"ט אייר תשע"ה, 18 מאי 2015, בהעדר
הצדדים.