



מ"ת 4131/03/16 - מדינת ישראל נגד א ק

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

07 יוני 2016

מ"ת 4131-03-16 מדינת ישראל נ'
ק(עציר)

ת"פ 4108-03-16

בפני כב' השופטת רונית פוזננסקי כץ

מדינת ישראל

המבקשת

נגד

א ק (עציר)

המשיב

נוכחים:

ב"כ המבקשת- עו"ד מיטל סטי

ב"כ המשיב- עו"ד זוהר משה

המשיב לא התייצב

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

כנגד המשיב הוגש ביום 2.3.16 כתב אישום המייחס לו פציעה של רעייתו בראשה וזאת באמצעות משקולת, תוך שהמשיב גרם לה לדימום מאסיבי באזור פציעתה. בנוסף לאמור לעיל, איים המשיב על חיה של רעייתו ועל חיי בתם המשותפת שהינה קטינה.

במסגרת דיון בבקשת המבקשת להארכת מעצרו של המשיב עד תום ההליכים בעניינו, נשלח המשיב לבדיקה פסיכיאטרית. חוות הדעת אשר התקבלה בעניינו מצאה כי, המשיב אינו כשיר לעמוד לדין הן דיונית והן מהותית ולפיכך, ולאור הסכמת ב"כ המשיב, הורה בית המשפט על הפסקת ההליכים בעניינו. לצד זאת, קבע בית המשפט כי המשיב יימצא בבית החולים אברבנאל וזאת תחת צו אשפוז על פי סעיף 170 לחסד"פ וסעיף 15 א'.

החלטה זו של בית המשפט ניתנה ביום 22.3.16, כאשר בית המשפט הורה כי המשיב ישהה תחת צו אשפוז לתקופה המקסימלית שבנסיבות תיק זה עומדת על 6 שנים.



חרף האמור לעיל, הרי שבתוך זמן קצר ממש, ביום 30.5.16, התכנסה הוועדה הפסיכיאטרית בעניינו של המשיב ומצאה כי רמת המסוכנות של המשיב לעצמו נמצאת כעת ברמה נמוכה ואילו רמת המסוכנות לאחרים עומדת כעת על רמה בינונית. לנוכח מסקנה זו של הוועדה הפסיכיאטרית הומר צו האשפוז לצו טיפול מרפאתי.

על החלטה זו ביקשה ב"כ המבקשת עיכוב ביצוע ועיכוב זה אכן ניתן וזאת עד ליום 9.6.16. משמעות הדברים הינה כי עד למועד זה נמצא המשיב בבית החולים אברבנאל תחת צו אשפוז.

ביום 7.6.16, הגישה ב"כ המבקשת בקשה לעיון חוזר בבקשת המעצר במ"ת 4131-03-16, ובקשה לחידוש ההליך המשפטי בת.פ. 4108-03-16.

במסגרת הבקשה לעיון חוזר ועל מנת שניתן יהיה לקיים דיון בעניינו של המשיב בכל הנוגע לחידוש ההליך המשפטי, ביקשה ב"כ המבקשת כי בית המשפט יורה על הבאתו של המשיב לדיון בעניינו וזאת באמצעות שב"ס.

ב"כ המשיב התנגד לבקשה זו והתנגד לקיים דיון שלא בנוכחותו של המשיב.

עוד אציין כי, ברקע לבקשה זו פניה של ב"כ המבקשת למותב זה, להוצאת צו מעצר במסגרת הליך הימים וזאת על מנת להתגבר על הקושי הטמון בחקיקה לפיו, אין דרך אשר מבטיחה את הבאתו של המשיב מבית החולים אברבנאל לדיון בבית המשפט.

בקשה זו נענתה בשלילה על ידי מותב זה וב"כ המבקשת חזרה בה מבקשה זו.

עם זאת, כאמור, כעת מונחת בפני בקשה כי בימ"ש יורה על הבאתו של המשיב לדיון בעניינו באמצעות שב"ס וזאת על מנת להבטיח את התייצבותו של משיב, אשר לשיטת המבקשת, הינו מסוכן מאוד בוודאי למתלוננת.

לאחר שקיימתי דיון ממושך בפני ושמעתי בקשב רב את טיעוניה המלומדים של ב"כ המבקשת כמו גם את טיעוניה המלומדים של ב"כ המשיב, לא מצאתי כי יש באפשרותו של בימ"ש זה להורות לשב"ס להביא את המשיב לדיון בעניינו.

ערה אני לכך כי בתיק זה, כמו גם בתיקים אחרים, מוצאת עצמה המדינה בסיטואציה לפיה הוגש כתב אישום כנגד משיב המייחס לו עבירות חמורות ואשר לכאורה יש בהן כדי לבסס את הבקשה למעצר עד תום ההליכים ואולם, משההליכים מופסקים ובתוך זמן קצר קובעת הוועדה הפסיכיאטרית כי ניתן להמיר את צו האשפוז הכפוי בצו מרפאתי, אין ביכולתה של המדינה לאיין את המסוכנות המיידית של המשיב ולהבטיח את התייצבותו בבית המשפט לצורך שליחתו לבדיקה פסיכיאטרית.



ואולם, בית המשפט יכול להיעתר לבקשה אשר תסייע בסוגיה שעל הפרק רק כאשר יש ביכולתו להיאחז ולבסס את החלטתו על החקיקה הקיימת או על פסיקה. במקרה שבפני, למצער, לא הוצגה לא חקיקה מתאימה ולא פסיקה.

בשולי החלטתי אני מוצאת לנכון להפנות את תשומת ליבה של המבקשת לנתון נוסף אותו לקחתי בחשבון והוא, שהעובדה שהוועדה הפסיכיאטרית מצאה בתוך זמן קצר מאוד כי רמת המסוכנות של המשיב פחתה, וכי ניתן להסתפק בצו מרפאתי, יש בה כדי ללמד על כך כי המעשים אותם ביצע המשיב נעשו, ככל הנראה, בין השאר, על רקע מצב נפשי בלתי מאוזן ובלתי מטופל כמו גם על רקע שימוש בסמים.

עובדות המקרה מלמדות כי לאחר תקופת אשפוז קצרה השתפר עד למאוד מצבו של המשיב ולראיה, מסקנות הוועדה הפסיכיאטרית. מכאן גם ניתן ללמוד כי רמת המסוכנות של המשיב בעת הזו נמוכה במידת מה מזו אשר עמדה לנגד עיני בית המשפט במועד הגשת כתב האישום. אין בכך כדי להפחית מחומרת מעשיו של המשיב ושאלת מעצרו עד תום ההליכים תיבחן על בסיס הראיות בתיק ועברו של המשיב כמקובל. עם זאת, מצאתי לנכון להתייחס לאמור לעיל לאור החשש אותו הביעה ב"כ המבקשת בכל הנוגע לסוגיית הגעתו של המשיב מבית החולים אברבנאל לבית המשפט.

בסופו של יום הצעת בית המשפט הינה כי, נציגת המבקשת תשלח שוטר סיור לבית החולים אברבנאל אשר ימסור הזמנה למשיב להתייצב לדיון אשר אני קובעת בעניינו **מחר, 8.6.16 בשעה 08:30.**

יובהר למשיב, ופרוטוקול החלטה זו יוצג בפניו על ידי השוטר כי, היה ולא יתייצב לדיון, הרי שיוצא כנגדו צו הבאה ללא שחרור.

<#4#

ניתנה והודעה היום א' סיוון תשע"ו, 07/06/2016 במעמד הנוכחים.

רונית פוזננסקי כץ , שופטת