



מ"ת 41097/04/15 - מדינת ישראל נגד ב י

בית משפט השלום בתל אביב - יפו

21 מאי 2015

מ"ת 41097-04-15 מדינת ישראל נ'

י(עציר)

מ"ת 41078-04-15

בפני כב' השופטת נעה תבור

מדינת ישראל

המבקשת

ב י (עציר)

נ ג ד

המשיב

נ ו כ ח י מ :

עו"ד רותם חזן

:

ב"כ המבקשת

עו"ד קרן בלס

: ב"כ המשיב

המשיב הובא ע"י השב"ס

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

כתב האישום מייחס למשיב 9 אישומים, כולם כלפי חברתו. האישומים מלמדים על מסכת שנמשכה חודשים, שכללה אלימות כלפי חברתו של המשיב, אלימות בשל רצונה של המתלוננת להיפרד מהמשיב ו כן עבירות איומים והטרדה באמצעות בזק ושורה ארוכה של עבירות הפרת צו שנועד להגן על אדם והפרת הוראה חוקית. עבירת אלימות המופיעה באישום 2 בוצעה בנוכחות חברתה של המתלוננת ולא היה בנוכחות זו כדי למתן את ההתנהגות. חלק מעבירות איומים בוצעו באמצעות מסרונים בטלפון הנייד.

אין מחלוקת בדבר קיומן של ראיות לכאורה.

עובדות כתב האישום מלמדות על כך שהמשיב לא נרתע מצווים שניתנו ע"י ביהמ"ש ונועדו להגן על המתלוננת. פעם אחר פעם חזר במקום בו שהתה המתלוננת, התקשר אליה והוסיף להשמיע דברי איום כאלו ואחרים. האירועים מלמדים

עמוד 1



על יחס אובססיבי כלפי המתלוננת.

אופי העבירות ובעיקר הפרת צווים שניתנו ע"י ביהמ"ש, מקימים עילת מעצר.

מנגד, מדובר במשיב צעיר שעדיין לא מלאו לו 20 ואין בעברו הרשעות קו דמות. בעניינו של המשיב התקבל תסקיר שה"מ ממנו עולה, קושי בוויסות רגשי ונתונים שהם בגדר גורמי סיכון. לצד גורמי הסיכון העריך שה"מ, כי המעצר למשך מספר שבועות מהווה גורם מרתיע ומפחית סיכון.

שה"מ התרשם לחיוב מהמפקחים ואף אני התרשמתי באולם ביהמ"ש, כי מדובר באנשים רציניים אשר מבינים את המשימה המוטלת עליהם ונערכו לעמוד בתנאי השחרור לאורך זמן. הובהר למשיבים כי במסגרת החובות, עליהם להקפיד על מילוי התנאי של איסור יצירת הקשר עם המתלוננת בדרך כלשהי ויהא עליהם להקפיד הקפד היטב על השיחות שעורך המשיב ועל הקרים שהוא מנהל.

לאור הפרות קודמות מובהר למשיב, כי במידה ויפר את האמון שניתן בו עתה, אורה על מעצרו מחדש.

שה"מ המליץ על שחרורו של המשיב והעמדתו בפיקוח. מכלול הנתונים מלמדים כי בעיתוי הנוכחי ניתן להסתפק בחלופת מעצר, מה גם שמדובר בחלופה המרוחקת ממקום מגוריה של המתלוננת. מובהר למשיב, כי גם במסגרת שעות התאווורות שיינתנו, יהיה עליו להקפיד ולקיים את תנאי ההרחקה והפרתן תביא למעצרו מחדש.

לאור מכלול הנתונים, לא מצאתי כי יש צורך באיזוק אלקטרוני מאחר והחלופה נראית מהימנה ו יציבה, אינני סבורה שיש צורך בהוספה של האיזוק.

לפיכך, אני מורה על שחרורו של המשיב בתנאים הבאים:

- א. ערבות עצמית בסך 5,000 ₪.
- ב. ערבות צד ג' בסך 5,000 ₪ שתחתם על ידי כל אחד מהמפקחים שפרטיהם בפרוטוקול הדיון.
- ג. הפקדה במזומן בסך 3,000 ₪.
- ד. מעצר בית מלא, ברח' *** בקרית אונו, בפיקוח רצוף ולסירוגין של המפקחים הנ"ל.
- ה. איסור יצירת קשר ישיר או עקיף עם המתלוננת.
- ו. הרחקה מהמתלוננת למרחק שלא יפחת מקילומטר.



ז. ניתן צו פיקוח בשה"מ לתקופה של 6 חודשים.

ח. ככל

בהיעדר ערבויות, ישאר המשיב במעצר עד להחלטה אחרת ויובא לתזכורת ערבויות ביום באפריל, 2015, 09:00 באמצעות שב"ס.

מאפשרת למשיב 5 שיחות טלפון על חשבון המדינה, לרבות לטלפונים סלולאריים.

ניתנה והודעה היום ג' סיוון תשע"ה, 21/05/2015 במעמד הנוכחים.

נעה תבור, שופטת