



מ"ת 40978/08/16 - מדינת ישראל נגד סמיון בנימינוב, ולדיסלב מיכילוב

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד
מ"ת 40978-08-16 מדינת ישראל נ' בנימינוב(עציר) ואח'
16 נובמבר 2016
לפני כבוד השופטת נאוה בכור
המבקשת
מדינת ישראל

נגד
המשיבים
1. סמיון בנימינוב (עציר)
2. ולדיסלב מיכילוב (עציר)

נוכחים:

ב"כ המבקשת - עו"ד שגיא שגב

ב"כ המשיבים - עו"ד רובי גלבוש

המשיבים הובאו על ידי שב"ס

החלטה

1. בהמשך לדין שהתקיים בפניי ביום 2.11.16 ציין ב"כ המשיבים כי לאחר קבלת חומר חקירה נוסף - יכול ויטען לכרסום באשר לראיות לכאורה בבסיס הבקשה כנגד משיב 1.

2. בדיון היום נדרש ב"כ המשיבים ליומן יחידת התשאול ראשל"צ, ככל שהדבר נוגע משיחה שהתקיימה בין המשיב 1 למדובב בתאו - שהכחיש כל קשר לאירוע, והוא לא מכיר את המתלון.

בעקבות קבלת חומר זה טען ב"כ המשיב 1 כי יש בכך כדי להעצים את הכרסום בראיות לכאורה, ככל שהדבר נובע לבעיות זיהוי המשיב 1 שבחומר החקירה - בהצביעו על הודעת המתלון מיום 28.7.16 שטען כי הוא בטוח ב- 80 אחוז שזה האח של תומר שביצע את השוד (עמ' 2 שורה 35).

בהמשך - זוהה המשיב 1 על ידי המתלון בעימות שנערך ביניהם.

ב"כ המבקשת מתייחס לחיזוק שיש בראיות התביעה כפי שתואר בבקשה למעצר - בהצביעו במיוחד על הודעתו של בסיקי מילר, שלטענתו אמר לו המתלון כי זיהה את האח של תומר שביצע את השוד (שורה



66 להודעתו).

3. אני סבורה כי נוכח הודעת המתלון כי זיהה את משיב 1 ב- 80 אחוז - יש כדי כרסום מסוים במארג הראיות לכאורה בבסיס הבקשה.

אין הטענה כי יש "פגם גנטי" בראיות לכאורה של התביעה, באופן השולל אותן לחלוטין, אלא מחלישן באופן המטה את הכף לעבר בחינת חלופה תחת מעצר עד תום ההליכים.

צודק ב"כ המבקשת כי יש מעטפת של חיזוקים להודעות המתלון, גם בהתנהלותו המפלילה של המשיב 1 בחקירה כמפורט גם בבקשה למעצר - שתיקתו במהלך החקירה, גרסאותיו השונות, כאשר בתחילה מסר כי ביום האירוע היה בעבודה ובהמשך כי שהה במקום אחר יחד עם המשיב 2 - וסופו של דבר טוען כי הגם וקיימת בעייתיות מסוימת בדוח הפעולה המתעד לראשונה את גרסת המתלון (שנמסרה בפני השוטר צחי אשכנזי) - אין בכך כרסום רלבנטי בראיות התביעה.

4. אני סבורה כי בהמשך לדו"ח הפעולה של השוטר אשכנזי, והודעת המתלון כי הוא מזהה את המשיב 1 ב- 80 אחוז - יש כדי גיבוש כרסום רלוונטי בראיות לכאורה בבסיס הבקשה.

5. מנקודה זו - יש להידרש לבקשת שירות המבחן בנוגע למשיב 1, שעתר לדחייה בת שבוע לצורך קבלת תסקיר מעצר משלים - עתירה לה לא התנגד ב"כ המבקשת.

בנוגע למשיב 2 התקבל תסקיר משלים וזאת בהמשך לתסקיר הקודם שהתקבל בעניינו - ואני סבורה כי יש להידרש לקבלת חוות דעת היתכנות לאיזוק אלקטרוני בעניינו בכתובת המגורים המוצעת - ברחוב מוריה 52 בבאר שבע, דירה 9, דירת אחותו גב' לאוריטה מיכילוב, ת.ז. 206228322, טלפון: 052-7029679.

6. לפיכך נדחה הדיון ליום 23.11.16 שעה 15:00.

7. מזכירות בית המשפט תשלח העתק הפרוטוקול לשירות המבחן לצורך עריכת תסקיר משלים בנוגע למשיב 1.

8. מזכירות בית המשפט תשלח העתק הפרוטוקול ליחידת האיזוק האלקטרוני בשב"ס לצורך עריכת חוות דעת היתכנות לאיזוק אלקטרוני בנוגע למשיב 2 בכתובת מגורי אחותו כמפורט בסעיף 5 להחלטה - כאשר אשת הקשר תהא אחותו כנ"ל.

המפקחים המוצעים יחקרו בדיון הנדחה.



9. המשיבים יישארו במעצר עד להחלטה אחרת ויובאו לדין באמצעות שב"ס.

ניתנה והודעה היום ט"ו חשוון תשע"ז, 16/11/2016 במעמד הנוכחים.

נאוה בכור , שופטת