

מ"ת 40888-08-16 - מדינת ישראל נגד יחיאל דוראני, פראס פרח, פאדי אפגאני, וויסים סלאימה, מונזר מואמאנה

בית המשפט המחוזי מרכז-לוד

מ"ת 16-08-40888 מדינת ישראל נ' דוראני(עוצר בפיקוח) ואח'  
תיק חיצוני: 340385/2016

בפני	כבוד השופט ארץ יקואל
מבקשים	מדינת ישראל
נגד	1. יחיאל דוראני (עוצר בפיקוח)
משיבים	2. פראס פרח (עציר)
	3. פאדי אפגאני
	4. וויסים סלאימה (עציר)
	5. מונזר מואמאנה (עציר)

החלטה

(בעניינו של המשיב 1)

בموقع הדיון ניצבת השאלה האם יש לאפשר למשיב - עוצר בפיקוח אלקטרוני, להשתלב במסגרת עבודתו, תוך ביטול מערכת הפיקוח האלקטרוני.

בקע

כנגד המשיב הוגש כתב אישום המיחס לו עבירות של נסיון שוד, פריצה למקום מגוריים, תקיפה הגורמת חבלה של ממש בנסיבות מחמירות וקשירת קשר לביצוע פשע.

המשיב הועבר למעצר בפיקוח אלקטרוני ביום 16.10.6.

המשיב עותר כי ניתן לצאת לעבודה ברחוב דני 2 בראש העין לשם ביצוע עבודות שיפוץ. מדי יום בין השעות 09:00 עד 15:00 ומגיע את משך הזמן בו הוא שווה במעצר בפיקוח אלקטרוני, את העבודות כי הוא אב ל-3 ילדים ונמל הצרפתה רובץ על כתפיו, את מצבו הכלכלי הקשה ואת היומו נעדר עבר פלילי. מובהר כי אין יכולת המשיב ומשפחתו לעמוד בתשלומי משכנתא, בהלוואות גישור והוצאות הרבות שלפניהם.

הוגש תסجيل מבחן השירות המבחן מצד בקשה.

שירות המבחן מבahir כי מדובר במכשירו הראשי של המשיב וכי לא נפתחו נגדו תיקים נוספים. עוד מצוין כי המשיב קיבל הקלות מדורגות בתנאי מעצרו בפיקוח אלקטרוני כשות התאזרחות ולא נרשם הפרות לחובתו. מובהר כי המשיב משולב בטיפול פרטני וקובוצתי לעצורי בית במסגרת שירות המבחן. המשיב משתף פעולה בהליך הטיפול ושירות המבחן התרשם משינוי בתפישותיו ובהתנהגותו. נראה כי ביום, מסוגל המשיב לבחון ביותר ביקורתית את הבעיתיות שבדפוסי התנהלותו ולזהות את המצביעים שהוא עבورو סיכון ומהם עלייו להימנע. המשיב תיאר לפני שירות המבחן את הפגעה הכלכלית המשמעותית הנגרמת לו ולבני משפחתו וכן את רצונו ליטול חלק פעיל יותר בטיפול בהורי הסובלים מבעיות רפואיות שונות. המשיב חוזר והבהיר לפני שירות המבחן את ההרתעה ואת הגבול שהציב בעבورو הליך המעוצר. שירות המבחן התרשם כי המשיב מפיק לקחים מנסיבות מעצרו, מכיר בקשר בין בחרותי הבעיתיות לבין המחרים שהוא משלם וניכר שהוא מעוניין לשנות דפוסים אלו המעכבים אותו בחיו. מובהר כי היענות המשיב באופן חיובי לסמכות משפטי, הרתעתו מההלך המשפטי ושיטוף הפעולה עם שירות המבחן, מצביעים על הפקתה בסיכון במצבו. שירות המבחן מעריך כי קיימת חשיבות להקל בלחץ בו נתונים המשיב ומשפחתו ונוכח הערכה כי יכול להתנהל ביום באופן אחראי, מומלץ להורות על ביטול מערכת הפיקוח האלקטרוני ולאחר מכן למשיב לבסת סדר יום שיכלול השתלבות בתעסוקה, כל עוד ימצא בלוויי מי ממפקחיו.

שירות המבחן נפגש עם בנו של המשיב שאושר כמפרק עבورو. התרומות היא מצער בוגר המבחן את חומרת המיחוס למשיב ואת האחריות המצופה ממנו להקפיד על התנאים המגבילים. הובהר כי עד כה, שימוש הבן כמפרקיע עיל ואף ליווה את המשיב ביציאות מחוץ לכתובת המutzer בפיקוח אלקטרוני.

לאור כל אלו, מעריך שירות המבחן כי קבלת הבקשה תגבש גם ערך שיקומי בעבור המשיב וכן גורם מפחית סיכון ולחץ. מובהר כי המשיב ומפרקיו מבינים את האחריות המצופה מהם ולהערכת שירות המבחן, תחת פיקוחם המשיב לא יפעל באופן שיחמיר את מצבו המשפטי. לפיק, ממליץ שירות המבחן כי המשיב ישאה במעצר בית ליל' בין השעות 21:00 עד 00:06 למחמת בפיקוח מי מהמפקחים וכי בירתת השעות יוכל לנوع מחוץ לכתובת המutzer בלוויי מי מהם.

### **תמצית טיעוני הצדדים**

ב"כ המשיב עותר לאיום המלצות שירות המבחן ומדגיש את העובדה כי מדובר במי שהוא נעדר עבר פלילי, את משך הזמן בו שווה המשיב במעצר בפיקוח אלקטרוני, את מודעות בעל הבית בו מתבקשות עבודות השיפוץ לרצונו של המשיב לעבוד באותו מקום, את יכולת המפרק המוצע לאין את מסוכנותו של המשיב גם במסגרת יציאתו לעבודה ואת העובדה שלא נרשם הפרות בתנאי המutzer בפיקוח אלקטרוני. הסניגור מוסיף ומדגיש כי מדובר במקום העבודה ספציפי, להבדיל מהמלצתו הגורפת של שירות המבחן לאפשר למשיב לצאת את כתובת המutzer באופן כללי, אך שניתן לבצע שם ביקורות.

המבקרת, מצדיה, מתנגדת לבקשת ולא מושם המפרק המוצע כפי שאושר בעבר. נטען כי אין להתעלם מהחווארה

היתרה הנש��ת מעובדות כתוב האישום לפיהן המשיב הוא שיזם את המעשה, הביא את המעורבים האחרים למקום ולגישת המבוקשת, אין לאפשר למשיב לעובוד כקביל שיפוצים כאשר העברות בוצעו בבית מגורים נגד שני אזרחים תמיימים.

## דין והכרעה

לאחר עיון בטענות הצדדים ובמלצות שירות המבחן ולאחר התחשבות מכלול נסיבות העניין, באתי לכל מסקנה כי יש לקבל את הבקשה בעירה, כפי שיפורט להלן.

המשיב היה מצוי במעצר בבית המעצר במשך חדש וחצי. עתה הוא שוהה במעצר בפיקוח אלקטורי מזה חצי שנה. מאז העברתו למעצר בפיקוח אלקטורי, הוא השתלב בהליך טיפול במסגרת שירות המבחן, אליו התיציב בקביעות, כששירות המבחן דיווח על שיתוף פעולה ועל יכולתו להתבונן באופן ביקורתי על התנהלותו. בנוסף, נזהה כי המשיב מקפיד על תנאי מעצרו וכי קיים קושי כלכלי קוגניטיבי בעניינו.

המפקח המוצע נחקר באולמי. התרשם, כפי שהתרשם שירות המבחן, כי על אף גילו הצעיר, מדובר במפקח סמכות המבין את תפקידו, יכול להיות גורמי סיכון במצבו של המשיב, לדוח על הפרות לתחנת המשטרה ולהציג בעבورو מסגרת פיקוח אפקטיבית.

סבירני כי לאור אלו, יש מקום לכת כברת דרך לקראת המשיב לטובה שחררו לחילופת מעצר בתנאים מגבלים בגין מעצר בית בנסיבות המעצר בה הוא שוהה כעת ובפיקוח המפקחים, תוך הסרת מערכ הפיקוח האלקטרוני. התחשבתי גם בהמלצת שירות המבחן, לפיה חלוף הזמן הקהה את המسوוכנות הנש��ת מהמשיב.

האמור בתסוקיר מוביל למסקנה לפיה יש מקום גם לאישר למשיב יציאה מצומצמת ומתוחמת בזמן לעבודה במקום הספציפי המבוקש. לנוכח מהות העבודה וטיב המפקחים ההולמים שהוצעו, סבירני כי עסוקין במסגרת עבודה המאפשרת קיום פיקוח אפקטיבי. במיוחד כך, לאור שאצטמצם כמעט את אותה מסגרת בשעותיה.

בהתחשב מכלול נתונים זה, לא הפג שפנוי טעם ממשי מדוע יש להימנע מאיום עיקרי המלצה לשירות המבחן. כפי שנקבע במקרה דומה: "... וזכור, כי בית משפט זה עמד לא אחת על החשיבות הרבה שיש לשילובו של הנאשם משוחרר בתנאים במעגל העבודה והתעסוקה, תוך הדגשה כי הבטלה לא אך פוגעת ביכולתו הכלכלית של הנאשם כי אם גם בכבודו ובאפשרות שיקומו, וזאת, כמובן, ככל שהדבר מתאפשר לאורם של אינטראסים ציבוריים נוגדים המתקיימים בעניינו של כל נאשם" (ר' בש"פ 5106/16 **אלמוג נ' מדינת ישראל** [5.7.16]).

עם זאת, סבירני כי יש לאישר למשיב לצאת לעבודה בשלב זה למספר שעות מצומצם כמעט מדי יום.

לאור המקובל, אני קובע שהמשיב ישוחרר לחופת מעצר בבית במקומ בו הוא עצור כעת, בפיקוח המפקחים שאושרו. הפיקוח האלקטרוני יוסר. המשיב יוכל לצאת לעבוד במקום העבודה המוצע ביום ראשון בשבוע בין השעות 09:00 - 14:00, בתוספת לחצי שעה נסעה לכל כיוון. בלבד משעות אלו, ישאה המשיב בכתב מתן מעצר בבית בפיקוח אחד המפקחים. נאסרת יציאת המשיב ממוקם העבודה מכל סיבה שהיא. בכל עת, גם בדרך מכתבת המעצר לעבודה ובחזרה, יהיה המשיב מלאויה על ידי אחד המפקחים. חובה על המפקחים להשיכח על המשיב באופן רציף בכל עת בה הוא מצוי בעבודה ולדוח לתחנת המשטרה באופן מיידי על כל הפרה בתנאים אלו.

ניתנה היום, ח' אייר תשע"ז, 04 Mai 2017, במעמד הצדדים.