



מ"ת 40667/07/16 - מדינת ישראל נגד אחמד חסין - עניינו הסתיים, פראס רבאיעה (עציר), איוב חסין

בית המשפט המחוזי בירושלים

07 ספטמבר 2016

מ"ת 40667-07-16 מדינת ישראל נ'

חסין ואח'

בפני כב' הנשיא אהרן פרקש

המבקשים

נגד

המשיבים

1. אחמד חסין - עניינו הסתיים
2. פראס רבאיעה (עציר) ע"י ב"כ עו"ד מריד עומייר
3. איוב חסין (עציר)
ע"י ב"כ עו"ד אחמד עוואדה

נוכחים:

ב"כ המבקשת עו"ד עינת ירין מפרקליטות מחוז ירושלים (פלילי)

המשיב 2 וב"כ עו"ד מריד עומייר

המשיב 3 וב"כ עו"ד אחמד עוואדה

מתורגמן בית משפט לשפה הערבית

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בעניין המשיב 3 - איוב חסין

נגד המשיב 3 (להלן: "המשיב") הוגש כתב אישום יחד עם שניים נוספים בגין ביצוע עבירת שוד לפי סעיף 402(ב) לחוק העונשין, התשל"ז - 1977. על פי כתב האישום השוד היה מתוכנן מראש בין השלושה כאשר המשיב 1 שימש כנהגו של המתלונן בתוך שטחי מדינת ישראל, ונהג להסיעו לעיסוקיו, ואילו המשיבים 2 ו- 3 היכו את הנשדד ושדדו ממנו את אשר היה על גופו, כסף ורכוש, שהגיע לסכום של כ- 251,000 ₪ במזומן ועוד 120 גרם זהב.

בהחלטה מיום 10.8.16 קבע השופט הבכיר צבי סגל כי קיימות ראיות לכאורה וכי קמה עילת מעצר נגד שלושת המשיבים ואולם הורה על הגשת תסקירי מעצר בעניינו אשר יוגשו בתוך 14 ימים.

עמוד 1

בעניינו של המשיב 1 הוגש תסקיר מעצר שהמליץ לשחררו לחלופת של מעצר בית והוא אכן שוחרר לחלופה זו על פי החלטת השופט כרמי מוסק ביום 28.8.16.

על אף האמור בהחלטה להגשת תסקירים תוך 14 יום, לא עשה כן שירות המבחן והגיש בקשה לדחיית המועד להגשת התסקירים. בית המשפט (כב' השופטת עירית כהן) נענתה לבקשה וקבעה את הדיון בעניינם של המשיבים 2 ו- 3 להיום תוך הנחייה להגשת תסקירים בעניינם.

לדיון היום הוגש רק תסקיר בעניינו של המשיב 3, והחלטה זו מתייחסת בשלב זה אליו. בעניינו של המשיב 2 תינתן החלטה בהמשך הפרוטוקול לאחר שהורתי אתמול על התייצבות קצינת המבחן לדיון היום, אשר תסביר מדוע זו הוגשה בקשה נוספת לדחיית הדיון והגשת התסקיר בעניינו של המשיב 2, לעוד שבוע ימים, ומדוע לא היה סיפק בידי שירות המבחן פרק זמן של קרוב ל- 4 שבועות להגשת התסקיר.

בעניינו של המשיב 3 הגיעו ב"כ המבקשת וב"כ המשיב להסכמה לאמץ את המלצת שירות המבחן לשחרר את המשיב לחלופת הבית המוצעת, מעצר בית מלא בפיקוח ערבים מוצעים, לאחר שהמפקחים המוצעים נחקרו על ידי ב"כ המבקשת.

נוכח ההסכמה החלקית, ולאחר שהתרשמתי שהמפקחים המוצעים מבינים את תפקידם, אני מורה כי המשיב 3 ישוחרר בתנאים הבאים:

1. מעצר בית מלא בבית הוריו, בג'אבל מוכבר, רח' אבו רביעה 7. למען הסר ספק, יהא המשיב רשאי לצאת מהבית אך ורק לחצר הבית ולא מעבר לכך.
2. אמו של המשיב הגב' נג'אח חסין ת.ז. 08104241-8 תשמש כמפקחת וכן ישמש כמפקח אחיו של המשיב מוחמד חסין, ת.ז. 03931077-6. שני המפקחים ישמשו כמפקחים חלופיים, כך שבכל זמן נתון יהא מי מהם יחד עם המשיב במעצר הבית.
3. המשיב 3 וכל אחד מהערבים יחתמו על ערובה כספית בסך של 20,000 ₪.
4. המשיב 3 יפקיד בקופת בית המשפט סך של 7,500 ₪.
5. לבקשת שירות המבחן ניתן בזאת צו פיקוח מעצר למשך חצי שנה מהיום.
6. השחרור יכול שיעשה לפני קצין משטרה או קצין שב"ס מוסמך.
7. אם המשיב לא יעמוד בתנאי השחרור האמורים, יובא בפני שופט תורן ביום 8.9.16 בשעה 12:00.
8. בשלב זה אינני רואה להיעתר לבקשה לשעות אוורור יומיות. ככל שתוגש בקשה כזו על פי הוראות החוק להקלה בתנאים השחרור, יהיה ניתן לשקול זאת לאחר קבלת עמדת המאשימה.

אהרן פרקש, נשיא

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בעניינו של המשיב 2 פיראס רביעה

נגד המשיב 2 ושני שותפיו לכתב האישום הוגש כתב אישום בגין ביצוע של עבירת שוד לפי סעיף 402(ב) לחוק העונשין, התשל"ז - 1977.

בד בבד עם הגשת כתב האישום, הוגשה בקשה למעצרו עד תום ההליכים המשפטיים נגדם.

בהחלטה מיום 10.8.16 החליט השופט הבכיר צבי סגל קי קיימות ראיות לכאורה לביצוע העבירה המיוחסת למשיבים וכן כי קמה עילת מעצר והורה לשירות המבחן להגיש תסקירי מעצר בעניינם של השלושה בתוך 14 ימים. התסקירים לא הוגשו על פי ההחלטה האמורה. ברבות הימים הוגש תסקיר אך ורק בעניינו של המשיב, אשר לאחר דיון בעניינו, החליט כב' השופט כרמי מוסק ביום 28.8.16 לשחררו לחלופת מעצר.

שירות המבחן הגיש בקשה להארכת המועד להגשת התסקירים של השניים הנוספים, ובית המשפט (כב' השופטת עירית כהן) נענתה לבקשה והורתה להגשת התסקירים עד היום, וכי היום התקיים דיון בעניינם של שני המשיבים. אף למועד זה לא הוגשו התסקירים של השניים ורק הבוקר הוגש התסקיר בעניינו של המשיב מס' 3, ולאחר דיון בעניינו, שוחרר אף הוא למעצר בית מלא בפיקוח המפקחים המוצעים.

אתמול הוגשה בקשה על ידי שירות המבחן לדחות את הדיון שנועד להיום לשבוע ימים, על מנת שיהיה סיפק בידי שירות המבחן להגיש תסקיר בעניינו של המשיב 2. הנימוק לבקשה היה כי קצינת המבחן שאמורה הייתה להגיש את התסקיר חלטה, ולא היה באפשרותה להגיש את התסקיר. דחיתי את הבקשה לדחיית הדיון, והורתי לקצינת המבחן להתייבב היום לדיון. התייבבה מפקחת המעצרים בשירות המבחן בירושלים הגב' דנה לוין, אשר חזרה על הטענה שנטענה בבקשה שהוגשה אתמול לבטל את ההחלטה על זימונה לדיון, כי קצינת המבחן אמורה הייתה לפגוש היום את המשיב 2 ולהכין תסקיר מעצר, וכי אי הגשת התסקירים במועד שנקבע, נבעה בין השאר מעומס עבודה חריג לאור חופשת הקיץ בו נתונים עובדי המדינה בחלקם שבשירות המבחן. במענה לשאלה מתי ניתן להכין תסקיר, השיבה כי התסקיר בעניינו של המשיב 2 יהיה יכול להיות מוגש לבי המשפט ביום שלישי הבא, אלא ביום 13.9.16. למעשה תשובתה זו מביאה לכך שעל בית המשפט לכפוף את עצמו ללוח הזמנים שקובע שירות המבחן, כאשר במסגרת הבקשה אתמול הבקשה הייתה

עמוד 3

לדחות את הדיון בשבוע ימים.

בכל הכבוד הראוי לשירות המבחן, וכפי שכתבתי גם בהחלטה אתמול, שעבודתו מאוד חשובה, והתסקירים המוגשים על ידו מהווים כלי חשוב בידי בית המשפט במתן החלטותיו, לא יכול להיות מצב ששירות המבחן הוא למעשה שיקבע את לוח הזמנים של הדיונים בעניינם של עצורים. לא למותר לחזור ולציין כי ההחלטה הראשונית על הגשת התצהירים ניתנה על ידי כב' השופט סגל כבר ביום 10.8.16. היינו, קרוב לחודש ימים ותסקיר בעניינו של המשיב 2 - אין.

אינני סבור כי יש לפקוד את הנימוקים לאי הגשת התסקיר על ידי שירות המבחן לחובתו של המשיב 2. במיוחד אמורים הדברים כאשר שני חבריו לכתב האישום שוחררו לחלופת מעצר, אומנם לאחר קבלת התסקירים בעניינם. עוד אדגיש כי לפני קצת למעלה משנה, התקיימה ישיבה בין נשיא בית המשפט, כב' השופט דוד חשין, לבין הגב' יעל כהן מפקחת המעצרים וקצינת המבחן לנוער, וסוכם כי תסקירים יוגשו בפרק זמן של שבועיים ימים בעניינם של עצורים. לפיכך לא מקובל עליו כי התסקירים לא הוגשו במועדים שנקבעו על ידי בית המשפט, ואף לא לאחר פרק זמן נוסף של כשבועיים ימים, מועד שהוארך על ידי בית המשפט לבקשת שירות המבחן. במצב דברים זה, החלטתי לשמוע את המפקחים המוצעים ולאפשר את חקירתם על ידי ב"כ המבקשת וכן נתתי את דעתי להעדר עבר פלילי של המשיב 2, וכן להתרשמותי מהמפקחים המוצעים אשר מהווים אנשים נורמטיביים ללא עבר פלילי.

על יסוד האמור אני מורה על מעצרו של המשיב 2 עד תום ההליכים המשפטיים נגדו, ואולם יהיה רשאי להשתחרר בתנאים הבאים:

1. מעצר בית מלא בבית הוריו, בג'אבל מוכבר, רח' אבו רביעה 36. למען הסר ספק, יהא המשיב רשאי לצאת מהבית אך ורק לחצר הבית ולא מעבר לכך.
2. אמו של המשיב הגב' רחמה רבאיעה ת.ז. 08601884-3 טלפון: 054-9965812 תשמש כמפקחת וכן ישמש כמפקח האב מחמד רבאיעה ת.ז. 080654783 טלפון: 054-9289829 וכן אחיו של המשיב פארס רבאיעה ת.ז. 201476496 טלפון: 052-5272728. שלושת המפקחים ישמשו כמפקחים חלופיים, כך שבכל זמן נתון יהא מי מהם יחד עם המשיב במעצר הבית.
3. המשיב 2 וכל אחד מהערבים יחתמו על ערובה כספית בסך של 20,000 ₪.
4. המשיב 2 יפקיד בקופת בית המשפט סך של 7,500 ₪.
5. השחרור יכול שיעשה לפני קצין משטרה או קצין שב"ס מוסמך.
6. אם המשיב 2 לא יעמוד בתנאי השחרור האמורים, יובא בפני שופט תורן ביום 8.9.16 בשעה 12:00.
7. שירות המבחן מתבקש להכין תסקיר בעניינו של המשיב, לא יאוחר מיום 13.9.16 עד השעה 12:00. ניתן ליצור קשר עם המשפחה בטלפון 052-6681060.

ניתנה והודעה היום ד' אלול תשע"ו, 07/09/2016 במעמד הנוכחים.

אהרן פרקש, נשיא

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

אני מורה על עיכוב ביצוע החלטתי עד ליום 9.9.16 בשעה 12:00.

עד היום בשעה 16:00 תודיע ב"כ המבקשת אם יש בכוונת המדינה לערור על ההחלטה. ההודעה תוגש לב"כ המשיב עו"ד עומייר, וכן לבית המשפט.

ניתנה והודעה היום ד' אלול תשע"ו, 07/09/2016 במעמד הנוכחים.

אהרן פרקש, נשיא

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

אינני רואה לשנות את שעת ההודעה האם בכוונת המדינה להגיש ערר על החלטתי.

התיק כולו מוכר לפרקליטות, וזאת לאחר שניתנה ההודעה שאין בכוונתה להגיש ערר על החלטתו של כב' השופט כרמי מוסק, בהחלטת שחרורו של המשיב 1 לחלופת מעצר. כמו כן התיק מוכר מהעובדה שעו"ד עוואדה הגיש ערר על החלטת השופט סגל לבית המשפט העליון.

למען הסר ספק, אין במסירת ההודעה משום לעכב את תחילת הליכי השחרור אלא במסגרת ההחלטה הקודמת העיכוב הוא עד ליום 9.9.16 ככל שיוחלט על הגשת הערר.

ההחלטה ניתנה במעמד הנוכחים לרבות בנוכחות הגב' דנה לוי.

עמוד 5

ניתנה והודעה היום ד' אלול תשע"ו, 07/09/2016 במעמד הנוכחים.

אהרן פרקש, נשיא

הוקלד על ידי מיכל ברמלי