



מ"ת 40667/07/16 - מדינת ישראל נגד אחמד חסין - עניינו הסתיים, פראס רבאיעה (עציר), איוב חוסין

בית המשפט המחוזי בירושלים

לפני כבוד השופט אהרן פרקש, נשיא (בפועל) מ"ת 40667-07-16
מדינת ישראל נ' חסין ואח'

מספר בקשה: 10

מדינת ישראל

המבקשת - המאשימה

ע"י פרקליטות מחוז ירושלים (פלילי)

נגד

1. אחמד חסין - עניינו הסתיים 2. פראס רבאיעה (עציר) ע"י
ב"כ עו"ד עומיר 3. איוב חוסין ע"י ב"כ עו"ד עואודה
ה

המשיבים - הנאשמים

החלטה

נגד שלושת המשיבים הוגש כתב אישום בגדרו הואשמו בביצוע שוד, עבירה לפי סעיף 402(ב) לחוק העונשין, התשל"ז - 1977.

בד בבד עם הגשת כתב האישום הגישה המבקשת בקשה למעצרו עד תום ההליכים המשפטיים נגדם.

ביום 10.8.16 קבע כב' השופט צבי סגל, שופט בכיר, כי קיימות ראיות לכאורה וכי קמה עילת מעצר נגד שלושת המשיבים. יחד עם זאת, הורה על הגשת תסקירים של שירות המבחן תוך 14 ימים.

ביום בו אמורים היו להיות מוגשים התסקירים, 24.8.16, הגיש שירות המבחן למבוגרים במחוז ת"א והמרכז, בקשה להאריך את המועד להגשת התסקירים בשבועיים ימים בעניינם של המשיבים 2 ו-3. בית המשפט (כב' השופט עירית כהן), נענה לבקשה והורה על דחיית הדיון בעניינם של השניים ליום 7.9.16 והגשת התסקירים בהתאם.

יצוין, כי תסקיר בעניינו של המשיב 1 - אחמד חסין, הוגש ביום 25.8.16, ולאחר דיון שהתקיים ביום 28.8.16 בעניינו הורה בית המשפט (כב' השופט כרמי מוסק) לשחררו לחלופת מעצר, כמומלץ על ידי שירות המבחן.

היום, 6.9.16, יום לפני מועד הדיון, הונחה על שולחני בקשת נוספת של שירות המבחן למבוגרים במחוז ת"א והמרכז, לדחות את מועד הדיון בשבוע ימים ובהתאמה לדחות את הגשת התסקיר בעניינו של המשיב 2, בנימוק כי קצינת המבחן שיועדה להכין את התסקיר חלתה ונדרש פרק זמן נוסף להכנת התסקיר.

אין באפשרותי להיענות לבקשת הדחייה הנוספת של שירות המבחן. כאמור, ההחלטה בדבר הגשת התסקירים ניתנה ביום 10.8.16 לפני כמעט חודש ימים, וכאשר המדובר בעצורים צעירים (המשיבים 2 ו-3 כבני 24), ניתן היה לצפות כי



התסקירים יוגשו מבעוד מועד עוד בטרם נענה בית המשפט לבקשה הקודמת לדחיית הדיון והגשת התסקירים. נוכח הטענה כי נבצר מקצינת המבחן להכין את התסקיר עקב מחלתה, ניתן לצפות כי ימונה קצין מבחן אחר, אשר יכין את התסקיר ויגישו מבעוד מועד.

אשר על כן, אני מצפה כי התסקירים יוגשו עוד היום, או לכל המאוחר עד מחר בשעה 09:00.

ככל שלא יוגשו התסקירים כאמור, תתייצב לדיון קצינת המבחן אשר הגישה את הבקשה לדחיית הדיון, ותנמק מדוע לא הוגשו התסקירים של שני המשיבים מבעוד מועד.

דומה, כי אין זו הפעם הראשונה ששירות המבחן עושה דין לעצמו ואיננו מגיש את התסקירים על פי החלטות שונות של בית המשפט. רק אתמול ניתנה החלטה על ידי כב' השופט דוד מינץ (במ"ת 48242-08-16) על כי שירות המבחן למעשה מכתב לבית המשפט את לוח הזמנים.

זהו מצב שהוא בלתי נסבל.

לא למותר לציין, כי התסקיר של שירות המבחן הוא כלי חשוב המסייע לבית המשפט בקבלת החלטות בעניינים הרלוונטיים, ואין זה סביר כי על אף פרק הזמן של כחודש ימים שניתן לשירות המבחן להכנה של שלושה תסקירים, הוכן עד היום אך תסקיר אחד בלבד.

לפיכך אני חוזר ומורה לשירות המבחן להגיש את התסקירים בעניינם של שני המשיבים לא יאוחר ממחר בשעה 09:00.

המזכירות תמציא בדחיפות החלטה זו לשירות המבחן למבוגרים בת"א ותוודא קבלתה.

המזכירות תשלח העתקים לבאי כוח הצדדים.

ניתנה היום, ג' אלול תשע"ו, 06 ספטמבר 2016, בהעדר הצדדים.