



מ"ת 4063/09/15 - מדינת ישראל נגד רמז שימשילשווילי

בית משפט השלום באשדוד

מ"ת 4063-09-15 מדינת ישראל נ' שימשילשווילי(עציר)
תיק חיצוני: 361800/2015
בפני כבוד השופט אמיר דהאן
מבקשים מדינת ישראל
נגד
משיבים רמז שימשילשווילי (עציר)

החלטה

לפני בקשת המאשימה להורות על מעצרו של המשיב עד לתום ההליכים כנגדו.

המשיב, רמז שימשילשווילי, ת.ז. *****, יליד 1970 מאשדוד, נעצר ביום 30/08/2015. כתב אישום הוגש נגדו ביום 03/09/2015.

כתב האישום:

כתב האישום מייחס למשיב מספר אישומים.

באישום ראשון מיוחס למשיב כי ביום 30/08/2015 לפנות בוקר התפרץ לרכב וגנב משם כרטיס אשראי ואז נתפס בכף.

אישום שני מייחס למשיב כי ביום 30/08/2015 התפרץ המשיב לרכב נוסף וגנב משם משקפי שמש ובקבוק קוקה קולה.

אישום שלישי מייחס למשיב כי ביום 13/08/2015 נכנס לחנות וגנב משם בקבוק אלכוהול.

אישום רביעי מייחס למשיב כי ביום 13/08/2015 נכנס למעדניה וגנב משם בקבוק אלכוהול.

אישום חמישי מייחס למשיב כי ביום 13/08/2015 נכנס המשיב לחנות וגנב משם נעלי אצבע.

ראיות לכאורה:

עמוד 1



בא כוח המשיב העלה מספר מחלוקות לעניין ראיות לכאורה עוד בשלב הראשון אך לאחר מכן חזר בו והסכים שבחלק מהאישומים יש ראיות לכאורה ולדבר אין חשיבות לעניין עמדת המעצר.

עילת מעצר ביחס לחלופה המוצעת:

למשיב עבר פלילי רלוונטי. המשיב הורשע בהחזקת מקום להימורים (2012). החזקת סכין, השגת גבול והחזקת מקום להימורים (2011). הסגת גבול וגניבה (2007). החזקת סכין וכלי פריצה (2007). עבירות סמים שלא לצריכה עצמית (2002). ועוד עבירות נוספות של רכוש סמים וסחיטה משנות ה-90.

ככלל יאמר כי בעבירות רכוש הכלל הוא השחרור והחריג הוא המעצר עד לתום ההליכים.

על פי פסיקת בית המשפט העליון [בש"פ 5431/98 - פרנקל, בש"פ 7161/00 - רחלין, בש"פ 6800/05 - מכלוף, בש"פ 560/06 - מזרחי בש"פ 45/10 מסראווה בש"פ 5572/12 שרלו, בש"פ 6826/10 - סמואל, בש"פ 5814/06 אוהיון בש"פ 3621/09 פלד בש"פ 6247/10 רבינוביץ' בש"פ 6422/07 טאיב] עבירות רכוש תוכלנה להוביל למעצר עד תום ההליכים מבחינת המסוכנות אם נתקיימו בהן נסיבות מיוחדות כאשר בין הנסיבות הוכרו אחת או יותר מנסיבות אלה:

- שימוש באמצעים מיוחדים ומתוחכמים.
 - הזדמנויות רבות של ביצוע עבירות.
 - היקף רכושי ניכר.
 - ביצוע עבירות רכוש באורח שיטתי.
 - פוטנציאל להתפתחות אלימה כגון התפרצויות למקום מגורים או מקום נשמר.
 - פגיעה ניכרת בפרנסת בעלי הרכוש כגון גניבת כלי עבודה כבדים ויקרים.
- הודגש כי מיגור העבריינות לבדה אינה עילה למעצר עד תום ההליכים אך גם סכנה לרכושם של יחידים הציבור מצדיקה לעיתים מעצר עד תום ההליכים.

בעניינו של המשיב קיימת עילת מעצר בשל הזדמנויות רבות של ביצוע עבירות אלא שעילה זו ניתנת לצמצום משמעותי באמצעות חלופה.

לפני בית המשפט הוצגו מספר ערבים אשר נראה כי יחד ויחד עם הפקדה כספית משמעותית הם מסוגלים להבטיח את הציבור מפני עבירות רכוש של המשיב.



עוד הבאתי בחשבון כי המשיב שהה בתנאים אצל חברתו בתיק אחר במשך שנה שלמה ולא היו הפרות.

אשר על כן אני מורה על שחרורו של המשיב בתנאים הבאים:

1. ערבות עצמית וערבות צד ג' בסך 15,000 ₪ כל אחת של הערבים הבאים:

גברת אולגה לנדמן, ת.ז. *****, טלפון *****.

גברת נטליה שימשילשווילי, ת.ז. *****, טלפון *****.

מר מירבי שימשילשווילי, ת.ז. *****, טלפון *****.

2. המשיב יהיה במעצר בית מלא בביתו ברחוב הראשונים 27/11 באשדוד, בהשגחה רצופה של ערב בכל עת.

3. המשיב והערבים יהיו בזמניות טלפונית מלאה בטלפונים שפורטו.

4. הפקדה במזומן בסך 5,000 ₪ אשר תהווה תנאי לשחרור.

מטרת התנאים הבטחת התייצבותו של המשיב והבטחה מפני ביצוע עבירות נוספות.

5. המשיב לא ייצא מפתח ביתו אלא לדיונים בבית המשפט, לחקירה במשטרה או לטיפול רפואי דחוף.

זכות ערר לבית המשפט המחוזי בתוך 30 יום.

הערב האחרון נשמע ערב החג והצדדים שוחררו טרם כתיבת ההחלטה, לפיכך תעביר המזכירות העתק ההחלטה בדחיפות.

עקב ערב החג, התנאים יוכלו להתקיים בפני קצין משטרה.

ניתנה היום, כ"ט אלול תשע"ה, 13 ספטמבר 2015, בהעדר הצדדים.

עמוד 3

