

מ"ת 4027/03 - מדינת ישראל נגד יצחק אלימלך, יוסף הובר, אסף אביטבול

בית המשפט המחוזי בירושלים
לפני כבוד השופט רפאל יעקב

11 אפריל 2021

מ"ת 4027-03-21
צ"א 4013-03-21

בענין: מדינת ישראל
נגד

1. יצחק אלימלך
2. יוסף הובר
3. אסף אביטבול

בשם המבוקשת: עו"ד איל לידני (פ"מ י-ם, פלילי)

בשם המשיב 3: עו"ד גבריאל טרונישויל

החלטה בעניינו של המשיב 3 (אסף אביטבול; להלן: "המשיב")

1. ההחלטה זו ניתנת בהמשך להחלטות מ-21.3.21 ו-25.3.21 ולמה שבסודן ושבעקבותיה.

2. כתת מצוים בתייק בית המשפט ככל עוזר לצורך ההחלטה של הפרק:

א. תסוקיר מעצר, אשר בו המלצהו של שירות המבחן היא כדלקמן:

"**נציין כי בבחינת נתוני לא מצאנו מניעה להמשך מעצרו בדרך זו, בשלהתרשומותנו לאסף יש יכולת להיענות לתנאי מעצרו בפקא"ל והמפקחים המוצעים ערים לתפקידם.**

בצד זאת, בבחינת כלל שיקולי, העדר עבר פלילי, הערכتنا העדר קיום של דפוסים שליים מתmeshים והתרשומותנו החזובית מהחלופה המוצעת, אנו מתרשםים כי אסף ישמע לתנאיו המגבילים גם במסגרת מעצר בית, ללא צורך בפיקוח אלקטרוני ונמליץ על שחרורו בדרך זו בפיקוח המפקחים עם נגשנו. בנוסף, נמליץ על העמדתו של אסף בצו פיקוח מעצר שירותו המשר שישה חודשים, במהלך נסייע לו בהתקומות עם תנאי מעצרו".

ב. חוות דעת של "יחידת מעוז", אשר לפיה ניתן לבצע מעצר בפקא"ל בבית הורי המשיב שבננתיב המזלות 31, דירה 7 בירושלים.

עמוד 1

- .3. לאחר כל הנ"ל, עותר הסניגור לaimoz המלצה של שירות המבחן בדבר שחרור בתנאים ולחלוון - לאפשר את מעבר המשיב למעצר בפקא"ל. עדמתה המבקשת היא שאין מקום לשחרור בתנאים וגם לא למעצר בפקא"ל ויש להורות על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים נגדו מאחורי סORG ובריה.
- .4. לאחר שקיילת המכול אני סבור שיש לנוקוט גישת ביןים בין העמדות הקוטביות, במובן זה שיתאפשר מעצר בפקא"ל במקום שנמצא מתאים, בפיקוחם של אותם מפקחים ובצירוף צו פיקוח מעצרים של שירות המבחן.
- .5. לתוצאה האמורה אני מגיע לאחר שקיילת ההמליצה של שירות המבחן, התרשםות מחקירותם של המפקחים המוצעים בבית המשפט ובחינת מכלול נתוני המקירה. בהמשך לכך אציג את שלל:
- .א. הגישה הקיימת בנושא מעצר או שחרור לגבי עבירות נשק וניסיון סחר בסם מסוכן, שבהן מואשם המשיב, שהיא גישה מחמירה, אך לא חוסמת מעצר בפקא"ל ואף שחרור בתנאים במרקם מתאים.
- .ב. המפקחים שבהם מדובר הותירו רושם חיובי מאד על שירות המבחן וגם בבית המשפט.
- .ג. במקרה דנן אין מדובר בשחרור בתנאים, אלא במעצר בפקא"ל, אשר גם מעניק הגנה טכנולוגית וגם נלווה לו פיקוח אנושי הדוק.
- .ד. פיקוח המעצרים של שירות המבחן עשוי לתרום אף הוא את חלקו.
- .ה. למשיב אין מעורבות פלילתית קודמת.
- .ו. המשיב עצור במשך תקופה משמעותית (מאז 21.2.24).
- .ז. קיימות ראיות לכואורה למה שמייחס למשיב בכתב האישום, אך بما שצווין בהחלטה מ-21.3.25 בקשר אליו יש כדי למתן במידת מה את הנוגע לכך.
- .ח. בהינתן נגיף הקורונה והשלכותיו יש מקום יותר מאשר בריגל לכך שמי שאון הכרח שישחה בבית מעצר לא ישאה בו.
- .ט. بما שנקבע לעיל יש מתן משקל רב להמלצת שירות המבחן, במובן זה שלא נקבע מעצר מאחורי סORG ובריה. עם זאת, יש החמרה לעומת ההמליצה האמורה בכך שלפיקוח האנושי מתווסף פיקוח אלקטרוני ובסופה של יום מדובר במעצר ולא בשחרור בתנאים.
- .6. בהמשך לכל האמור, השורה התחתונה של החלטה זו כי המשיב "עצר עד תום ההליכים בת"פ 21-03-3973, אך יהיה רשאי לעבור למעצר בפקא"ל בבית הורי בכתובת שצווינה לעיל, כפוף להמצאת המסתכנים הנדרשים ובתנאים הבאים:

א. בכל רגע נתון יהיה עם המשיב אחד מארבעת המפקחים (אביו של המשיב מר סולomon אביטבול ת"ז 65384158; אמו של המשיב גב' אהובה אביטבול ת"ז 51912509; אחותו של המשיב גב' שקמה בובליל ת"ז 206124539 וגיסו של המשיב מר בר בובליל ת"ז 204300966) שנמצאו ראויים ע"י שירות המבחן ובעקבות חקירתם בבית המשפט.

ב. צו פיקוח מעיצרים של שירות המבחן למשך 6 חודשים ממועד החלטה זו, אשר יכלול פיקוח וסיעום (כמפורט בתסקיר).

ג. צו עיכוב יציאה מהארץ.

ד. להבטיח קיום קפדי של כל הדרש יופקד סך 3,000 ש"ח וכן תיקתם התחייבות עצמית ע"ס 20,000 ש"ח ותייחסנה ערביות של כל ארבעת המפקחים, שככל אחת מהן תהיה ע"ס 20,000 ש"ח.

ה. המשיב ומפקחו מוזהרין כי הפרת התנאים עלולה להביא לתוצאות קשות לחובתם, לרבות האפשרות של מעצר עד תום ההליכים מאחריו סורג וברית.

7. **בהתאם להסכמה הדינית (בפרוטוקול, ע' 25, ש' 29 ואילך) ותוך התאמתה למה שנקבע עתה, אני מורה על עיכוב ביצוע של מעבר אפשרי של המשיב למעצר בפקא"ל עד 13.4.21 בשעה 15:00, תוך שלט המבקשת להודיע עד 12.4.21 בשעה 15:00 אם בכוונתה לעורר על ההחלטה הנוכחית אם לאו ותוך שאין בכך לעכב ביצוע המהלים הנדרשים לצורך מעבר למעצר בפקא"ל.**

8. כל הטעון הסדרה מול מזכירות בית המשפט יש להסדיר ביום ראשון עד חמישי עד השעה 17:00 ובימי שישי עד השעה 11:30, שאם לא כן, הטיפול ידחה ליום הדיונים הבא.

ניתנה בהעדר הצדדים הימים, כ"ט בניסן תשפ"א, 11 באפריל 2021.

המציאות מתבקשת לשגר את ההחלטה בדחיפות אל הפרקליות, אל ב"כ המשיב 3 ואל שירות המבחן ובסתור לכך לוודא טלפונית קבלת ההחלטה בפרקליות ואצל ב"כ המשיב 3.

רפאל יעקובי, שופט