



מ"ת 40092/02/16 - מדינת ישראל נגד יגאל אוחנה

בית משפט השלום בטבריה

בפני כב' השופט יריב נבון

מ"ת 40092-02-16 מדינת ישראל נ'
אוחנה(אסיר)
13 מרץ 2016

בעניין:

המבקשת

מדינת ישראל

נגד

המשיב

יגאל אוחנה (אסיר)

נוכחים:

מטעם המבקשת: עו"ד תומר בן חמו

מטעם המשיב: הובא באמצעות שב"ס וב"כ עו"ד אבי מוסקוביץ

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בפניי בקשה למעצרו של המשיב עד תום ההליכים.

הנאשם נעצר ביום 15.2.16 לאחר שביצע שורה של עבירות רכוש, בין היתר התפרץ המשיב לדירה וזאת לאחר שהחזיק מכשירי פריצה, גנב מתוכה פרטי רכוש יקרי ערך ובמהלך ביצוע העבירות אף נהג ברכב בעודו בפסילה כשהוא מנוע מלהחזיק רישיון נהיגה.

את העבירות נשוא תיק זה ביצע המשיב תוך שהוא מפר תנאי שחרורו מתיק מספר 21859-16-14 לפיהם נקבע על פי החלטת כב' השופט סבג מבית משפט השלום בנצרת ביום 19.7.15, כי המשיב ישוחרר בתנאים מגבילים, לרבות מעצר בית מלא בביתו בפיקוחה של אשתו.

הצדדים לא טענו באשר לראיות לכאורה ולכן אינני נדרש לעניין זה.

באשר לעילת המעצר, סבורני כי קיימת במקרה זה עילת מעצר מובהקת, על אף שעסקינן בעבירות רכוש.

עמוד 1



לאחרונה, קבע כב' השופט עמית בבש"פ 45/10 נסארווה נ' מדינת ישראל (מיום 8.1.10) כי קיים קשר ברור בין מסוכנות לגופו של אדם ל בין מסוכנות לרכושו. כך למשל עבירת התפרצות לדירה מקימה פוטנציאל להתלקחות אלימה ולכן יש בה מסוכנות אינהרנטית אשר בנסיבות מתאימות מצדיקה מעצר עד תום ההליכים. בעניין זה מפנה לבש"פ 5431/98 בעניין פרנקל ולבש"פ 2911/08 בעניין שוקרון שם נקבע כי אף התפרצות אחת לדירה לאור יום, מלמדת על דפוס עברייני ומסוכנות המקימה עילת מעצר.

בעניינו של המשיב התקבל תסקיר מעצר המתייחס בהרחבה לנסיבותיו האישיות של המשיב, לעברו הפלילי, לתיקיו הקודמים ואף ליחסו לעבירות שביצע.

מדובר במשיב שלחובתו הרשעות קודמות והוא הורשע בעבר בעבירות רכוש.

בעניינו של המשיב התנהל הליך פלילי ממושך בגינו שהה במעצר בית אותו הפר ברגל גסה תוך ביצוען של עבירות חמורות ביותר אשר ללא ספק מצדיקות מעצרו עד תום ההליכים.

עם זאת, התסקיר מפרט את הליכי הטיפול והשיקום שעבר המשיב עובר למעצרו, במסגרת התיק המקביל המתנהל בבית המשפט השלום בנצרת. מן התסקיר עולה, כי המשיב מטופל במרכז חוסן בטבריה, וזאת אף לנוכח הודאתו בתיק המקביל ובמסגרת עריכת תסקיר לעניין העונש. שירות המבחן שוחח עם העו"ס המטפל במשיב, וזה תיאר תמונה חיובית לפיה המשיב משתף פעולה בטיפול זה, מקפיד להגיע באופן סדיר וקבוע למרכז ובבדיקות האחרונות שנערכו לו נמצא נקי מכל שרידי סם. כמו כן ניכר מן המפגשים הטיפולים כי הוא מגויס לטיפול ומשתף מעולמו הפנימי בכנות רבה.

שירות המבחן מציין, כי העו"ס המטפל במשיב התרשם מיכולתו של המשיב להפיק תועלת מהטיפול הניתן במסגרת זו, ואף יוכל להתקבל להמשך הטיפול אם ישוחרר.

שירות המבחן בחן את חלופת המעצר המוצעת, שוחח עם המפקחים והתרשם כי מדובר במפקחים ראויים אשר אינם מגוננים על המשיב, והם ביטאו עמדה חד משמעית כי לא יהססו לפנות לרשויות החוק במידה ותעלה בעייתיות בהתנהלותו. שירות המבחן התרשם מגישתם הרצינית לפיקוח, וכי הם נכונים להתגייס למשימה זו, לרבות ליווי המשיב סביב צרכיו הייחודיים במסגרת הטיפולית כאמור.

נוכח האמור, התלבטתי האם יש מקום להורות על שחרורו של המשיב. מחד מדובר במשיב אשר לחובתו הרשעות קודמות, והוא הפר בצורה בוטה וחמורה את תנאי מעצר הבית המלאים אשר הושתו עליו במסגרת תיקו האחר, ולכן, מבין אני את עמדת המבקשת לפיה יש תחילה ליתן במשיב אמון בטרם ייבחנו המפקחים. מאידך, על בית המשפט לבחון חלופת מעצר והאפשרות לאיין את מסוכנות המשיב אף בנסיבות חמורות שכאלה, ואף במקרים חמורים הרבה יותר. סבורני כי הנסיבות שמפורטות בתסקיר שירות המבחן, לרבות ההליך הטיפולי המוצלח אשר המשיב מצוי בעיצומו, ובהתחשב בהתרשמות שירות המבחן מן החלופה המוצעת ומן המפקחים אשר אמורים לשהות עם המשיב 24 שעות במעצר בתנאי פיקוח של איזוק אלקטרוני, סבורני כי ניתן לאשר חלופה זו ולהורות על מעצרו של המשיב בתנאי איזוק אלקטרוני כאמור בתסקיר.

אכן, מדובר במקרה חריג שבו משיב אשר מפר פעם אחר פעם ברגל גסה את הוראות החוק ואף את החלטת בית משפט שנתן בו אמון, וביצע שורה של עבירות חמורות אשר יש בהן פגיעה ברכושו של הזולת. עם זאת, מעצר אדם אינו



מהווה מקדמה על חשבון עונשו. העונש שייגזר על המשיב בתיקו המקביל ואף בתיק זה יישקל בנפרד, ולא מן הנמנע כי בית משפט יתבקש להשית עליו מאסר בפועל. על אף זאת, סבורני כי בחלופה המוצעת יש כדי להבטיח את התנאים הנדרשים לצורך התייצבותו להמשך ההליכים בעניינו, ובעיקר את התייצבותו להמשך טיפול במרכז חוסן, טיפול אשר מעבר להצדקה הפרטנית יש הצדקה ציבורית לאפשר את המשכו.

לכן, אני מורה על מעצרו של המשיב בפיקוח אלקטרוני בכפוף למילוי התנאים הבאים:

הגבלת תנועה:

* אני מורה בזאת כי המשיב ישהה במעצר בית בפיקוח אלקטרוני (להלן: "**מעצר הבית**"). נאסר על המשיב לצאת מפתח מקום מעצר הבית עד תום ההליכים נגדו. המשיב ימצא בפיקוח צמוד כל העת של לפחות אחד מהמשמורנים.

מקום מעצר הבית הוא ברחוב החיטה 13/8 בנצרת עלית.

טלפון: 054-7168750 או 04-6118620

שמות המשמורנים:

א. אוחנה מרק יהונתן ת.ז. 025052291

ב.אוחנה אטיאס אסתר ת.ז. 025245754

לבקשת שירות המבחן, אני מורה על פתיחת חלון יציאה קבוע למרכז "חוסן" בימי רביעי בין השעות 10:30 עד 12:00. יובהר בזאת כי בכל יציאה ילווה המשיב באופן צמוד ורציף על ידי אחד המשמורנים.

* משטרת ישראל רשאית להיכנס לכל מקום בו ישהה המשיב, בכל עת להבטחת קיום תנאי המעצר בפיקוח בתנאים כאמור בהחלטה זו.

* המשיב יהיה בפיקוח אלקטרוני. המשיב ידאג למילוי כל התנאים הנדרשים לצורך ביצוע הפיקוח האלקטרוני. המשיב יחתום על כל הטפסים הנדרשים, על מנת לאפשר קיום פיקוח אלקטרוני.

* מובהר בזאת למשיב, כי כל פעולה שיש בה משום פגיעה ו/או שיבוש של מכשיר הפיקוח האלקטרוני, על כל חלקיו לרבות האזיק האלקטרוני עצמו, יש בכך משום הפרה של תנאי השחרור.

* הסנגור ימציא אישור מחברת בזק לקיומו של קו טלפון נקי משירותים נלווים לצורך אזוק אלקטרוני על פי טופס שיקבל מהמזכירות. בעל קו הטלפון יחתום על יפוי כח בו יסכים לתקינות קו הטלפון והתאמתו



לצורך אזור אלקטרוני בפיקוח.

* המשיב ידאג לתקינות קו הטלפון ולא יעשה כל פעולה אשר תפגע ביכולת הפיקוח האלקטרוני ובכלל זה עליו לשלם במועד את כל חשבוניות קו הטלפון.

עד ליום 21.3.15 תימסר לבית המשפט הודעה אם נעשו כל הסידורים לאיזוק אלקטרוני, והתיק יועבר לעיוני לאחר קבלת התייחסות הגורם המטפל.

ערבויות להבטחת המעצר בפיקוח אלקטרוני:

* המשיב יחתום על התחייבות עצמית וערבות צד ג' של המשמורנים על סכום זה בסך ₪5,000. ההתחייבות והערבות יהיו בתוקף עד תום ההליכים, להבטחת תנאי המעצר בפיקוח, וכן להבטחת התייצבות המשיב בתחנת המשטרה ו/או בבית המשפט בכל עת.

* להבטחת תנאי המעצר בפיקוח יפקיד המשיב פיקדון על סך ₪2,000. הפקדון יוחזר בתום 14 יום מסיום ההליך, ובכפוף לכך המשיב לא הפר תנאי מתנאי החלטה זו.

איסור יציאה מהארץ:

* ניתן בזאת צו איסור יציאה מהארץ כנגד המשיב אשר יהא בתוקף למשך 9 חודשים מהיום.

אזהרות:

* המשיב מוזהר בזאת, כי כל הפרה של תנאי המעצר בפיקוח עלולה לגרום אחריה את מעצרו המידי וכן נקיטת צעדים משפטיים נוספים.

העברת המשיב למעצר בית בפיקוח אלקטרוני ייעשה רק לאחר מילוי כל התנאים שנקבעו.

ההחלטה הוקראה למשיב וכן למשמורנים והשיבו שמבינים אותה.

המזכירות תעביר העתק ההחלטה לשירות המבחן וכן למנהלת האיזוק האלקר

ניתנה והודעה היום ג' אדר ב' תשע"ו, 13/03/2016 במעמד הנוכחים.



יריב נבון , שופט