



מ"ת 39726/10/16 - מדינת ישראל נגד חאלד אלדהיני (עציר) - בעצמו

בית משפט השלום בבאר שבע

17 נובמבר 2016

מ"ת 39726-10-16 מדינת ישראל נ' אלדהיני(עציר)

לפני כבוד השופטת שוש שטרית

מדינת ישראל

המבקשת

ע"י ב"כ עו"ד מורן אברג'ל- מויאל והמתמחה יואל עשור

נגד

חאלד אלדהיני (עציר) - בעצמו

המשיב

ע"י ב"כ עו"ד אחמד ותד

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

בקשה למעצר המשיב עד תום ההליכים במשפטו על רקע כתב אישום המייחס לו עבירה של תיווך בעסקי סמים מסוכנים.

1. על פי עובדות כתב האישום, סיכם המשיב בתאריך 29.9.2016 עם שלומי בן סימון (להלן: **שלומי**) ועם מוחמד ערגאן (להלן: **מוחמד**) כי מוחמד יעביר לשלומי סמים עבור המשיב ויקבל בתמורה כסף. באותו יום סמוך לשעה 12:42 דיבר המשיב עם שלומי, מסר לו כי מוחמד כבר יצא והוא בדרכו אליו. בהמשך, הגיע מוחמד לביתו של שלומי בקרית אתא ברכב מסוג קיה בו החזיק בסמים מסוג חשיש במשקל כולל של 1,161 גרם נטו המחולק ל-12 יחידות (להלן: **הסמים**), אותם היה אמור לתת לשלומי.

2. בדיון מיום 30.10.2016 טען ב"כ המשיב כי אין ראיות לכאורה נגד המשיב ועיקר טענתו נעץ במחדל של היחידה החוקרת אשר לא ביצעה השוואת קולות בין הקול של מוחמד ערגאן לבין השיחות המוקלטות חרף שמוחמד אמר שמספר הטלפון המסתיים בספרות 648 הוא מספר הטלפון שלו.

3. טענת ב"כ המשיב לא ממש ברורה. עם זאת, עינתי בחומר החקירה ומצאתי קיומן של ראיות לכאורה נסיבתיות אמנם לעבירה של ניסיון לסחר בסמים והחזקת סמים שלא לצריכה עצמית ואלה מספקות לשלב הזה של ההליך.

4. ראשיתם של דברים הוא בהאזנות סתר על שיחות אותן ביצע המשיב, מהם עלה כי בין המשיב לבין אותו שלומי הולכת ונרקמת עסקת סמים, וחלקו של המשיב הוא בהספקת ומכירת הסמים לשלומי המתגורר באזור הצפון.



עפ"י מסמך השוואת קולות של רס"ר שירי מצרפי, מפיקת סיגנט ביחידת האזנת הסתר במחוז דרום, מיום 26.10.2016 נלמד כי הליך זיהוי קולו של המשיב בוצע בהשוואה בין דיסק חקירתו מיום 25.10.2016 לבין שיחות שמספרן 9,10,190,215,228.

בשיחות 9, 190, 215 ו-228 זוהה המשיב לאחר שהזדהה כאבו ג'יהאד ואילו בשיחה 10 הוא זוהה עפ"י קול. כאן המקום לציין כי מחקירתו כי לבנו קוראים **ג'יהאד** והוא אבו ג'יהאד (ר' עמ' 5 ש' 131).

די במסמך השוואת הקולות הנ"ל לשלב הזה של ההליך ואף מעבר לכך.

5. אשר לתוכן השיחות למשיב הושמעה בתחילת חקירתו שיחה מספר 9, ומשנשאל בנוגע לדוברים ותכני השיחה, הגיב המשיב **"לא רוצה לשמוע ולא יודע על מה הם מדברים"**, הכחיש כי הוא הדובר וגם כשניסה החוקר להשמיע לו את שיחה מספר 10 ובהמשך את שיחה מספר 215, המשיב סרב להקשיב לשיחות וסרב לשתף פעולה בחקירה.

טענת ב"כ המשיב כי מעבר לאותן שיחות אין ראיה נוספת לתמוך, אין בידי לקבל, שכן מחומר החקירה עולה התאמה ברורה וכמעט מושלמת בין תכני השיחות ועד לתפיסתו של מוחמד הוא " השמן, סמוך לביתו של שלומי בקרית אתא כשברכב בו נהג מוסלקים הסמים.

כך, בשיחה מיום 27.9.2016 נלמד על הדחיפות אותה מגלה שלומי לקבל "סחורה" מהמשיב אשר מזוהה כאבו ג'יהאד, והשיחה נסובה בעיקר על מחירים, כמויות, מצבו של השוק "היבש" עליית מחירים, והסיכונים משום שהכל " חם".

למחרת, ביום 28.9.2016 (תקציר שיחה 190 מהשעה 23:30), משוחח המשיב עם שלומי ושוב על בנוגע למחירים וכמויות, שלומי מוסר כי יש לו שני קליינטים במזמנים והוא רוצה "לתפוס אותם", אבו ג'יהאד אומר לשלומי **שרק מחר תהיה לו תשובה** וזאת לשאלת שלומי אם יש לאבו ג'יהאד "ארגז" בשבילו, שכן יש לו מחר אדם שישחרר "10" במזומן. השיחה כוללת מו"מ בנוגע למחירים והשיחה מסתיימת בכך שהמשיב אומר לשלומי שהיום אין ומחר הוא **"יוציא לו"**.

כעבור זמן קצר, בשעה 00:02 (29.9.2013) נשלחת הודעה כתובה **" מחר שלך (שלח ש.ש) את השמן שיכך (שייקח ש.ש) את ה3 שלך אני אתך גמרית"** (גמרתי ש.ש).

בהמשכו של אותו יום, 29.9.2016 שיחה נוספת, 215 מספרה, המתנהלת בשעה 12:42 ובה מבקש שלומי להציע הצעה למשיב, אולם המשיב עונה לו בזו הלשון: **" לא לא לא לא, עזוב השמן יצא תתן לו"** (לא ברור). בהמשך חוזר המשיב ואומר לשלומי **" תתן את (לא ברור) לשמן, השמן יצא"**. המשך השיחה מלמדת על ויכוח של ממש בין המשיב לשלומי על מחירים וכמויות וגם על עסקאות קודמות ובמהלכה מוסיף ואומר שלומי **" אני אדאג לך לכסף"** אבל מבקש קצת **"אוויר"**, ובתוך כך, נכנסת לו שיחה ממאן דהוא והוא אומר למשיב **" הנה הבחור חכה רגע"** ואומר



לאחר "אני אבוא לעיר, כן ביי" וממשיך את השיחה עם המשיב אשר מסרב בתוקף לתת לו "אוויר" והגם ששלומי מבטיח למשיב "לסגור את החוב" את "החוב הישן" המשיב לא מתרצה והשיחה המתנתקת בכעס.

כעולה משיחה 215 שהינה המשך של השיחות הקודמות מודיע המשיב לשלומי כי "השמן" שיתברר מאוחר יותר כמוחמד, יצא לדרך והמשכה בהגעתו של מוחמד סמוך לביתו של המשיב בשעת ערב, מעצרו ותפיסת הסמים שהוסלקו ברכב וכפי העולה מדוחות השוטרים אשר על רקע תכני השיחות הגיעו סמוך למגוריו של שלומי והמתינו להגעת הסמים אליו.

כאן המקום לציין כי הסברי של מוחמד ערגאן להגעתו סמוך לביתו של שלומי, אין בהם להניח את הדעת יש בהם סתירות והם לא מתיישבים עם דברי שלומי עצמו.

בחקירתו של המשיב מיום 25.10.2016 הוא מסר כי הוא לא מכיר את מוחמד ערגאן, כי אין לו חברים יהודים וכי אין לו כל עסקים, אולם אלה הדברים, אינם מתיישבים עם תכני השיחות בהם הוא זוהה כדובר, ועם יתר החומר הראייתי.

כאמור, הראיות הן נסיבתיות אולם מספקות לשלב הזה של ההליך בהינתן ההתאמה בין תוכני השיחות המוקלטות לבין מה שהתרחש במציאות.

מחומר החקירה עולה כי מוחמד גויס לצורך קידומה של העסקה שנרקמה בין השניים והוא נשלח ע"י המשיב להוציאה אל הפועל בהבאת הסמים פיזית אל שלומי המתגורר בקרית אתא. מכאן שלטעמי אין מדובר בעסקה בגדרה תיווך המשיב בין מוחמד לשלומי, אלא בעסקת סחר שלא יצאה לפועל נוכח מעצרו של מוחמד סמוך לפני פתח ביתו של שלומי, ולכן ניתן לומר כי לפנינו עבירה של ניסיון לסחר בסמים, ולכשמדובר בסמים שלכאורה שייכים למשיב, הרי שלפנינו גם עבירה של החזקת סמים שלא לצריכה עצמית.

ב"כ המשיב הגיש לעיוני את החלטת כב' השופטת חביב בעניינם של מוחמד ושלומי. עיינתי בזו ולמדתי כי גם בעניינם נקבע קיומן של ראיות לכאורה, אם כי נוכח שמדובר בראיות נסיבתיות ציינה כב' השופטת חביב כי אלה אינן ברף מאוד גבוה.

גם בענייני של משיב זה מדובר בראיות נסיבתיות שלטעמי בהחלט מספקות לשלב הזה של ההליך ואף מעבר לכך.

כך או אחרת, אני מוצאת הבדל של ממש בין חלקו של משיב זה לבין מוחמד אשר מהווה אמנם חוליה בשרשרת הסם, אולם לא העיקרית.

השניים המהווים חוליות משמעותיות בשרשרת הסם, הם המשיב אשר למעשה אמור היה לספק סמים לשלומי, ושלומי עצמו אשר הוא אמנם אמור היה לקבל את הסמים ולשלם תמורתם, אולם וכעולה מתוכני השיחות המוקלטות והכמות שנתפסה אצל מוחמד ברכב, זו הסמים היו מיועדים למכירה לאחרים.



בהינתן קיומן של ראיות לכאורה לעבירות סמים מסוג זה, קיימת עילת מעצר הנובעת ממסוכנות המשיב לציבור, וזו מתעצמת בהינתן התנהלות המשיב בתחום הסמים כפי שהיא משתקפת מחומר הראיות באופן ברור וחד משמעי.

ניתנה והודעה היום ט"ז חשוון תשע"ז, 17/11/2016 במעמד הנוכחים.

שוש שטרית, שופטת בכירה

[פרוטוקול הושמט]

החלטה

היום קבעתי קיומן של ראיות לכאורה ועילת מעצר בעבירות סמים המיוחסות למשיב. עילת המעצר ברורה והיא מתעצמת בהינתן עברו הפלילי הכולל הרשעה משנת 2013 בעבירות של קשירת קשר לעשות פשע והחזקת סמים שלא לצריכה עצמית, בגין נגזרו עליו 20 חודשי מאסר בפועל.

מבלי לפתח כל ציפייה בלבו של המשיב באשר להחלטת בית המשפט לאחר קבלת תסקיר מעצר, ובשים לב לטענות בא כוחו באשר לאחרים המעורבים בפרשה ותסקיר מעצר בעניינם התבקש, מתבקש שירות המבחן להגיש תסקיר מעצר בעניינו של המשיב עד ליום 12.12.2016.

קובעת דיון נוסף ליום 12.12.2016 בשעה 13:30.

המזכירות תעביר העתק החלטתי לשירות המבחן.

המשיב יישאר במעצר עד החלטה אחרת ויובא לדיון באמצעות שב"ס.

**ניתנה והודעה היום ט"ז חשוון תשע"ז,
17/11/2016 במעמד הנוכחים.
שוש שטרית, שופטת בכירה**