



מ"ת 39553/03/20 - בן בדרם נגד מדינת ישראל - פמ"ד

בית המשפט המחוזי בבאר שבע

מ"ת 39553-03-20 מדינת ישראל נ' בדרם (עצור/אסיר בפיקוח)

בפני	כבוד השופט נסר אבו טהה
המבקש	בן בדרם (עצור בפיקוח) ע"י ב"כ עו"ד אורי דייג
נגד	
המשיבה	מדינת ישראל - פמ"ד (פלילי)

החלטה

1. זוהי בקשה לעיון חוזר, על רקע החלטת בית המשפט העליון במסגרת דיון על פי סעיף 62 לחסד"פ - במסגרתה הסכים המבקש להארכת מעצרו בפיקוח אלקטרוני, לצד זכותו להגיש בקשה לעיון חוזר להמיר את המעצר בפיקוח אלקטרוני - למעצר בית (ראה בש"פ 1495/22, מיום 06.03.2022).
2. נימוקי הבקשה - נטען, כי המבקש נתון במעצר בפיקוח אלקטרוני מחודש יולי 2021 ללא הפרות. המבקש לא יצר קשר עם המתלוננת שסיימה להעיד ולא ניסה לשבש הליכי משפט. המבקש סבור, כי בחלוף 14 חודשי מעצר ועוד כשמונה חודשי מעצר בפיקוח אלקטרוני ולאור התמשכות ההליכים ושמירתו על תנאי השחרור, השתנתה נקודת האיזון לביטול המעצר בפיקוח אלקטרוני וכן להתיר לו לצאת לעבודה בשיפוצים אצל מר דוד חי כהן, שהסכים להעסיק את המבקש בימים א-ה בין השעות 08:00-16:00 (צורף תצהיר מצד המעסיק).
3. ב"כ המשיבה מנגד, עתרה לדחות את הבקשה לעיון חוזר, שכן לשיטתה, לא הובאו נסיבות או עובדות חדשות, המצדיקות ביטול המעצר בפיקוח אלקטרוני. נטען, כי המבקש היה עצור מאחורי סורג ובריח ובחודש יולי 2021, בית המשפט העליון הורה על העברתו למעצר בפיקוח אלקטרוני על רקע התמשכות ההליכים. עוד נטען, כי בתאריך 30.11.2021, הכריזה המשיבה על סיום פרשת התביעה. החלה פרשת ההגנה וטרם הסתיימה בשל התנהלות ההגנה. עוד נטען, כי למבקש מיוחסת עבירת אינוס המקימה חזקת מסוכנות לחובתו. כך גם התסקירים שהוגשו בעניינו לא באו בהמלצה לשחרורו מהמעצר (ראה תסקיר מיום 23.06.2021). באשר למעביד נטען, כי לחובתו הרשעה בגין עבירת סמים. עוד בהקשר זה נטען, כי מקום העבודה המוצע הוא מקום נייד שיקשה את מלאכת הפיקוח על המבקש. עוד נטען, כי מגיליון הפיקוח של פקא"ל עולה, שהמבקש הפר מספר פעמים ובוצע לו שימוע.
4. לאחר ששמעתי את טיעוני הצדדים ומששרות המבחן היה מעורב בעניינו של המבקש, ראוי לקבל את עמדת שרות המבחן, וזאת תוך 30 יום.



5. לאחר שיתקבל התסקיר, תשלח החלטה נוספת לצדדים.

עותק ההחלטה יישלח לשרות המבחן ולב"כ הצדדים.

ניתנה היום, י' ניסן תשפ"ב, 11 אפריל 2022, בהעדר הצדדים.