

## מ"ת 3923/10/14 - מדינת ישראל נגד ברוך פלח

21 יולי 2015

בית משפט השלום לתעבורה בפתח תקווה

מ"ת 14-10-3923 מדינת ישראל נ' פלח

לפני כבוד השופטת רות וקסמן

הمحكمة

נגד

ברוך פלח

נוכחים

ב"כ המבוקשת עו"ד בן אהרון

המשיב וב"כ עו"ד רוזנטל

### החלטה

1. בפני בקשה לעיון חוזר בתנאי המעצר, בהתאם לסעיף 52(א) לחוק סדר הדין הפלילי (סמכויות אכיפה - מעצרם) התשנ"ו - 1996 (להלן: "חוק המעצרם") שעניינה לאפשר למבקר לשחרר מהאיזוק האלקטרוני, לחלוfin לאפשר למבקר פתיחה חלון ל"התאזרחות" בשישי שבת ולפני עובודתו.

### מבוא 2.

נגד המבוקש הוגש כתוב אישום המיחס לו עבירות של נהיגה בזמן פסילה, נהיגה ברכב ללא ביטוח, ונוהga ללא רישוי נהיגה תקין.

יחד עם הגשת כתוב האישום, הוגש בקשה למעצרו של המבוקש עד תום ההליכים המשפטיים נגדו.

המבקר נהג מעת 2011 ולחובתו 8 הרשעות קודמות, וכן תלוי ועומד נגדו מאסר מותנה של 6 חודשים.

בהחלטתי מיום 6.11.14 שוחרר המבוקש לחלוfin מעצר למעצר בית מלא באיזוק אלקטרוני ובפיקוח שני מפקחים לסירוגין.

לצורך הבטחת קיומו של מעצר הבית המלא הפיקדו המבוקש ומפקחיו ערביות מתאימות.

עמוד 1

© verdicts.co.il - פסק דין

ביום 15.4.2015 נקבע דיון בבקשת המבוקש לאפשר לבקשתו לצאת לעבודה בפיוקה המעובד.

אישורתי לבקשתו לצאת לעבודה מדי יום ביום א'-ה' בשעות 11:00 עד 00:24 ובמוצאי שבת בשעות 19:00 עד 00:24, כפוף להגדלת ערבות.

ה 请求 הבהיר את תנאי השחרור, ולפיכך בבקשת המשיבה החלט את הערבויות וההתcheinויות עליה חתום המבוקש, וביקשה להורות על מעצרו עד תום ההליכים.

ביום 15.4.2015 ולאחר שהצדדים הגיעו להסכמה, ניתנה החלטה המאשרת את הסדר, לפיו חולטו 5,000 ₪ מתוך 7,000 ₪ שהופקדו כערבות למעצר הבית על ידי המבוקש, תוך הפקדה של 5,000 ₪ נוספים לערובה למעצר הבית. שאר התנאים שנקבעו נותרו על כנם, לרבות היציאה לעבודה, והוא סכם כי "... **ההפרה הבאה ولو הקלה ביתר תגרור אחריה הסכמה למעצר עד תום ההליכים מאחורי סORG ובריח...".**

בקשה לעיון חוזר לביטול מעצר הבית שנקבעה ליום 15.4.2015 בוטלה בבקשת ב"כ המבוקש דאז.

בפני בקשה נוספת לעיון חוזר.

בקשה צוין, כי המבוקש שווה במעצר בית חלקו בבתו בפיוקה אלקטרוני ובפיקוח שני מפקחים לסירוגין מאז נובמבר 2014. האיזוק האלקטרוני מעיך על המבוקש וגורם לו לאי נוחות ולדימוי שלילי וכן התבקשה הסרתנו, לחילופין, התבקשה פתיחת חלון לצורך "התאזרחות" למספר שעות בסופי שבוע ובהיתר כל יום לעבודה.

### 3. טייעוני ב"כ המבוקש

בדיון מיום 15.7.2015, ציין ב"כ המבוקש כי המבוקש היה מצוי תקופה מסוימת לאחר מכן סORG ובריח, ולאחר מכן במעצר בית מוחלט ומפברואר 2015 במעצר בית חלקו נוכח אישור צאתו לעבודה, משמע חלף זמן ניכר מאז מעצרו.

כן ציין, כי הגשת טבלת הփרות לכואורה על ידי המשיבה במועד הדיון בבקשת דן אינה ראייה, וכי עד הגשת הבקשה לא הועלה כלל נושא הփרות, שכן נראה אין הփרות משמעותיות והין אף הփרות המסתמכות בדקות ספורות או הփרות שנרשמו בשל אי בקשה "לפתיחה חלונות" לדין או לפניה אצל הממונה.

כמו כן, המבוקש הודה והורשע בתיק העוקרי ורקים הסדר טיעון.

לטענת ב"כ המבוקש, המבוקש העובד בפיוקה מגע לבוש במכנסיים קצרים בשל חום התנורים, והאיזוק מעלה שאלות מצד הלקוחות וגורם לבקשתו לאו נוחות, לדימוי שלילי לעבודה ולפגיעה בכבודו.

לחילופין, מדובר בבקשת צעיר, היוצאה לעובודה של כ-13 שעות מדי יום, לא יצא לבנות מזה חודשים ובשיא שבת ספון בבתו עם מפקחים, ולכן מבוקש לאפשר לו ל"התאזרר" למספר שעות מעבר לשעות העבודה בסופו"ש ולפנוי תחילת עובודתו בכל יום.

#### 4. טייעוני ב"כ המשיבה

ב"כ המשיבה התנגד לבקשת לעיון חוזר לשינוי תנאי מעצרו של המבוקש מהኒמוקים, כי כבר באו לקראת המבוקש, כאשר אף לאחר ההפרה ביום 3.3.15 נותרה ההסכמה לשחרורו של המבוקש לצאת לעובודה, שהיא בפני עצמה בבחינת אוורור.

כמו כן, ציין ב"כ המשיבה כי למרות ההסבירים על ההפרות שבדו"ח, הרי קיימות הפרות של דקות ואף מעבר לכך.

ב"כ המשיבה ציין, כי האיזוק עושה את עובודתו וכן באיזון הראו הוא סבור שאין מקום להסירו, והmbוקש יכול למצוא פתרונות להסתר את הצמיד מפני הציבור.

כן, טען ב"כ המשיבה, כי המבוקש הודה והורשע, ולפיכך חזקת החפות אינה עומדת לזכותו יותר, ובשים לב למאסר על תנאי שתלוו כנגד המבוקש, מסוכנותו של המבוקש מוכחת.

#### 5. דין והכרעה

חוק המעיצרים מאפשר לעצור, למשוחרר בערובה או לתובע, לפנות לבית המשפט בבקשת לעיון חוזר "...אם נתגלו עובדות חדשות, השתנו נסיבות או עבר זמן ניכר מעת מתן ההחלטה".

מעיון בפסקת בתי המשפט עולה כי זמן ממוצע שנע מחודשים לשולשה חודשים ומעלה מהווה את יסוד "חלוף הזמן" הנדרש לעיון חוזר (ראה עמ"ת 44763-04-12 מדינת ישראל נ' גיל חתוקה; בש"פ 3449/14 יונתן מוח נ' מדינת ישראל; מ"ת 4815-11-13 מדינת ישראל נ' אחמד).

כאן, החלפו מאז ההפרה מצד המבוקש למעלה מ-4 חודשים, ועל כן יש מקום להידרש לבקשת.

הmbוקש נמצא במעצר בית עד תום ההלכים המשפטיים נגדו מזה כ-9 חודשים ומאז ההחלטה שאפשרה לו, לאחר ההפרה, להמשיך המעצר בהתאם להquia בהם, נרשםו כנגדו על אף החלטתי מיום 4.3.15 כמפורט לעיל, הפרות שתורצטו יציאה לדין בבית המשפט, יציאה לפגשה אצל הממונה ויציאה לבית החולים, אולי משום שלא נפתחו "חלונות" בגין, ועל כך אין לmbוקש אלא להlain על עצמו שלא עשה כן.

בנוסף, נרשם לבקשת הפרות של דקות ספורות ואף למעלה מכך עד 45 דקות שלא הוסברו על ידו כלל.

יצוין כי המבקש הודה בתיק העיקרי. הצדדים הגיעו להסדר טיעון ונראה כי ההליכים צפויים להסתיים בחודש ספטמבר, לאחר הפגרה.

לאור ההפרות, מהות העבירות, החלטתי מיום 15.3.4, הודהת המבקש ומשאיישתי לו לצאת לעבודה **במשך 13 שעות ביממה**, לא מצאתני לנכון להורות, בשלב זה, על הסרת הפיקוח האלקטרוני.

באשר לבקשת החלופית לפתיחת חלון ל"התאזרחות" - ידוע כי מעצר בית מוחלט לתקופה ארוכה עלול לגרום לתסכול ולהוביל להפרת תנאי השחרור ולביצוע עבירות.

במקרה דנן, המבקש יצא אמנם לעבודה כל יום למעט יומם ו' ונינתן לראות בכך מידת אווורור. יחד עם זאת, לאור גילו הצער של המבקש, אני מאפשרת לבקשתו לצאת ביום שני וביימי שבת בשעות הבוקר לשלווש שעות בכל פעם מהשעה 00:08:00-11:00 בלבד ממקחיו, ועל כן מורה על פתיחת "חלון" באיזוק האלקטרוני בהתאם.

כתנאי לשחרורו של המבקש ל"התאזרחות" כמפורט עפ"י ההחלטה זו, אני מורה כי המבקש יחתום על ערבות עצמית נוספת בסך 6,000 ₪ להבטחת קיומה של החלטה זו.

כל שאר התנאים שנקבעו בהחלטותי הקודמות בתנאי המעצר, יוותרו על כנמם ועל כל אחד מהמקחים לחתום כי מסכים הוא לפקח על המבקש ביום שנספו וכי הערבויות שהפקיד או חותם ישמשו גם כעורובה לעת זו.

ה המבקש מזוהה, כי כל הפרה של חלופת המעצר וה坦אים המגבילים, עלולה להביא לביטול חלופת המעצר, למעצמו וכן למימוש הערבויות שניתנו על ידו ועל ידי מפקחיו.

צו עיכוב יציאה מן הארץ שניתן כנגד המבקש יותר על כנו.

על המבקש כאמור הנintel לעתור לביטולו בגמר ההליכים המשפטיים.

למען הסר ספק, אני שבה ומדגישה כי המבקש פסול מלנהוג ו/או מלහזיך בראשון נהיגה בכל כלי רכב, וזאת עד לסיום ההליכים המשפטיים נגדו.

ההחלטה תומצא בדואר רשום ובפקס שקיבלו תאומה טלפונית למפקד תחנת משטרת הקרובה למקום מעצר הבית וליחידת האיזוק האלקטרוני בשב"ס, המזקירות תערוך תרשומת להמצאה.

זכות ערך כחוק.

ניתנה והודעה היום ה' אב תשע"ה, 21/07/2015 במעמד הנוכחים.

**רות וקסמן , שופטת**

[פרוטוקול הושמטה]

**החלטה**

לפניהם משורת הדין מתירה מבוקש.

ניתנה והודעה היום ה' אב תשע"ה, 21/07/2015 במעמד הנוכחים.

**רות וקסמן , שופטת**

הוקלד על ידי איריס זהר