

מ"ת 39053/02 - מדינת ישראל נגד איב דודוביץ

בית משפט השלום באשקלון

מ"ת 39053-02-18 מדינת ישראל נ' דודוביץ(עוצר)
תיק חיזוני: 565599/2017

בפני כבוד השופטת ענת חולתה
מבקשים מדינת ישראל
נגד איב דודוביץ (עוצר)
משיבים

החלטה

1. נגד המثبت הוגש כתוב אישום המיחס לו שני אישומים:

באישור ראשוני מיחוסת למثبت מכירת 20.1 גרם קנibus לסוכן משטרתי בתמורה ל 1,350 ₪.

על פי אישום זה, ביום 14.11.17 בשעה 19:28 שוחח הסוכן המשטרתי עם המثبت בנוגע להחזורת חוב קודם בסך 2,000 ₪ ורעם עם הסוכן עסקה לרכישת קנibus. בשעה 20:00 הגיע הסוכן לבית המثبت, שם נכחו המثبت ואדם נוסף. הסוכן החזיר למثبت את החוב וקיבל מידיו את השם ומסר את תמורהו.

באישור השני מיחוסת למثبت מכירת 51 גרם קנibus לסוכן משטרתי בתמורה ל- 2,750 ₪ וזאת בצוותא חדא עם אחר. על פי אישום זה, ביום 6.12.17 ביקש הסוכן להחזיר למثبت חוב קודם בסך 800 ₪ וכן שוחח עם המثبت לגבי אפשרות לבצע עסקת סמים. למחמתו, שוחחו השניים וסיכמו את פרטי העסקה. עם הגעת הסוכן למושב בו מתגורר המثبت, הפנה אותו המثبت לנאים 2 בכתב האישום, אשר מסר לסוכן את מפתחות רכבו של המثبت, בתוכו נמצאו הסמים והסוכן השאיר את התמורה בתוך הרכב.

2. ביום 26.2.18 הסכים ב"כ המثبت לקיומן של ראיות לכואורה ועילת מעצר ועתר לקבלת תסקירות שירות המבחן שיבחן אפשרות שחרורו לחופה מרוחקת, הנמצאת בשלבי גיבוש. המדינה התנגדה לתסקירות לאור תමונת המסוכנות העולה מחומר הראיות המלמדת על התנהלות עבריתנית, עיסוק בעיסוקים שלויים וכן הפלילי בעבירות אלימות.

במסגרת ההחלטה קבعتי, כי אכן עולה מעיון בתיק מעורבות עמוקה של המثبت בפלילים, בעסקי הסמים וכן בגביית חובות וכן התייחסתי גם לעולה מחומר הראיות לגבי האופן בו המثبت מפעיל אחרים בעיסוקיו (ראו גם ההחלטה בעניינו של נאשם 2 במסגרת מ"ת 39031-02-18). קבعتי, כי על פני הדברים עניינו של המثبت אינםקיימים אף אחד מהחריגים המוכרים בפסקה לשחרור נאשמים בעבירות בהן הואשם ואולם מאחר שעבורי הפלילי של המثبت אינם כול הרשעות בעבירות סמים נתבקשה לקבלת תסקירות טרם ניתן החלטה. במסגרת ההחלטה הובהר, כי כל חלופת מעצר שתיבחן על ידי שירות המבחן תctrיך להיות מחוץ למחוז הדרום.

3. ביום 25.3.18 התקיים דיון בפניי לאחר שהוגש תסקירות.

עמוד 1

תסוקיר שירות המבחן קובלע, לאחר התלבבות, כי ניתן לשקל את שחרור המשיב לחלופת מעוצר בעיר אשדוד בפיוקח חברי המשפחה. לאחר שנשמעו טענות הצדדים נדחה המשפט הדיון לעיון וממן החלטה. בסופו של דבר מסקנתי היא, כי אין לקבל את המליצה ויש להורות על מעוצר המשיב עד תום ההליכים נגדו. להלן נימוקי:

4. כאמור, מלכתחילה כבר קבועתי בעניינו של המשיב על סמך עיון בחומר הראיות כי עולה ממנו מעורבות עמוקה של המשיב בעיסוק בסמים ובעסוקים שליליים בכלל וכן הפעלת אחרים במסגרת עיסוקיו. התרשמתי מזמיןות גבואה של המשיב לסתמים (וראו באישום 1 שם מועברים סמים לסוכן בתוך חצי שעה משיחת הטלפון בה סוכמה העסקה וזאת מחוץ לבית המשפט).

5. גם לאחר עיון חוזר במסמכים ובטענות אני סבורה, כי תמונה המסוכנות הנלמדת מתיק החקירה אינה תואמת את הערכת שירות המבחן, את הצגת הדברים על ידי המשיב במסגרת הتسוקיר וכפועל יוצא מכך גם את המליצה.

6. שירות המבחן נסמך במסגרת הتسוקיר על תיאورو העצמי של המשיב כמו שמתנגד לשימוש או לעיסוק בסמים, מנהל אורח חיים ובריאות ובעבר נגרר למשעי עבירה בהשפעת אחיו הגדל. תמונה זו אינה תואמת את הודעת המשיב בחקירה מיום 22.1.18 שם מסר כי הוא מעשן גראס בكمות של 20-10 גרם בשבועו מאז שחררו ממאסר לפניו השנה. בין אם שיקר המשיב לשירות המבחן ובין אם לחוקר המשטרה, אין בכך כדי להועיל למשיב ויש לקבוע כי רמת האמינות וההתאמה גם רמת האמון שנייה נתת בו נמוכה יותר. אני סבורה, כי הנחות היסוד שבסיס תסוקיר שירות המבחן מוטעות והן תוצאה של קבלת מידע מגמתי ומיניפולטיבי שנמסר על ידי המשיב באופן שאינו עולה בקנה אחד עם העולה מתיק החקירה. על פי הערכתי את חומר הראיות, מסוכנות המשיב היא ברמה הגבוהה וכי יכולת לחתת בו אמון היא ברמה הנמוכה.

7. בנוסף, שירות המבחן קובלע בסיפה לتسוקיר כי המשיב יכול לעמוד בגבולות חיצוניים. אך אמרה זו אינה מתיישבת עם ההערכה בגוף הتسويיר, המבוססת גם על עברו הפלילי והיכרות מעברו, שם מתואר המשיב כבעל אישיות בלתי בשללה, נגררת, בעל נטייה לריצוי ועל נטייה לחשיבה מיידית מבלי לשקל השלכות מעשי, קושי בקבלת סמכות ועוד.

בנסיבות אלה, גם בהינתן הערכת שירות המבחן כי העربים המוצעים הם אנשים רציניים וסמכותיים, אין די בכך מקום בו קיימת בעיתיות במשיב עצמו.

8. עוד אציין, כי מסקירת שירות המבחן נעדרת הרשותו الأخيرة של המשיב בעבירות איומים כלפי סוחר במוסגרת מאסרו - הרשעה מילוי 2017 בגין נדון לעונש מוותנה. המדובר בהרשעה רלוונטיות מקום בו על הפרק עומדת שאלת יכולתו של המשיב לקבל סמכות ומרות, מידת הקבוד שהוא רוחש לגורם אכיפת החוק ואפשרות לחתת בו אמון במסגרת חלופה.

9. במסגרת החלטתי הקודמת נקבע כתנאי לבחינת החלופה שהיה בה הרחקה ממחווז הדרום. בסופו של דבר ה cholopha שהוצעה לשירות המבחן ושהמליצה על ידי שירות המבחן היא בעיר אשדוד. אין מדובר בהרחקה מספקת מאיזור מגורי ונסיבות פעילותו של המשיב. אדגיש, כי לו נמסר מלכתחילה כי החלופה המוצעת היא בעיר אשדוד לא הייתה מפנה את עניינו של המשיב לשירות המבחן כלל ועל כן נקבע הדבר כתנאי מוקדם והדבר צוין במפורט בchalopha. במסגרת הتسويיר הזכורה האפשרות, כי המשיב יתגורר בבית אמה של המפקחת המוצעת ברמלה אך צוין כי מדובר למי שאין לה היכרות קודמת ממשית עם המשיב

שירות המבחן לא המליך על אפשרות זו.

10. בהקשר זה ATIICHES לטענת ב"כ המשיב בדיון האחרון, כי מקום בו קיימים מפקחים ראו"ם יכולת לתת אמון במשיב לגבי שמירה על תנאי השחרור אין לייחס משקל מירבי לשאלת הרוחקה.

אין בדי לקבול טיעון זה. אכן, כידוע, כבר נקבע פעמים רבות, שעבירות סמיים ניתן לבצע באופן עקרוני מכל מקום ובכל אמצעי, גם מעוצר בית ואף מכותלי בית הסוחר. זהה, בין היתר, הבסיס לכלל המעצב את מדיניות המעיצרים בעבירות שחר בסמיים, כפי שהוא משתקפת מפסיקת בית המשפט העליון.

ואולם, גם באותו מקרים בהם הנسبות מלמדות כי אין מדובר בנאשם שהוא מוחללי הפשעה העצמאים, מי שיזום ורוקם את העסקאות או מי שהוא בעל גישה עצמאית לסמיים או המרויח מהעסקאות - כלומר - אותן מקרים המאפשרים עקרונית שחרור לחלופת מעוצר, הרוחקת העבריין מהסבירה העברינית בה פעל ואשר אפשרה את ביצוע העבירות היא דרישת בסיסית.

הצורך בהרוחקה ממשמעותית כתנאי לחלופה המאפשרת שחרור לחלופה המאזנת באופן סביר את המסוכנות יכול להיות מוסבר בשני רבדים עיקריים: הרובד המשמעותי הראשון הוא, שעל החלופה להיות במרקח כזה שיסכל ויאין כל כדיאות בהמשך קיום קשר עברייני בתחום הסמיים אגב השהייה בה, וכן יקטין משמעותית את הפיטוי לקשר כזה. חלופה המוצאה במרקח כזה שבו עדין כדי לעוסקים במלאה לצאת בדרך על מנת למסור או לקבל סמיים או תמורה אין די בה. הניסיון מלמד, כי בחלופה שכזו לא ניתן להבטיח ניתוק מוחלט של שרשראת ההפצה או של הקשר העבריני וכי יש בה פריצה הקוראת לנגב. מכאן, הדרישת המתורגמת למרחך או בזמן נסיעה - בהתאם למכלול נסיבות המקורה.

הרובד השני הוא, כי כפועל יוצא משחרור בתנאים מגבלים גם אם תנאי השחרור מוגדרים כמעוצר בית מלא בצד תנאים המגבילים שימוש באמצעי תקשורת או כניסה זרים אל מקום המגורים, הרי שבפועל שהות בתנאים מגבלים הכרוכה ביציאות רבות מקום מעוצר הבית - בין אם לצרכים רפואיים, טיפולים ואחרים. בחולף פרק זמן כזה או אחר, מוגשות בקשות להקלות כאלה ואחרות בתנאים החל משעות "התאזרחות" ועד יציאה לעבודה. בנוסף, במסגרת צו פיקוח מעצרים קיימות יציאות קבועות ושוטפות לבידוקות, מפגשים וטיפולים בהתאם לצרכים. כל אלה, כשהם נעשים, בסביבה שאינה מרוחקת דיה מסביבת המגורים או הפעולות עובר למעוצר, מזמינים מני פיתויים, מקלים על חידוש ושימור קשרים שלויים ובאופן כללי גורמים לכרטיסם באפקטיביות חלופת המעצר. מכאן הדרישת, כי חלופה המעצר תהיה רוחקה דיה כך שתחביב ניתוק ושינוי של מרכז החיים וסביבת המגורים החל מטיפול ב��ופת החולמים וכלה במקום המפגש השבועי לעצורי בית. מכאן, הדרישת המתורגמת לעתים קרובות לדרישת לחלופה מחוץ לנפה הרלוונטי, או למרחב הרלוונטי, או לאיזור הדרום ולעתים אף למעלה מכך.

אכן, מידת ההרוחקה הנחוצה בכל מקרה ומקרה נגזרת מנסיבות ה konkretiyot של התקיק. במקרה שבפניי על סמך עיון בתיק, התרומות ממידת הנידות, הגיוון, היקף ועומק הקשרים השוליים, ואופיים של הגורמים עם מצוי המשיב בקשר על פי חומר הראות ואופי הקשרים הללו, קבעתי עוד לפני נשלוח עניינו של המשיב לשירות המבחן כי על החלופה להיות מחוץ לדרום.

11. לו סברתי, כי מקום החלופה הוא המכשול העיקרי בעניינו, הייתה מחזירה את עניינו של המשיב לשירות המבחן על מנת לבחון חלופה מרוחקת. ואולם, המכשול העיקרי במקרה זה הוא המשיב עצמו, מסוכנותו הגבוה וחוסר היכולת לתת בו אמון במסגרת חלופה. במכלול הנתונים ולאור האמור

בתסקיר כאמור לעיל, איני סבורה כי קיימת חלופה למעצר המשיב ואני סבורה כי הוא מקיים איזה מבין החריגים המוכרים בפסיקת המשפט שחרור סוחרי סמיים לחלופת מעצר.

- .12. סוף דבר, אני מורה על מעצר המשיב עד תום ההליכים נגדו.
- .13. המזכירות תנtab את תיק החקירה לככ' סגה"ג, השופט מאושר, לזמן הצדים על פי יומנו.
- .14. תיק החקירה יוחזר למדינה באולם המעצרים ביום 18.3.28, אז תוקרא החלטתי זו על ידי חבריו, ככ' השופט א. כהן.

ניתנה היום, י"א ניסן תשע"ח, 27 מרץ 2018, בהעדר הצדדים.