

## מ"ת 39044/08/17 - מדינת ישראל נגד עלא אבו צהיבאן (עציר) - בעצמו

בית-משפט השלום בבאר-שבע  
מ"ת 39044-08-17 מדינת ישראל נ' אבו צהיבאן (עציר)  
לפני כבוד השופט דניאל בן טולילה  
המבקשת  
מדינת ישראל  
נגד  
על-ידי באי-כוחה עו"ד רוזין אדרי ועו"ד שרון לוי  
על-ידי בא-כוחו עו"ד רון דמרי  
המשיב  
עלא אבו צהיבאן (עציר) - בעצמו  
על-ידי בא-כוחו עו"ד רון דמרי

21 באוגוסט 2017

[פרוטוקול הושמט]

### החלטה

לפניי בקשה להורות על מעצרו של המשיב עד תום ההליכים נגדו, על רקע כתב אישום המייחס לו עבירות איומים. יש הסכמה לראיות לכאורה אם כי לצד הסכמה זו נטען כי המשיב הוא בבחינת "בן ערובה" של המתלוננת אשר מודעת לקיומו של תנאי בר-הפעלה בעניינו, דבר שהביאה אף להקליט את שיחת הטלפון שלה עם המשטרה ולהעבירה למשיב על מנת להלך עליו אימים. עוד נטען כי ממכלול התרשומות גם המתלוננת אינה טומנת ידה בצלחת. המשיב מעוניין לפתוח דף חדש בחייו, להתחתן, והמתלוננת היא זו אשר מסכלת רצונו זה.

בא-כוח המשיב סבור כי בנסיבות אלו, הגם שקיימת עילת מעצר, ניתן להורות על שחרורו לבית אימו אשר שימשה בעבר כמפקחת והוכיחה כי יש ביכולתה לשמש גורם סמכותי ומציב גבולות. בא-כוח המבקשת מתנגד לשחרור, סבור כי רמת הסיכון הנשקפת מן המשיב הינה גבוהה, וזאת הן על רקע טיב האיומים, עברו הפלילי והרקע לכתבתם של אותם איומים.

לאחר ששמעתי את טיעוני הצדדים, נדרשתי לחומר החקירה וכן שמעתי המפקחים, סבורני כי טרם תינתן החלטה יש צורך בקבלת תסקיר מאת שירות המבחן.

טרם יידרש בית-המשפט לטעמים לקבלת תסקיר, סבורני כי אותן הסתייגויות אין בהן כדי לפגום בעוצמת הראיות לכאורה, ועל-פני הדברים ניתן ללמוד כי שיחת הטלפון של המתלוננת למוקד 100 נעשתה לאחר השמעתם של אותם איומים, שכן באותה שיחה זו מצטטת דברים מאותם מסרונים. אומנם המתלוננת אינה נשאת "חייבת" למשיב

בהודעותיה, ועונה לו בשפתה, אולם הדברים נעשים כתגובה לדברים שזה כותב לה.

בהינתן קיומן של ראיות לכאורה קמה עילת מעצר סטטוטורית המתחזקת נוכח עברו הפלילי של המשיב הכולל הרשעות באלימות כלפי אותה מתלוננת, נוכח כך שזה מבצע את המעשים הגם שריצה עונשי מאסר שאינם קצרים ונוכח הרקע לכתיבתם של אותם מסרונים. בהקשר לכך, מתוך צילומי המסך של הטלפון הנייד של המשיב נלמד כי לכאורה מערכת יחסים חדשה של המתלוננת היא זו ש"אינה נושאת חן" בעיני המשיב. כך קיים צילום מסך שבו המשיב לכאורה שואל את המתלוננת אם קיימה יחסי-מין עם אותו אדם, ובהמשך תכתובות נוספות הנוגעות לאותה מערכת יחסים עם אותו אדם אשר נמנה עם משפחתו של המשיב.

שמעתי את המפקחים. ככל שהדבר נוגע לבן-הדוד, מקום בו זה נמנע מלפרט דבר קיומה של הרשעה בפלילים אין בית-המשפט יכול לאשר אותו כמפקח. אשר לאם, ובזהירות המתבקשת, זו הציגה עמדה מגוננת מובהקת, כשלדבריה בנה עצור ללא סיבה עקב הטרדות של המתלוננת. לכאורה היה בכך כדי לפסול אותה. יחד עם זאת, עיון בתיקו הקודמים של המשיב מלמד כי זו שימשה כמפקחת ולא נטען כי חטאה בתפקיד זה.

בנסיבות האמורות לעיל, סבורני כי טרם יקבל בית-המשפט החלטה סופית יש צורך בתסקיר שירות המבחן אשר ייתן דעתו למסוכנות הנשקפת מן המשיב וכן לאפשרותה של אימו או של כל מפקחים אחרים שיוצגו לשירות המבחן לצמצם מסוכנות זו.

הדין יידחה ליום 11.9.17 שעה 9:30 לפני כב' השופטת שטרית.

עותק החלטה זו יועבר לידי שירות המבחן אשר יגיש תסקירו עד למועד הדין הנדחה.

ניתן להשיג את האם בטל".....

המשיב יהיה עצור עד החלטה אחרת ויובא לדין באמצעות שב"ס.

מתיר למשיב שלוש שיחות טלפון על-פי הנהלים.

**ניתנה והודעה היום, כ"ט באב התשע"ז, 21 באוגוסט 2017, במעמד הנוכחים.**

**דניאל בן טולילה, שופט**