



מ"ת 38753/12/21 - מדינת ישראל נגד פהמי ג'בארין (עציר)

בית המשפט המחוזי בחיפה

מ"ת 38753-12-21 מדינת ישראל נ' ג'בארין(עציר)
תיק חיצוני: 845089/2021

בפני	כבוד השופט ניצן סילמן
מבקשת	מדינת ישראל
נגד	
משיב	פהמי ג'בארין (עציר)

החלטה

בקשת מעצר עד תום ההליכים של המשיב כנגדו הוגש כתב אישום המייחס לו עבירות נשק

העובדות עפ"י כתב האישום -

1. בזמנים הרלוונטיים לכתב האישום התגלע סכסוך בין משפחת המשיב ומשפחת בורגול באום אל פחם. ביום 2.12.21 נרצח מוחמד חמזה אגבאריה ממשפחת בורגול, ובאותו ערב נורו יריות לעבר בתים של בני משפחת המשיב והוצתו בתים ורכבים.
2. ביום 3.12 בשעות הבוקר התמקם כוח משטרה בצומת הסמוך למסגד בשכונת בורגול, בציר המוביל לבתים בהם מתגוררים בני שתי המשפחות. בשעה 8:32 נסע המשיב ופתחי גבארין ז"ל (להלן: "פתחי") ברכב מסוג מאזדה 5, כאשר פתחי נוהג, והמשיב יושב על רצפת הרכב בין המושב הקדמי והמושב האחורי. השניים נסעו ברכב כשהם נושאים ומובילים אקדח חצי אוטומטי 9 מ"מ כשהוא טעון במחסנית מתאימה ובתוכה 16 כדורים. כמו כן, החזיקו השניים במושב האחורי משקפת וכפפות.
3. בהגיעם לצומת המסגד, ניידת ביקשה מפתחי לעצור את הרכב, פתחי החל בנסיעה מהירה לאחור ופגע באחד השוטרים שעמדו בצומת ו בניידת משטרה. השוטרים, שחשו סכנה לחייהם, ביצעו ירי לעבר הרכב, כתוצאה מכך הרכב נעצר ופתחי נפגע ומת מפצעיו.

המשיב חלק על קיומה של תשתית לכאורית

4. המשיב טען להעדר מודעות להימצאות נשק ברכב.



5. לטענת המשיב הוא ביקש מפתחי שיקפיץ אותו לבית דודו בשכונת בורגול. הוא הסתתר מאחור כי לא רצה שיראו אותו. שניות לפני שבוצע ירי של שוטרים לעבר הרכב, פתחי זרק לכיוון המושב האחורי דבר מה, ככל הנראה הנשק.
6. המשיב טען כי אין כל ממצאים פורנזיים הקושרים אותו לנשק.
7. המבקשת טענה כי גרסת המשיב אינה מתיישבת עם הראיות מאחר והנשק נמצא בתא ייעודי במושב האחורי.
8. עוד לטענת המבקשת במושב אחורי נמצאו כפפות ומשקפת, כאשר על המשקפת נמצא דנ"א של המשיב. המשיב בחקירותיו הכחיש שראה משקפת או כפפות.
9. המבקשת טענה כי בכסא הנהג היה מונח הנייד של פתחי פתוח על אפליקציה, ככל הנראה הודעות ווטסאפ, וכן הייתה הודעה עם תמונה ומתחתיה הכיתוב "זה הבחור ממשפחת בורגול".

הראיות -

10. **דו"ח פעולה רס"ב ברלין -** ביום האירוע סמוך לשעה 8:30 שמע ירי בחלקו העליון של גן המשחקים ורץ יחד עם הצוות למקום כשהוא שלף אקדח ודרך. בהגיעו למקום ראה כוח מג"ב עומד בחלקו האחורי של רכב וצעקות חדל. בחלק האחורי של הרכב הבחין בחשוד זז, וביקש משוטרי סיור שיפתח את הדלת תוך שהוא מכון את הנשק לכיוונו. לאחר שהדלת נפתחה, הבחין בחשוד יושב על ברכיו על רצפת הרכב בין המושבים. שוטרים הוציאו אותו מהרכב. הנהג דימם מראשו.

זיהה אקדח בחיבור בין מושב למשענת בכיסא אמצעי, כפפות שחורות ומשקפת.

11. **מזכר פלאח 6.11 -** ביום האירוע ניגש לרכב לאחר שפסק הירי, וראה את פתחי פצוע בראשו. צוות רפואי פינה אותו לביה"ח. במקום בו ישב פתחי על כסא הנהג, נמצא פלאפון שהיה פתוח ככל הנראה על אפליקציית הודעות ווטסאפ, ראה הודעה עם **תמונה ומתחתיה רשום "זה הבחור ממשפחת בורגול" בשפה הערבית**. לא זיהה את הבחור בתמונה.

12. **מזכר פלאח 14.12 - האקדח היה מונח ברכב בצורה בולטת לעין.** הבחין כי ידיית האחיזה של האקדח עם פטיש משוך לאחור היה מקביל לשיבת המשיב שהתחבא מאחורי מושב הנוסע

13. **מזכר רס"ר גמש 7.12 -** בימ"ר חוף נאמר לו כי לא ניתן לפתוח ולפרוק את הטלפון של פתחי.



14. **חוות דעת מעבדת נשק - האקדח שנתפס יורה ובכוחו להמית.**

נמצא קשר לשני תיקים פתוחים -

ירי לעבר בית ביום 11.1.18 באום אל פחם, ירי באום אל פחם ביום 5.11.13

15. **דו"ח צפייה סרטון מצלמת גוף של השוטר פלאח -**

ברכב על כיסא מאחורי הנהג נראית משקפת כחולה.

בין הכיסא האמצעי לגב הכיסא ישנה **מגרעת ממנה נראית ידית אחיזה של אקדח. השוטר מוציא אקדח בצבע שחור.**

השוטר מרים את האקדח וניתן לראות **שהאקדח עם מחסנית, והפטיש לאחור (אקדח דרוך)**

16. **ממצאים פורנזיים - ביום 12.12 התקבל ממעבדת דנ"א פרופיל דנ"א שהוגדר כפרופיל המהווה זרז חקירתי - הפרופיל נמצא על גבי הכפפות שנתפסו ברכב, ומתוצאות החיפוש עולה כי יתכן והוא תואם לפרופיל דנא של המשיב**

דנ"א של המשיב נמצא על גבי המשקפת שנתפסה ברכב.

הודעות -

17. **סמ"ר ביאן עיסאת -** יושב בניידת קרוב למקום האירוע עם 2 שוטרים נוספים, עוד 2 שוטרים עמדו מאחורי הניידת ושמע שהם מנסים לעצור רכב ולא מצליחים. יצאו כדי לעזור, ואז זיהה רכב שנוסע לאחור בניסיון להימלט לכיוונם. הרכב **פגע באחד השוטרים ובניידת**, הוא הצליח לקפוץ הצידה. שוטרים ירו לעבר הרכב, ולאחר שהרכב עצר, הם עצרו את החשוד הנוסף שהיה ברכב.

במקום בו עמדו היה גן משחקים ומסגד.

18. **זאיד גאנם -** שוטר. אחרי הדיווח על הירי הגיע לזירה, וזיהה שוטרים עם נשקים שלופים ורכב לפנייהם. הבחין בפצוע ברכב יריו בראש ועוד עצור מחוץ לרכב. זיהה ברכב משקפת וכפפות במושב אחורי, ואקדח שהיה מונח בין גב כיסא אחורי למושב אחורי. הטלפון של הנהג נותר על כיסא הנהג שהיה פתוח על הודעות.

19. **אסלן מורד שון -** מפקד צוות יחידה. ביום האירוע התמקמו באום אל פחם למעלה בעקבות המהומות שהיו שם אמש. הם עמדו מחוץ לניידת, ואז חלף על פניהם רכב מסוג רנו פלונס בצבע לבן שנסע



במהירות מחשידה, ולאחר מס' דקות חלף על פניהם רכב מאזדה 5 אפור שגם הוא נסע מעל המהירות הסבירה לשטח. ברגע שהרכב חלף על פניהם, הגיעה מולו ניידת של סיור פחם, שוטר ירד מהניידת וביקש מהרכב לעצור. באותו רגע הנהג התחיל **בנסיעה מהירה לאחר לכיוונם, תוך כדי ששוטר ממשיך לצעוק לו לעצור**. גם הוא והשוטר מנחם שהיה איתו צעקו לו לעצור וסימנו לו עם הידיים. **החלון של הנהג היה פתוח, הוא הסתכל לעברם והמשיך בנסיעה לאחר תוך כדי שהוא מאיץ**. בשלב זה הנהג שבר את ההגה שמאלה, פגע בניידת ובשוטר יוני פרזלי. הם הבחינו שיש סכנה לחיי שוטרים, ונאלצו לפתוח בירי. הרכב התחיל בנסיעה קדימה ואז עצר. צעק לשוטרים חדל, לאחר שהרכב נעצר. כשניגשו לרכב הבחינו שהנהג פצוע. חשוד נוסף הוצא מהרכב. בבדיקה ראשונית ברכב נמצאו משקפת ואקדח טעון.

20. **עלא פלאח** - שוטר סיור בתחנת אום אל פחם. ביום האירוע נסע בניידת עם השוטר אלכס זינדר שנהג. הם עברו ליד כוח מג"ב ויס"מ ליד המסגד מעל גן המשחקים, והמשיכו בנסיעה לכיוון ביתו של החג' פהמי ג'בארין. בחזור, נסעו בתוך השכונה בכביש צר לכיוון בורגול, ואז הגיע מולם **רכב מאזדה 5 שנסע במהירות**. כאשר נהג המאזדה ראה אותם הוא **הופתע ונעצר**. הוא **פרק מהניידת וניגש לרכב** לבדיקת הנהג. כשהגיע למכסה המנוע של הרכב, **הנהג נסע לאחר לכיוון השוטרים**. הוא רץ לכיוונו וצעק לשוטרים לעצור את הרכב. הנהג סובב את ההגה לכיוון השוטרים והניידות. ראה שוטרים קופצים מימנה ושמאלה. הוא זז על מנת לאפשר לשותפו לחסום את הרכב, ואז שמע ירי. הוא ראה שהנהג נפצע בראש וצעק חדל. כשהירי פסק צמצם לכיוון הרכב וראה שהנהג פצוע.

מהלך כל הזמן חלון הנהג היה פתוח, והוא שמע את הקריאות שלהם לעצור. הנהג ראה שהוא שוטר, מתקרב לכיוונו, ושמע שאומר לו לעצור. הוא אמר לו לעצור בשפה הערבית תוך כדי שמתקדם לכיוונו.

כשהגיע ליד הנהג הבחין בבחור שישב על הברכיים מאחורי מושב הנהג. פתח דלת אחורית ותפס את המשיב המוכר לו מעבודתו והוציא אותו מהרכב. בשלב זה **זיהה אקדח שהיה מונח באמצע פתח מושב אחורי**. תפס את האקדח. מדובר היה **באקדח שחור שהיה טעון, עם מחסנית בהכנס ופטיש אחורה מוכן להפעלה**. הבחין גם במשקפת.

בהמשך ראה על מושב הנהג נייד עם מסך דלוק על אפליקציית הודעות, ככל הנראה ווטסאפ **ותמונה מתחתיה רשום בערבית "זה הבחור ממשפחת בורגול"**. לא זיהה את הבחור בתמונה.

21. **אדם ג'בארין** - קנה את רכב המאזדה לפני מס' חודשים. הרכב היה בחצר של סבא שלו, פהמי, בשכונת ג'בארין, המפתח היה ברכב והקוד רשום על מגן השמש.

פתחי הוא קרוב משפחתו. אין לו בעיה שמי מבני משפחתו ישתמשו ברכב.

יודע שלפתחי ולמשיב יש סכסוכים.

משקפת וכפפות שנמצאו ברכב לא שייכים לו



22. **טאהא ג'בארין - קרוב משפחה של המשיב ופתחי, אישר כי לשניים היה סכסוך עם משפחת בורגול "היו מאוימים ברצח... כל העולם יודע"**

23. **המשיב -** בחקירה ראשונה טען כי יצא מביתו לכיוון בית דודו, מוחמד פהמי, יחד עם חברו פתחי. ראה אותו בבוקר בחצר ביתו וביקש ממנו שיקפיץ אותו. הוא עלה לרכב מאחור וישב מתחת לכיסא, כי היו בעיות ולא רצה שיראו אותו.

פתחי הגיע לביתם אותו יום לאחר שדודו גאנם מת, הוא חנה את הרכב בחצר ביתם, והוא ביקש ממנו להקפיץ אותו. מהלך הנסיעה ירו עליהם, הוא לא יודע למה. כששמע את הירי התהפך ברכב מפחד. קיבל מכה ברכב, לא יודע ממה.

לאחר שהירי פסק ראה שוטר מתקרב ושמע אותו צועק "תעצרו תעצרו יש מישהו יושב מאחורה למטה".

לא יודע של מי הנשק שנתפס ברכב, לא יודע אם היה שייך לפתחי ובגלל זה הוא ניסה להימלט.

דוד שלו לא ידע שהוא אמור להגיע לבדוק את ביתו.

בחקירה נוספת מיום 6.12 שינה גרסה וטען כי פתחי החזיק את הנשק. בדרך פתחי דיבר עם מישהו שהוא לא מכיר, ופתאום עשה תנועה אחורית ביד. לא זיהה מה הוא זרק אחורה, לא ראה שמדובר בנשק.

הבין שפתחי החזיק נשק רק לאחר שנאמר לו שנתפס נשק ברכב.

פתחי זרק את הנשק אחורה שניות לפני ששמע ירי. ובהמשך -

"ש. כמה פעמים פתחי עשה התנועה בידו אחורה?"

ת. לא זוכר, פעם, פעמיים, לא זוכר"

לא יודע אם נגע במשקפת שנתפסה ברכב "אני הייתי משתולל כמו תרנגולת בתוך הרכב מהירי שהיה"

בחקירה באותו היום במח"ש חזר וטען כי היה בדרך לבית דודו מוחמד פהמי בעין אלשערה. נסע עם חברו פתחי ברכב שלא יודע למי הוא שייך. בגלל הבעיות בין החמולות בעיר, הוא הסתתר במושב אחורי על הרצפה. בהמשך הנסיעה היה ירי, לא יודע מה קרה ומי ירה כי לא ראה.

השכנים איתם יש בעיות לא מכירים את פתחי, וגם אם כן, לא היו עושים לו כלום כי הוא מעורב בסכסוך.

מהלך הירי ניסה להתחבא, ואז קיבל מכה בפנים ונפצע.

טען כי לא הבחין בניידת סיור שחסמה את מסלול נסיעת הרכב. פתחי לא אמר כלום לפני הירי. לא יודע אם פתחי נסע רוורס בשלב מסוים. לא זוכר אם הרכב התנגש במשהו



בחקירה מיום 14.12 אישר כי למשפחתו יש סכסוך עם משפחת בורגול. טען כי לו אישית אין סכסוכים, אולם לא ידע להבהיר אם כך מדוע הסתתר במושב אחורי. לדבריו, לפתחי אין לו סכסוכים ולכן ביקש שיסיע אותו

כשהוצג בפניו סרטון ממצלמות גוף של השוטר עלא, אישר כי ברכב נתפס אקדח "הוא היה מוחבא במושב האחורי האמצעי". לא יודע איך האקדח הגיע לשם

הכרעה -

24. לאחר שעיינתי בחומר החקירה הגעתי לכלל מסקנה כי יש בו כדי להקים תשתית לכאורית בעוצמה מספיקה דיה כדי לבסס פוטנציאל הרשעה בעבירות המיוחסות למשיב.

25. טענת המשיב כי האקדח היה ברשותו של פתחי, והוא זרק אותו לאחור שניות לפני הירי של השוטרים לעברם, אינה עולה בקנה אחד עם הראיות והשכל הישר -

האקדח נמצא כשהוא "מוחבא", כך לדברי המשיב עצמו בחקירתו, במגרעת במושב האחורי האמצעי, בין הכיסא למשענת. הסבירות כי פתחי זרק לאחור את האקדח כך שנכנס בדיוק לאותה המגרעת, קלושה במקרה הטוב.

המשיב, לאחר שעומת עם סרטון מצלמת גוף של השוטר עלא פלאח, לא ידע להבהיר כיצד הגיע האקדח למגרעת במושב האחורי.

הדברים אמורים מקל וחומר בהתחשב במנח בו נמצא האקדח, כך שידית האחיזה מקבילה לשיבת המשיב ברכב, טעון במחסנית ודרוך עם פטיש משוך לאחור. ניתן להניח בסבירות יחסית גבוהה, כי ככל שאכן אקדח טעון ודרוך, היה נזרק לאחור, היה נורה כדור.

זאת ועוד, טענת המשיב כי הנשק הוחזק כביכול ע"י פתחי שזרק אותו לאחור לפני הירי, עלתה רק מהלך חקירתו השנייה במשטרה ביום 6.12. המשיב אף לא העלה כל טענה בעניין מסגרת חקירתו במח"ש מוקדם יותר אותו היום.

26. מקום הימצאו של האקדח ברכב, המנח בו היה כך שידית האחיזה בולטת לעין במבט לעבר המושב האחורי ברכב, היותו דרוך וטעון, הימצאות הכפפות והמשקפת עליהם נמצאו ממצאים פורנזיים של המשיב, ועצם קיומו של סכסוך בין משפחת המשיב ומשפחת בורגול כעולה מעדויות לרבות עדותו של המשיב, מכל אלה ניתן להסיק ולו נסיבתית כי המשיב היה מודע להימצאות הנשק ברכב, הבחין וראה אותו ממקום מושבו.

27. עוד יובהר, כי טענת המשיב לפיה נסע לבית דודו על מנת לבדוק מצבו לאחר המהומות יום קודם לאירוע, כאשר דודו לא ידע על כך או ביקש זאת, ולאחר שהעיד בחקירתו כי היה מודע לכוחות משטרה באזור, תמוהה בלשון המעטה.



28. עוד תמוהה הטענה, לפיה כביכול, אין למשיב סכסוך באופן אישי, אולם בכל זאת בחר להסתתר ברכב ולשבת על הרצפה בין המושבים, כדי שלא יהיו, כך לדבריו, בעיות.

אילו בעיות יכולות להיגרם מנסיעה ברכב לבית דודו, כאשר אין למשיב סכסוך עם מאן דהוא? למשיב הפתרונים. הטענה אף סותרת עדותו של קרוב משפחתו של המשיב, טאהא ג'בארין, לדבריו למשיב ופתחי היה סכסוך עם משפחת בורגול, והיה ידוע לכל כי הם "מאוימים ברצח".

29. מהטעמים לעיל, אני קובע קיומן של ראיות לכאורה בעוצמה נאותה דיה לעבירות המיוחסות למשיב.

ניתנה היום, ל' שבט תשפ"ב, 01 פברואר 2022, בהעדר הצדדים.